BẢN TIN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

BẢN TIN NỘI BỘ CỦA VĂN PHÒNG
BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ

SỐ 27

Từ 14/07 - 20/07/2017

TIN NỔI BẬT CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

TIN TRUNG ƯƠNG

THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ: TRĂN TRỞ KHI NGHE CÁN BỘ SỐNG PHÔ TRƯƠNG, LÃNG PHÍ

Ngày 17/7, Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đến Sơn La dự và phát biểu tại Hội nghị xúc tiến đầu tư của tỉnh. Thủ tướng Chính phủ một lần nữa nhấn mạnh tinh thần Chính phủ kiến tạo.

Thủ tướng Chính phủ phát biểu tại Hội nghị xúc tiến đầu tư của tỉnh Sơn La

Bên cạnh các yêu cầu đối với các chính quyền cơ sở về phần cứng - hạ tầng - được Nhà nước quan tâm đầu tư, và cả các nguồn lực mềm và các yếu tố hạ tầng thông minh cần bồi đắp, phát huy như năng lực, kỹ năng, nghiệp vụ của cán bộ, công chức, sự gắn kết xã hội giữa các cộng đồng dân tộc, chất lượng quản trị nhà nước, khả năng kết nối thông tin và phổ cập internet, công tác an sinh xã hội… Thủ tướng Chính phủ cũng bày tỏ sự trăn trở khi nghe các thông tin về lối sống phô trương, lãng phí, gây nhiều phản cảm của một bộ phận cán bộ, đảng viên ở một vài tỉnh miền núi. Theo Thủ tướng, chính những cán bộ đó đang làm suy yếu niềm tin của các nhà đầu tư vào chính môi trường kinh doanh ở địa phương, ảnh hưởng đến sinh kế của người dân và sự phát triển chung.

Thủ tướng Chính phủ nhấn mạnh trước lãnh đạo các cấp chính quyền của Sơn La rằng "mọi bộ máy cơ sở phải chuyển biến nhạy bén, kịp thời, sâu sắc với các quyết sách từ Chính phủ và Trung ương"….

Nguồn: tuoitre.vn

CHỈ ĐẠO NỘI DUNG

*

TS. NGUYỄN TRỌNG THỪA
THỨ TRƯỞNG BỘ NỘI VỤ
PHÓ TRƯỞNG BAN BAN CHỈ ĐẠO
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
CỦA CHÍNH PHỦ

ÔNG PHẠM MINH HÙNG
VỤ TRƯỞNG
VỤ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
BỘ NỘI VỤ
CHÁNH VĂN PHÒNG BAN CHỈ ĐẠO
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
CỦA CHÍNH PHỦ

BIÊN TẬP VÀ TRÌNH BÀY

*

TRUNG TÂM THÔNG TIN
BỘ NỘI VỤ

ĐỊA CHỈ

SỐ 8 TÔN THẤT THUYẾT
QUẬN NAM TỪ LIÊM - HÀ NỘI

ĐIỆN THOẠI

04.62821016

EMAIL

BANTINBCDCCHC@MOHA.GOV.VN

WEBSITE

HTTP://WWW.MOHA.GOV.VN

QUY HOẠCH KHU KINH TẾ VÂN ĐỒN LÀ ĐƠN VỊ HÀNH CHÍNH – KINH TẾ ĐẶC BIỆT

Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc đã đồng ý về chủ trương cho phép tỉnh Quảng Ninh tổ chức triển khai lập Quy hoạch tổng thể phát triển kinh tế xã hội và lập lại Quy hoạch chung xây dựng Khu Kinh tế Vân Đồn theo định hướng là đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt.

Thủ tướng Chính phủ yêu cầu tỉnh Quảng Ninh sử dụng nguồn ngân sách địa phương và các nguồn kinh phí huy động hợp pháp khác để thực hiện.

Thủ tướng Chính phủ đồng ý về nguyên tắc việc lựa chọn và chỉ định thuê tư vấn nước ngoài lập Quy hoạch, UBND tỉnh Quảng Ninh thực hiện thủ tục lựa chọn và chỉ định thuê tư vấn nước ngoài lập Quy hoạch theo quy định tại Luật Đấu thầu và Nghị định số 30/2015/NĐ-CP ngày 17/3/2015 của Chính phủ và Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ninh chịu trách nhiệm cá nhân trước Thủ tướng Chính phủ.

Thủ tướng Chính phủ cũng đồng ý UBND tỉnh Quảng Ninh được thực hiện cơ chế tự thỏa thuận khi xem xét giá trị hợp đồng và thanh toán với tư vấn nước ngoài về lập Quy hoạch.

Nguồn: baohaiquan.vn

ĐỀ XUẤT KIỆN TOÀN CƠ CẤU TỔ CHỨC TỔNG CỤC ĐƯỜNG BỘ VIỆT NAM

Bộ Giao thông vận tải đang dự thảo Quyết định quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Tổng cục Đường bộ Việt Nam.

Bộ Giao thông vận tải cho biết, sau khi phân tích tình hình thực hiện nhiệm vụ của Tổng cục Đường bộ Việt Nam cho thấy, cơ bản đầu mối tổ chức các đơn vị thuộc Tổng cục đã vận hành tốt, không chồng chéo. Do đó, Bộ đề nghị giữ nguyên số lượng các tổ chức tham mưu giúp việc Tổng Cục trưởng (10 tổ chức) và các cơ quan hành chính trực thuộc Tổng cục (6 Cục) giữ nguyên về số lượng so với Quyết định số 60/2013/QĐ-TTg, chỉ sửa đổi cơ cấu tổ chức của Cục Quản lý đường bộ cao tốc. Đối với đơn vị sự nghiệp trực thuộc Tổng cục, Bộ đề xuất bổ sung 1 trường trung cấp vào cơ cấu tổ chức của Tổng cục…

Như vậy, cơ cấu tổ chức của Tổng cục Đường bộ Việt Nam gồm 22 đơn vị, trong đó, 16 đơn vị giúp Tổng Cục trưởng thực hiện chức năng quản lý nhà nước, 6 đơn vị sự nghiệp phục vụ chức năng quản lý nhà nước của Tổng cục.

Nguồn: baochinhphu.vn

NHIỆM VỤ VÀ CƠ CẤU TỔ CHỨC CỦA BỘ XÂY DỰNG

Chính phủ vừa ban hành Nghị định 81/2017/NĐ-CP quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Xây dựng.

Theo đó, Bộ Xây dựng là cơ quan của Chính phủ, thực hiện chức năng quản lý nhà nước về: Quy hoạch xây dựng, kiến trúc; hoạt động đầu tư xây dựng; phát triển đô thị; hạ tầng kỹ thuật; nhà ở; công sở; thị trường bất động sản; vật liệu xây dựng; quản lý nhà nước các dịch vụ công trong các lĩnh vực quản lý nhà nước của bộ theo quy định của pháp luật.

Về cơ cấu tổ chức, Bộ Xây dựng có 25 đơn vị gồm: 1-Vụ Quy hoạch - Kiến trúc; 2- Vụ Vật liệu xây dựng; 3- Vụ Khoa học công nghệ và môi trường; 4- Vụ Kế hoạch - Tài chính; 5- Vụ Quản lý doanh nghiệp; 6- Vụ Pháp chế; 7- Vụ Hợp tác quốc tế; 8- Vụ Tổ chức cán bộ; 9- Văn phòng; 10- Thanh tra; 11- Cục Kinh tế xây dựng; 12- Cục Quản lý hoạt động xây dựng; 13- Cục Giám định nhà nước về chất lượng công trình xây dựng; 14- Cục Công tác phía Nam; 15- Cục Phát triển đô thị; 16- Cục Hạ tầng kỹ thuật; 17- Cục Quản lý Nhà và thị trường bất động sản; 18- Viện Kinh tế xây dựng; 19- Viện Khoa học công nghệ xây dựng; 20- Viện Kiến trúc quốc gia; 21- Viện Quy hoạch đô thị và nông thôn quốc gia; 22- Học viện Cán bộ quản lý xây dựng và đô thị; 23- Báo Xây dựng; 24- Tạp chí Xây dựng; 25- Trung tâm Thông tin.

Nguồn: baochinhphu.vn

CHỨC NĂNG, CƠ CẤU TỔ CHỨC CỦA BỘ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH

Chính phủ vừa ban hành Nghị định số 79/2017/NĐ-CP quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch.

Theo quy định, Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch là cơ quan của Chính phủ, thực hiện chức năng quản lý nhà nước về văn hóa, gia đình, thể dục, thể thao và du lịch trong phạm vi cả nước; quản lý nhà nước các dịch vụ công trong các ngành, lĩnh vực thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Bộ.

Cơ cấu tổ chức của Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch có 26 đơn vị: Vụ Tổ chức cán bộ; Vụ Kế hoạch, Tài chính; Vụ Pháp chế; Vụ Đào tạo; Vụ Thi đua, Khen thưởng; Vụ Khoa học, Công nghệ và Môi trường; Vụ Thư viện; Vụ Văn hóa dân tộc; Vụ Gia đình; Văn phòng Bộ; Thanh tra Bộ; Cục Di sản văn hóa; Cục Nghệ thuật biểu diễn; Cục Điện ảnh; Cục Bản quyền tác giả; Cục Văn hóa cơ sở; Cục Hợp tác quốc tế; Cục Mỹ thuật, Nhiếp ảnh và Triển lãm; Tổng cục Thể dục thể thao; Tổng cục Du lịch; Ban Quản lý Làng Văn hóa - Du lịch các dân tộc Việt Nam; Viện

Văn hóa Nghệ thuật quốc gia Việt Nam; Báo Văn hóa; Tạp chí Văn hóa Nghệ thuật; Trung tâm Công nghệ thông tin; Trường Cán bộ quản lý văn hóa, thể thao và du lịch.

Nguồn: baochinhphu.vn

CỤC QUẢN LÝ KHÁM, CHỮA BỆNH - BỘ Y TẾ: THÍ ĐIỂM KHẢO SÁT SỰ HÀI LÒNG CỦA NGƯỜI BỆNH QUA ĐIỆN THOẠI

Bắt đầu từ năm 2016, Cục Quản lý khám, chữa bệnh (Bộ Y tế) đã xây dựng phần mềm khảo sát sự hài lòng của người bệnh trực tuyến.

Ông Nguyễn Trọng Khoa, Phó Cục trưởng Cục Quản lý khám, chữa bệnh cho biết, chỉ tính từ tháng 12/2016 đến tháng 3/2017 đã có 61/63 sở y tế chỉ đạo và thực hiện khảo sát sự hài lòng của người bệnh. Bộ Y tế đã thu được số liệu quốc gia của hơn 56.000 phiếu khảo sát sự hài lòng của người bệnh nội trú và trên 48.000 phiếu khảo sát người bệnh ngoại trú.

"Kết quả khảo sát cho thấy, tỷ lệ hài lòng trung bình của người bệnh phản ánh khá sát với thực trạng chất lượng các BV. Tỷ lệ hài lòng của người bệnh tại tuyến tỉnh cao hơn so với tuyến huyện", ông Khoa cho biết thêm.

Để có thêm những ý kiến phản hồi của người dân về chất lượng khám, chữa bệnh, được sự đồng ý của Bộ Y tế, tới đây, Cục Quản lý Khám chữa bệnh sẽ cùng với Trung tâm Sáng kiến Việt Nam (Đại học Indiana Hoa Kỳ) triển khai thí điểm khảo sát sự hài lòng của người bệnh qua điện thoại.

Theo đánh giá của các chuyên gia, đây là một kênh khảo sát sáng tạo. Tuy nhiên, để có thể áp dụng rộng rãi và triển khai chính thức tại các BV thì cần tiếp tục hoàn thiện thêm về các mặt như phương pháp, nội dung câu hỏi, cỡ mẫu, cách tiếp cận…

Nguồn: baochinhphu.vn

BỘ TÀI CHÍNH ĐỀ XUẤT 2 PHƯƠNG ÁN KHOÁN XE

Bộ Tài chính vừa hoàn thành dự thảo nghị định của Chính phủ quy định tiêu chuẩn, định mức sử dụng ô tô.

Trong đó quy định tiêu chuẩn, định mức ô tô được hình thành từ nguồn vốn ngân sách, có nguồn gốc ngân sách, nguồn vốn của doanh nghiệp nhà nước (kể cả viện trợ, quà biếu, tặng cho của các tổ chức, cá nhân trong và ngoài nước hoặc được xác lập quyền sở hữu của Nhà nước theo quy định của pháp luật).

Theo dự thảo, có hai phương án là khoán gọn hoặc thanh toán theo kilomet thực tế và đơn giá dịch vụ của phương tiện vận tải tương đương trên thị trường. Đối tượng thực hiện khoán kinh phí xe công gồm phó trưởng ban của Đảng ở trung ương, phó chủ tịch Hội đồng Dân tộc của Quốc hội, phó chủ nhiệm ủy ban của Quốc hội, phó viện trưởng VKSND Tối cao, phó chánh án TAND Tối cao, phó tổng Kiểm toán Nhà nước, thủ trưởng các cơ quan thuộc Chính phủ, thứ trưởng… Việc khoán kinh phí sử dụng xe phải đảm bảo tiết kiệm, hiệu quả hơn việc trang bị ô tô theo tiêu chuẩn, định mức quy định.

Nguồn: plo.vn

GẦN 80.000 CHỨNG THƯ SỐ ĐƯỢC CUNG CẤP CHO BỘ, NGÀNH TRUNG ƯƠNG VÀ ĐỊA PHƯƠNG

Ngày 18/7/2017, tại Hà Nội, Cục Chứng thực số và Bảo mật thông tin, Ban Cơ yếu Chính phủ đã tổ chức Lễ kỷ niệm 10 năm ngày truyền thống của Cục (18/7/2007-18/7/2017) và đón nhận Bằng khen của Thủ tướng Chính phủ.

Theo đó, trong 10 năm xây dựng và phát triển, Ban Cơ yếu Chính phủ phối hợp chặt chẽ với các Bộ, ngành Trung ương và địa phương tổ chức triển khai ứng dụng chữ ký số phục vụ cải cách hành chính, phát triển Cục Chứng thực số và Bảo mật thông tin đã thực hiện tốt chức năng tham mưu giúp Chính phủ điện tử tại Việt Nam với gần 80.000 chứng thư số được cung cấp, triển khai cho 35 đầu mối Bộ, ngành Trung ương và 63 địa phương.

Hạ tầng kỹ thuật cung cấp dịch vụ có sự phát triển vững chắc, đồng bộ, được kiểm soát và làm chủ về mật mã, được vận hành bởi đội ngũ cán bộ có kinh nghiệm và trình độ chuyên môn cao đáp ứng mọi nhu cầu của các cơ quan Đảng, Nhà nước, tổ chức chính trị-xã hội...

Nguồn: infonet.vn

THÁNG 8/2017 CÔNG BỐ KẾT LUẬN THANH TRA TÀI SẢN GIÁM ĐỐC SỞ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG YÊN BÁI

Đoàn thanh tra của Thanh tra Chính phủ đang hoàn thiện dự thảo kết luận thanh tra tài sản của Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái theo quy định. Theo Cục trưởng Chống tham nhũng Phạm Trọng Đạt, dự kiến đầu tháng 8, Thanh tra Chính phủ sẽ công bố kết luận thanh tra.

Cuộc thanh tra đột xuất về tài sản, thu nhập của ông Phạm Sỹ Quý, Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường Yên Bái và gia đình ông được Thanh tra Chính phủ tiến hành vào gần cuối tháng 6, sau khi báo chí phản ánh về những khối tài sản khổng lồ của gia đình ông Quý. Trong đó,

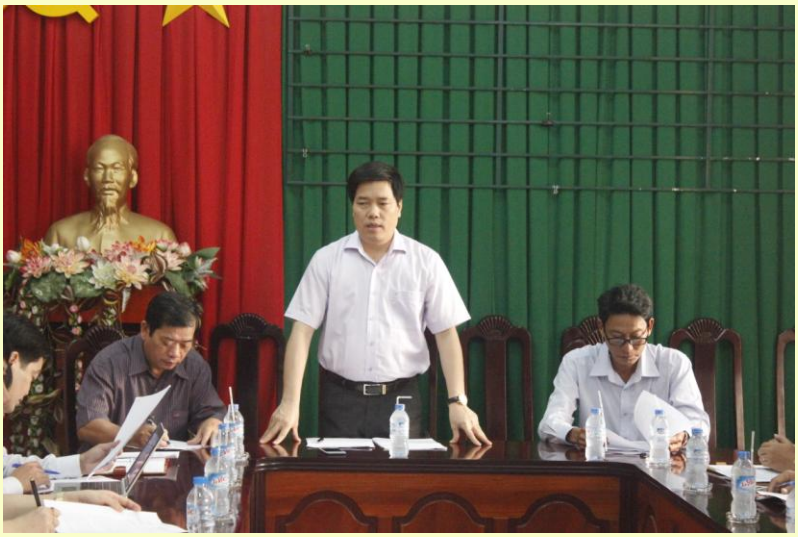
đáng chú ý là chuỗi quần thể gồm biệt thự, nhà sàn và nhiều công trình phụ trợ tại tổ 51, phường Minh Tân, thành phố Yên Bái.

Nguồn: thanhnien.vn

BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ KIỂM TRA CÔNG TÁC CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH TẠI TỈNH KIÊN GIANG

Thực hiện kế hoạch kiểm tra của Ban Chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ (Ban Chỉ đạo), ngày 19-20/7/2017, Đoàn kiểm tra của Ban Chỉ đạo do ông Phạm Minh Hùng, Vụ trưởng Vụ Cải cách hành chính Bộ Nội vụ, Chánh Văn phòng Ban Chỉ đạo làm Trưởng đoàn đã tiến hành kiểm tra công tác cải cách hành chính tại tỉnh Kiên Giang. Thành phần Đoàn kiểm tra gồm có đại diện các đơn vị thuộc các Bộ: Nội vụ, Tư pháp, Tài chính, Khoa học và Công nghệ, Thông tin và Truyền thông, Văn phòng Chính phủ. Đoàn đã kiểm tra thực tế tại Uỷ ban nhân dân huyện Phú Quốc; xã Cửa Dương và thị trấn Dương Đông của Huyện Phú Quốc, làm việc với UBND tỉnh, các sở, ngành, địa phương của tỉnh Kiên Giang.

Trên cơ sở kiểm tra thực tế và báo cáo, ý kiến trao đổi của các sở ngành, địa phương, Đoàn kiểm tra ghi nhận những kết quả đạt được trong công tác cải cách hành chính đã góp phần thúc đẩy phát triển kinh tế xã hội của tỉnh Kiên Giang. Đồng thời Đoàn cũng chỉ ra những tồn tại, hạn chế trong triển khai thực hiện công tác cải cách hành chính của tỉnh. Tại buổi làm việc với UBND tỉnh, đồng chí Trưởng đoàn đã nêu rõ những nội dung, nhiệm vụ, giải pháp mà Kiên Giang cần tập trung triển khai để nâng cao hiệu quả công tác cải cách hành chính trong thời gian tới. Cụ thể là:



Đồng chí Phạm Minh Hùng phát biểu tại buổi kiểm tra cải cách hành chính tại huyện Phú Quốc

- Tăng cường công tác chỉ đạo điều hành thực hiện cải cách hành chính, kịp thời chấn chỉnh và khắc phục những tồn tại, hạn chế trong công tác cải cách hành chính thời gian qua. Tăng cường phối hợp giữa các cấp, các ngành của tỉnh trong triển khai cải cách hành chính. Nâng cao trách nhiệm người đứng đầu với kết quả triển khai các nhiệm vụ cải cách hành chính.

- Đẩy mạnh cải cách, đơn giản hóa thủ tục hành chính, nhất là các thủ tục hành chính liên quan trực tiếp đến người dân và doanh nghiệp. Nâng cao chất lượng thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông, tăng cường phối hợp giữa các sở, ngành trong liên thông giải quyết TTHC, ứng dụng công nghệ thông tin tại Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả các cấp, giảm tỷ lệ trễ hẹn trong giải quyết TTHC cho người dân, tổ chức.

- Đẩy mạnh cải cách công vụ, công chức, thực hiện tốt việc xây dựng cơ cấu ngạch công chức, viên chức theo vị trí việc làm. Thực hiện nghiêm Chỉ thị số 26/CT-TTg ngày 05/9/2016 của Thủ tướng Chính phủ về tăng cường kỷ luật, kỷ cương trong các cơ quan hành chính nhà nước các cấp.

- Tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong hoạt động của các cơ quan nhà nước theo Quyết định số 1819/QĐ-TTg ngày 26/10/2015 của Thủ tướng Chính phủ phê duyệt Chương trình ứng dụng công nghệ thông tin trong hoạt động của cơ quan nhà nước giai đoạn 2006 - 2020. Thực hiện có hiệu quả việc áp dụng hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO 9001-2008 vào hoạt động của các cơ quan hành chính nhà nước tại địa phương.

- Chỉ đạo các cơ quan báo chí, đài phát thanh, đài truyền hình tỉnh tăng cường công tác thông tin, tuyên truyền về tình hình triển khai và kết quả thực hiện cải cách hành chính đến cán bộ, công chức, viên chức, người dân, doanh nghiệp và xã hội.

- Tăng cường công tác theo dõi, đánh giá kết quả thực hiện cải cách hành chính của các cơ quan, đơn vị. Sử dụng hiệu quả Chỉ số cải cách hành chính trong theo dõi, đánh giá. Tổ chức khảo sát, đo lường sự hài lòng của người dân, tổ chức đối với sự phục vụ của các cơ quan hành chính nhà nước, lấy sự hài lòng của người dân, tổ chức làm mục tiêu phục vụ của các cơ quan.

Thay mặt UBND tỉnh Kiên Giang, Phó Chủ tịch UBND tỉnh Lê Thị Kim Phụng đã tiếp thu những ý kiến của thành viên đoàn kiểm tra và chỉ đạo các sở ngành, địa phương nghiêm túc triển khai, thực hiện các nhiệm vụ để nâng cao hiệu quả công tác CCHC của tỉnh trong thời gian tới. Giao các sở, ngành chủ động tham mưu các giải pháp triển khai có hiệu quả các nhiệm vụ CCHC.

Lưu Hải Đăng – Vụ CCHC, Bộ Nội vụ

TIN ĐỊA PHƯƠNG

HÀ NỘI: QUY RÕ TRÁCH NHIỆM QUẬN, HUYỆN TRONG VIỆC CHẬM TRỄ CẤP "SỔ ĐỎ"

Hà Nội đã hoàn thành chỉ tiêu cấp "sổ đỏ" lần đầu theo yêu cầu của Quốc hội và Chính phủ đề ra song vẫn còn không ít bất cập cần tháo gỡ.

Theo Sở Tài nguyên và Môi trường Hà Nội, đến ngày 30/6/2017, toàn thành phố đã cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất (sổ đỏ) cho 1.320.206 thửa/1.355.510 thửa (đã kê khai, đủ điều kiện cấp "sổ đỏ"), đạt 97,40%; cấp Giấy xác nhận đăng ký đất đai lần đầu được 196.441 thửa/196.441 thửa, đạt 100%.

Mặc dù kết quả cấp "sổ đỏ" lần đầu trên địa bàn thành phố đạt tỷ lệ cao và đã cơ bản hoàn thành chỉ tiêu theo yêu cầu của Quốc hội và Chính phủ đề ra, tuy nhiên, UBND TP Hà Nội thẳng thắn nhìn nhận, việc cấp "sổ đỏ" cho một số loại đất trên địa bàn thành phố còn chưa đạt kế hoạch đề ra.

Để tăng tốc cấp "sổ đỏ" cho người dân, doanh nghiệp trong thời gian tới, Chủ tịch UBND TP Hà Nội Nguyễn Đức Chung nhấn mạnh giải pháp tăng cường công tác thanh tra công vụ. Đặc biệt, phải quy rõ trách nhiệm đối với các quận, huyện, thị xã trong việc cấp "sổ đỏ" cho hộ gia đình, cá nhân đủ điều kiện được cấp Giấy chứng nhận mà sau ngày 01/7/2017 chưa giải quyết hồ sơ theo quy định.

Cùng đó, cần rà soát đề án vị trí việc làm của hệ thống Văn phòng Đăng ký đất đai để bố trí biên chế; đảm bảo trong việc kê khai đăng ký, cấp Giấy chứng nhận và đăng ký biến động theo quy định. Bên cạnh việc tiếp tục duy trì hoạt động của các Tổ công tác "đặc nhiệm" nhằm tháo gỡ khó khăn, vướng mắc cho các quận huyện, UBND TP cũng chỉ đạo rà soát, sửa đổi các quy định cho phù hợp với thực tế của thành phố sau khi có Thông tư hướng dẫn thực hiện Nghị định số 01/2017/NĐ-CP của Chính phủ….

Nguồn: anninhthudo.vn

THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH: NHIỀU SỞ NGÀNH PHẢI GIẢI TRÌNH VÌ NỢ LƯƠNG NGƯỜI LAO ĐỘNG

Văn phòng UBND thành phố Hồ Chí Minh vừa có thông báo nội dung chỉ đạo liên quan tình hình nợ lương người lao động tại các công ty dịch vụ công ích trên địa bàn Thành phố.

Theo chỉ đạo của phó chủ tịch UBND thành phố Lê Văn Khoa, Sở Tài nguyên và Môi trường, Sở Tài chính và các đơn vị liên quan phải giải trình nguyên nhân để nợ lương người lao động tại một số Công ty dịch vụ công ích cấp quận, huyện.

Chỉ đạo cũng yêu cầu phân tích, đánh giá và xác định trách nhiệm của từng cơ quan, đơn vị….

Nguồn: tuoitre.vn

ĐÀ NẴNG: ĐƯA VÀO SỬ DỤNG BỘ CÔNG CỤ TRA CỨU DỮ LIỆU TỪ CÁC MÁY XẾP HÀNG TỰ ĐỘNG

Thời gian qua, mặc dù chất lượng cung ứng thủ tục hành chính và dịch vụ công tại thành phố Đà Nẵng đã có nhiều cải thiện song đối với các thủ tục, dịch vụ đông người (đặc biệt tại các cơ sở y tế), thời gian chờ đợi tương đối lâu.

Các cơ quan, đơn vị có số lượt giao dịch lớn trên địa bàn đều đã trang bị máy xếp hàng tự động. Sau khi lấy phiếu thứ tự từ các máy xếp hàng tự động, phần lớn người dân ngồi tại chỗ, không dám đi khỏi nơi chờ đợi vì sợ qua lượt, tạo cảm giác mệt mỏi, không hài lòng với việc cung ứng thủ tục hành chính, dịch vụ công của thành phố.

Xuất phát từ thực tế trên, thành phố Đà Nẵng đã xây dựng Bộ công cụ tra cứu dữ liệu từ các máy xếp hàng tự động. Cụ thể, thông qua các tiện ích như, Website thông tin, tin nhắn SMS trực tiếp vào di động, người dân khi ra ngoài vẫn có thể biết được số phiếu đang thực hiện giao dịch và sắp xếp thời gian quay lại đúng giờ. Đặc biệt, người nhà bệnh nhân có thể chủ động thời gian để đưa người bệnh đến cơ sở y tế mà không phải chờ đợi tại chỗ.

Việc triển khai Bộ công cụ tra cứu dữ liệu từ các máy xếp hàng tự động là giải pháp mới về cải cách hành chính của thành phố Đà Nẵng nhằm nâng cao mức độ hài lòng của người dân khi thực hiện các thủ tục hành chính và dịch vụ công trên địa bàn thành phố….

Nguồn: bnews.vn

CẦN THƠ: 95% SỐ DOANH NGHIỆP THỰC HIỆN NỘP THUẾ ĐIỆN TỬ

Ngày 18/7, Cục Thuế thành phố Cần Thơ tổ chức hội nghị sơ kết thu thuế 6 tháng đầu năm và nhiệm vụ, giải pháp 6 tháng cuối năm 2017.

Ông Lê Tấn Mẫn, Phó Cục trưởng Cục Thuế thành phố Cần Thơ cho biết, trong 6 tháng đầu năm tổng thu ngân sách được 4.659 tỷ đồng, đạt hơn 47% dự toán của Bộ Tài chính và HĐND, tăng 3,48% so với cùng kỳ.

Hiện thành phố có 100% doanh nghiệp kê khai thuế qua mạng, đăng ký nộp thuế điện tử và trên 95% số doanh nghiệp thực hiện nộp thuế điện tử đáp ứng mục tiêu quan trọng trong công tác cải cách thủ tục hành chính và hiện đại hóa Ngành, giảm chi phí thời gian, thủ tục pháp luật thuế, tạo điều kiện thuận lợi cho người nộp thuế.

Nguồn: baophapluat.vn

TRUNG TÂM HÀNH CHÍNH CÔNG TỈNH HÀ TĨNH ĐÃ TIẾP NHẬN 511 HỒ SƠ, THỦ TỤC CỦA CÔNG DÂN

Theo thông tin từ Trung tâm Hành chính công tỉnh Hà Tĩnh, sau 3 ngày đầu đi vào vận hành, tính đến ngày 17/7, Trung tâm đã tiếp nhận hồ sơ của 511 cá nhân, tổ chức đến thực hiện thủ tục hành chính.

Trong số hồ sơ này, các sở, ngành đã giải quyết được 458/511 hồ sơ của công dân, doanh nghiệp (trả lại 53 hồ sơ do chưa đủ thành phần hồ sơ).

Các sở, ngành có lượng hồ sơ đăng ký thực hiện thủ tục hành chính lớn là: Sở LĐ-TB&XH (101 hồ sơ), Sở Tư pháp (72 hồ sơ), Sở GTVT (70 hồ sơ), Sở Công thương (35 hồ sơ), Sở KH&ĐT (21 hồ sơ)…

Đội ngũ nhân viên Bưu điện Hà Tĩnh nhận chuyển phát nhanh hồ sơ đến tận nhà cho người dân theo yêu cầu.

Ông Nguyễn Thanh Điện - Giám đốc Trung tâm Hành chính công tỉnh Hà Tĩnh cho biết, sau 3 ngày vận hành, việc giải quyết thủ tục hành chính của cán bộ, công chức đã dần đi vào nền nếp. Ngay từ ngoài sảnh, trung tâm đã bố trí cán bộ tiếp đón, hướng dẫn, tạo thiện cảm ngay từ ban đầu đối với công dân, doanh nghiệp.

Nguồn: baohatinh.vn

HÀ TĨNH: NGÀNH CÔNG THƯƠNG RÀ SOÁT, CẮT GIẢM 73/78 BỘ THỦ TỤC HÀNH CHÍNH

Ngày 18/7, Đoàn kiểm tra của Ban Thường vụ Tỉnh ủy do Phó Chủ tịch HĐND tỉnh Nguyễn Thị Nữ Y dẫn đầu có buổi làm việc với Đảng bộ Sở Công Thương về kết quả lãnh đạo, chỉ đạo thự hiện Chỉ thị số 35, Chỉ thị số 20 và Kết luận 05 của BTV Tỉnh ủy.

Đến nay, ngành đã rà soát, cắt giảm 73/78 bộ thủ tục hành chính, đạt tỷ lệ 93,6%; giảm 139/409 số thành phần hồ sơ, đạt 34%. Việc thực hiện cơ chế "một cửa" cơ bản tạo được sự hài lòng của đại bộ phận người dân và doanh nghiệp. Riêng đối với việc thực hiện Chỉ thị số 20 của BTV Tỉnh ủy, Đảng bộ Sở Công Thương cũng đã chỉ đạo rà soát, kiểm tra cụ thể, đánh giá việc thực hiện nếp sống văn minh trong việc cưới, việc tang, lễ hội tại các chi bộ và đưa vào tiêu chí đánh giá, xếp loại cuối năm….

Nguồn: baohatinh.vn

HẬU GIANG: CÔNG BỐ SỐ ĐIỆN THOẠI ĐƯỜNG DÂY NÓNG CỦA BÍ THƯ TỈNH ỦY

Văn phòng Tỉnh ủy Hậu Giang vừa có Thông báo số 262 - TB/VPTU về việc công bố số điện thoại đường dây nóng của Bí thư Tỉnh ủy Hậu Giang.

Theo thông báo, đường dây nóng số điện thoại 02933556677 bắt đầu hoạt động từ 7 giờ sáng ngày 17/7. Đường dây nóng này sẽ tiếp nhận thông tin trong giờ hành chính, từ thứ 2 đến thứ 6 hàng tuần nhằm ghi nhận và phản hồi các ý kiến đóng góp mang tính cấp bách, bức xúc, cần giải quyết ngay của công dân, tổ chức liên quan đến việc giải quyết các hồ sơ, thủ tục hành chính, đầu tư, kinh doanh.

Đặc biệt là tiếp nhận các phản ánh, kiến nghị của người dân liên quan đến tinh thần phục vụ, thái độ ứng xử, tác phong, lề lối làm việc thiếu chuẩn mực đạo đức công vụ của cán bộ, công chức, viên chức.

Với việc công bố số điện thoại nóng của Bí thư Tỉnh ủy, Hậu Giang đang quyết tâm nâng cao năng lực, trách nhiệm hoạt động các cấp của bộ máy tổ chức; ngăn chặn và đẩy lùi các hiện tượng quan liêu, tham nhũng; xây dựng tổ chức Đảng trong sạch, bộ máy chính quyền chuyên nghiệp, chính quyền kiến tạo, phục vụ ngày một tốt hơn yêu cầu của người dân; đồng thời góp phần cải thiện kết quả chỉ số cải cách hành chính của tỉnh thời gian tới…

Nguồn: baophapluat.vn

AN GIANG: BUỘC THÔI VIỆC LÃNH ĐẠO ĐỂ XẢY RA THAM NHŨNG ĐẶC BIỆT NGHIÊM TRỌNG

Chủ tịch UBND tỉnh An Giang đã ban hành Quy chế bảo vệ người tố cáo hành vi tham nhũng và xử lý cán bộ, công chức, viên chức có hành vi tham nhũng bị tố cáo.

Quy chế này quy định việc bảo vệ người tố cáo hành vi tham nhũng đã được cơ quan có thẩm quyền thụ lý giải quyết; quyền, nghĩa vụ của người tố cáo hành vi tham nhũng được bảo vệ; trách nhiệm của các cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền trong việc phối hợp và áp dụng các biện pháp bảo vệ người tố cáo hành vi tham nhũng;

Về hành vi và mức độ vi phạm của cán bộ, công chức, viên chức bị xử lý kỷ luật; thời hiệu, thời hạn xử lý kỷ luật; các hình thức kỷ luật; thẩm quyền, trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật đối với cán bộ, công chức, viên chức có hành vi tham nhũng bị tố cáo.

Thời hiệu xử lý kỷ luật là 24 tháng, kể từ thời điểm cán bộ, công chức, viên chức có hành vi vi phạm pháp luật về phòng, chống tham nhũng cho đến thời điểm người đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị có thẩm quyền ra thông báo bằng văn bản về việc xem xét xử lý kỷ luật….

Nguồn: thanhtra.vn

AN GIANG: KẾT QUẢ THỰC HIỆN CHỈ THỊ 26/CT-TT NGÀY 05/9/2016 CỦA THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ

Để tiếp tục duy trì kỷ luật, kỷ cương hành chính trên địa bàn tỉnh theo Chỉ thị số 26/CT-TTg ngày 05/9/2016 của Thủ tướng Chính phủ về việc tăng cường kỷ luật, kỷ cương trong các cơ quan hành chính nhà nước các cấp, tỉnh An Giang tập trung chỉ đạo quyết liệt, ban hành các văn bản, đề ra các giải pháp đẩy mạnh cải cách hành chính, tăng cường hiệu lực, hiệu quả quản lý, điều hành của bộ máy hành chính nhà nước các cấp trong tỉnh, tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra công vụ, kiểm soát, xử lý nghiêm tập thể, cá nhân chậm trễ, gây phiền hà người dân, doanh nghiệp trong giải quyết thủ tục hành chính nhằm duy trì, chấn chỉnh kỷ luật, kỷ cương hành chính trên toàn tỉnh.

Theo đó, Tỉnh uỷ, UBND tỉnh đã cụ thể bằng Kế hoạch đẩy mạnh học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh đến năm 2021 và tổ chức phong trào thi đua thực hiện Chỉ thị 27/CT-TTg ngày 08/9/2016 của Thủ tướng Chính phủ, Chương trình hành động số 11-CTr/TU ngày 27/02/2017 của Tỉnh ủy về tăng cường xây dựng, chỉnh đốn đảng, ngăn chặn, đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện "tự diễn biến, tự chuyển

hóa" trong nội bộ; Kế hoạch số 19- KH/TU, ngày 19/01/2017 tuyên truyền thực hiện Chỉ thị số 05-CT/TW của Bộ Chính trị và nhân rộng điển hình học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh; Kế hoạch số 13/KH-UBND ngày 10/01/2017 về nâng cao hiệu quả công tác quản trị và hành chính công cấp tỉnh (Chỉ số PAPI) tỉnh An Giang năm 2017, Kế hoạch số 91/KH-UBND ngày 27/02/2017 về việc thực hiện Nghị quyết số 19-2017/NQ-CP ngày 06/02/2017 của Chính phủ về tiếp tục thực hiện những nhiệm vụ, giải pháp chủ yếu cải thiện môi trường kinh doanh, nâng cao năng lực cạnh tranh quốc gia năm 2017, định hướng đến năm 2020; Kế hoạch số 192/KH-UBND ngày 07/4/2017 về Nâng cao năng lực cạnh tranh tỉnh An Giang năm 2017; Kế hoạch số 696/KH-UBND ngày 27/12/2016 về việc tổ chức hoạt động kiểm soát thủ tục hành chính năm 2017; Kế hoạch số 66/KH-UBND ngày 06/02/2017 thực hiện công tác phòng, chống tham nhũng năm 2017…

Đồng thời, UBND tỉnh ban hành các Quyết định quy định chức năng , nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của các sở, ban ngành theo Nghị định số 24/2014/NĐ-CP ngày 04/04/2014 của Chính phủ. Tổ chức kỳ thi tuyển công chức năm 2016, kết quả có 226 thi sinh đạt điểm và trúng tuyển vào các vị trí công tác tại các sở , ban, ngành, các phòng ban cấp huyện ; phối hợp với Bộ Nội vụ tổ chức thi nâng ngạch chuyên viên lên chuyên viên chính (đạt 71 trường hợp); tổ chức thi nâng ngạch cán sự lên chuyên viên (với 114 chỉ tiêu); Tuyển dụng viên chức tại các đơn vị nghiệp; tinh giản biên chế theo Nghị định số 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 của Chính phủ (02 đợt với 67 trường hợp)...

Tiếp tục đẩy mạnh hiệu quả cải cách hành chính, tạo môi trường thuận lợi thu hút đầu tư, kinh doanh, công bố công khai thủ tục hành chính, kiểm tra, giám sát và công bố kết quả giải quyết thủ tục hành chính của người dân, doanh nghiệp, công bố công khai trên Báo An Giang, Cổng Thông tin điện tử tỉnh vào ngày 05 hàng tháng (Kế hoạch số 329/KH-UBND, ngày 28/6/2016 của UBND tỉnh), các sở ngành, địa phương để trễ hạn từ 5% trên tổng hồ sơ đã nhận trong tháng thì Thủ trưởng sẽ kiểm điểm cá nhân phụ trách, trong năm, nếu có 3 lần (3 tháng) cơ quan, địa phương để trễ hạn từ 5% trên tổng hồ sơ đã nhận trong tháng, thì UBND tỉnh kiểm điểm, xử lý đối với Thủ trưởng cơ quan, địa phương; UBND tỉnh ban hành Quyết định số 1311/QĐ-UBND ngày 12/5/2016 về Quy chế xin lỗi cá nhân, tổ chức vì sự sai sót, quá hạn trong giải quyết thủ tục hành chính.

Công tác tuyên truyền cải cách hành chính, nâng cao kỷ luật, kỷ cương hành chính với nhiều hình thức tuyên truyền đa dạng như: Tổ chức hội thi thanh niên với cải cách hành; chuyên mục cải cách hành chính trên Đài Phát thanh và Truyền hình An Giang; chuyên trang cải cách hành chính trên Báo An Giang; tin bài cải cách hành chính trên Cổng thông tin điện tử của tỉnh, Công thông tin thành phần các sở, ban, ngành, các huyện, thị xã, thành phố. Các sở, ban, ngành, UBND các huyện, thị xã, thành phố thường xuyên phổ biến, quán triệt đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách, pháp luật của Nhà nước và chú trọng tuyên truyền, thực hiện nội dung, giải

pháp về công tác cán bộ trong Nghị quyết Trung ương 4 khoá XI "Một số vấn đề cấp bách về xây dựng Đảng hiện nay".

Với sự quyết tâm trong lãnh đạo, chỉ đạo Tỉnh ủy, điều hành của UBND tỉnh, sự nỗ lực của các ngành, các cấp, doanh nghiệp và nhân dân, thực hiện công tác cải cách hành chính, giải quyết khó khăn, hạn chế, hướng tới chất lượng phục vụ người dân ngày càng tốt hơn, đồng thời đây cũng là một trong những điều kiện cần để thu hút các doanh nghiệp gia nhập thị trường và đầu tư sản xuất kinh doanh tại An Giang, góp phần phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh. Kết quả đó thể hiện kinh tế 6 tháng đầu năm của tỉnh chuyển biến tích cực, đạt mức tăng trưởng khá và cao hơn so với cùng kỳ năm 2016; các lĩnh vực văn hóa, an sinh xã hội có nhiều tiến bộ; quốc phòng - an ninh tiếp tục được đảm bảo./.

Minh Nguyên - Vụ Cải cách hành chính, Bộ Nội vụ (tổng hợp từ nguồn của UBND tỉnh An Giang)

TIỀN GIANG: CÔNG BỐ ĐIỂM CHỈ SỐ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH NĂM 2016

Ngày 06/7/2017, UBND tỉnh Tiền Giang đã có văn bản số 3044/UBND-NC về việc công bố điểm Chỉ số cải cách hành chính năm 2016 của tỉnh được công bố tại Quyết định số 1868/QĐ-BNV ngày 26/5/2017 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ về việc phê duyệt và công bố Chỉ số cải cách hành chính của các bộ, cơ quan ngang bộ, UBND các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương.

Theo đó, tỉnh Tiền Giang thuộc nhóm C, xếp hạng 39/63 tỉnh, thành phố trong cả nước và xếp hạng 6/13 tỉnh, thành phố khu vực Đồng bằng sông Cửu Long, với Chỉ số tổng hợp là 72,42%, bao gồm: Điểm đánh giá kết quả thực hiện cải cách hành chính là 42 điểm, điểm đánh giá tác động của cải cách hành chính là 28,61 điểm trên tổng số 97,5 điểm.

Từ kết quả xếp hạng Chỉ số cải cách hành chính năm 2016, UBND tỉnh thông báo và yêu cầu thủ trưởng các sở, ngành của tỉnh, Chủ tịch UBND các huyện, thành phố, thị xã phổ biến, quán triệt cho đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức trong cơ quan, đơn vị về kết quả điểm chỉ số cải cách hành chính năm 2016 của tỉnh đã được Bộ Nội vụ phê duyệt và công bố; thủ trưởng các Sở: Nội vụ, Tư pháp, Thông tin và Truyền thông, Tài chính, Khoa học và Công nghệ, Kế hoạch và Đầu tư, Giáo dục và Đào tạo, Y tế có trách nhiệm rà soát các tiêu chí bị trừ điểm liên quan đến ngành, đơn vị mình để sớm có giải pháp khắc phục nhằm cải thiện Chỉ số cải cách hành chính của tỉnh năm 2017./.

Minh Nguyên - Vụ Cải cách hành chính, Bộ Nội vụ (tổng hợp từ nguồn của UBND tỉnh Tiền Giang)

HIỆU QUẢ VIỆC LUÂN CHUYỂN CÁN BỘ Ở KHÁNH HÒA

Luân chuyển giúp cán bộ tích lũy được nhiều kinh nghiệm, có phương pháp lãnh đạo, chỉ đạo tốt hơn, đóng góp tích cực trong phát triển kinh tế - xã hội địa phương; đồng thời nơi cán bộ luân chuyển đến cũng được tăng thêm nguồn lực cán bộ lãnh đạo, quản lý. Đó là thực tế ở Khánh Hòa dù tỉnh còn nhiều việc phải làm để công tác này mang lại hiệu quả cao hơn.

Kết quả bước đầu

Trưởng Ban Dân vận Tỉnh ủy Khánh Hòa Trần Mạnh Dũng vẫn nhớ rất rõ những ngày công tác ở huyện miền núi Khánh Sơn. Là Bí thư Đảng ủy Khối doanh nghiệp tỉnh, tháng 4/2012, anh được luân chuyển về công tác tại UBND huyện Khánh Sơn, cách TP Nha Trang 100 km. Đây là một huyện miền núi, địa bàn phức tạp, dân cư chủ yếu là người Ra Glai, đời sống kinh tế - xã hội còn khó khăn. Nhận quyết định làm Chủ tịch UBND huyện, anh không khỏi lo lắng. Mọi việc đều phải học; rồi phải đi cơ sở nắm tình hình, tìm hiểu phong tục tập quán, văn hóa của đồng bào dân tộc Ra Glai; phải nghiên cứu, xác định đâu là thế mạnh, điểm yếu của địa phương để xây dựng định hướng phát triển... Nhưng ở Khánh Sơn, anh học được nhiều điều, về quản lý, về cách xử lý các sự việc diễn ra trên địa bàn. Đây là điều hết sức quý giá, giúp anh hoàn thành nhiệm vụ.

Quyền Chủ tịch UBND xã Vĩnh Lương Nguyễn Chánh Thức (thứ hai từ phải sang), cán bộ luân chuyển, hội ý cùng lực lượng quân sự địa phương

Để luân chuyển cán bộ hiệu quả, Huyện ủy Khánh Sơn khảo sát, đánh giá đúng thực trạng cán bộ; luân chuyển để rèn luyện thực tế, nhưng cũng là dịp điều chỉnh, bảo đảm cán bộ đồng đều ở các lĩnh vực, các địa phương. Bí thư Huyện ủy Khánh Sơn Mấu Thái Cư cho biết: Huyện ủy quán triệt sâu sắc Nghị quyết 11-NQ/TW ngày 25/01/2002 của Bộ Chính trị về luân chuyển cán bộ lãnh đạo, quản lý, giúp cán bộ nhận thức rõ mục đích, yêu cầu, phương châm, nguyên tắc luân chuyển cán bộ; chọn một số cán bộ ở xã, thị trấn có năng lực, triển vọng luân chuyển lên công tác tại các phòng, ban của huyện, chuẩn bị cho đội ngũ cán bộ kế cận. Đồng thời, huyện

chọn một số cán bộ ở các ngành luân chuyển về công tác tại các xã, thị trấn để rèn luyện trước khi đề bạt, bổ nhiệm.

Đến nay, huyện Khánh Sơn có 37 cán bộ luân chuyển. Trong đó, hai đồng chí luân chuyển từ tỉnh về huyện; bốn đồng chí luân chuyển từ huyện về tỉnh; bảy đồng chí luân chuyển từ ngành này sang ngành khác; 14 đồng chí luân chuyển từ huyện về xã, thị trấn; chín đồng chí luân chuyển từ xã, thị trấn về huyện; một đồng chí luân chuyển từ xã này sang xã khác.

Trong công tác luân chuyển cán bộ, Huyện ủy Khánh Sơn luôn chú trọng nguyên tắc dân chủ, công khai, thận trọng, không chạy theo số lượng. Hầu hết cán bộ luân chuyển đều trong quy hoạch, có năng lực, bản lĩnh chính trị vững vàng, đào tạo cơ bản, cho nên phát huy được năng lực, sở trường công tác, từng bước trưởng thành.

Bám sát các nghị quyết và hướng dẫn của Trung ương về luân chuyển cán bộ lãnh đạo, quản lý, Ban Thường vụ Tỉnh ủy Khánh Hòa và các cấp ủy trực thuộc đều xây dựng kế hoạch luân chuyển cán bộ. Đến nay, cấp tỉnh đã luân chuyển ba đợt, gồm 24 đồng chí diện Ban Thường vụ Tỉnh ủy quản lý từ tỉnh về công tác tại các huyện, thị xã, thành phố và ngược lại. Trong đó, có 18 đồng chí được bổ nhiệm giữ chức vụ cao hơn; năm đồng chí hiện giữ các chức vụ chủ chốt của các cơ quan,...

Kết hợp với luân chuyển cán bộ, Khánh Hòa đã bố trí một số cán bộ lãnh đạo, quản lý không phải người địa phương. Theo đó, bốn bí thư các huyện ủy, thị ủy, thành ủy; sáu chủ tịch UBND cấp huyện; tám trưởng công an cấp huyện; năm viện trưởng viện kiểm sát cấp huyện; sáu chánh án tòa án nhân dân cấp huyện không phải là người địa phương. Tỉnh cũng mạnh dạn bố trí một số cán bộ trẻ không phải là người địa phương từ cấp tỉnh về giữ một số vị trí chủ chốt ở cấp huyện. Nhìn chung, hầu hết số cán bộ này đều trưởng thành sau luân chuyển.

Nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho công tác luân chuyển, Tỉnh ủy Khánh Hòa ban hành một số chính sách đối với cán bộ khi được luân chuyển, như: bố trí nhà công vụ; có chính sách hỗ trợ đối với cán bộ khi được luân chuyển về các huyện, thị xã nhất là đối với các huyện miền núi,...

Phó Bí thư Thường trực Tỉnh ủy Khánh Hòa Nguyễn Tấn Tuân khẳng định, công tác luân chuyển cán bộ đã đáp ứng một số yêu cầu, như cán bộ được rèn luyện toàn diện; bộ máy tổ chức ít xáo trộn; việc thực hiện có lộ trình, theo từng bước, vững chắc, không làm đại trà.

Còn nhiều việc phải làm

Theo Trưởng Ban Tổ chức Tỉnh ủy Nguyễn Khắc Toàn, công tác luân chuyển cán bộ ở Khánh Hòa tuy đạt kết quả bước đầu, nhưng vẫn còn nhiều khó khăn, hạn chế. Nhận thức của một số cấp ủy và lãnh đạo chủ chốt của đơn vị về ý nghĩa, tầm quan trọng của công tác này chưa sâu; vẫn còn tình trạng bị động, sau khi luân chuyển thiếu quan tâm các bước tiếp theo. Có tư tưởng cho rằng, cán bộ đã luân chuyển nhất định phải được bố trí ở cương vị lãnh đạo cao hơn. Một số đơn vị cơ sở và cấp huyện không muốn bố trí người ngoài địa phương giữ chức vụ lãnh đạo chủ chốt, cho nên không mặn mà khi nhận cán bộ luân chuyển về. Một số cán bộ không phải

là người địa phương chậm tiếp cận công việc; chưa thật sự gắn bó với địa phương, đơn vị mới; chưa phát huy hết tinh thần trách nhiệm trong công tác.

Theo Bí thư Huyện ủy Khánh Sơn Mấu Thái Cư, một số cán bộ luân chuyển có tư tưởng làm việc tạm thời, chưa thật sự tâm huyết với công việc. Việc thực hiện thời gian luân chuyển chưa có sự thống nhất. Vấn đề bố trí cán bộ sau luân chuyển còn khó khăn; chế độ chính sách hỗ trợ cán bộ luân chuyển về xã còn hạn chế, nhất là ở các xã có điều kiện khó khăn.

Một số hạn chế nữa là công tác quy hoạch; bổ sung quy hoạch cán bộ còn chậm; chưa thường xuyên theo dõi, đánh giá cán bộ luân chuyển nhằm phát huy mặt tốt, kịp thời uốn nắn hạn chế sai sót; chưa xây dựng tiêu chuẩn cụ thể đánh giá cán bộ sau luân chuyển. Một số địa phương chưa mạnh dạn luân chuyển cán bộ giữa các khối Đảng, chính quyền, đoàn thể có chuyên môn gần nhau.

Thời gian luân chuyển cán bộ với một vài trường hợp còn ngắn, có địa phương trong một nhiệm kỳ luân chuyển cán bộ nhiều lần, vì thế chưa phát huy hết được khả năng, tác dụng, ảnh hưởng đến chất lượng hiệu quả công tác. Một số trường hợp luân chuyển để đáp ứng yêu cầu trước mắt do thiếu cán bộ, chưa thật sự gắn với quy hoạch, đào tạo, bồi dưỡng nhằm tạo nguồn nhân sự cho các nhiệm kỳ tiếp theo.

Công tác quản lý, giám sát, quan tâm, tạo điều kiện đối với cán bộ luân chuyển từ nơi đi, nơi đến chưa quy định cụ thể, dẫn đến việc đánh giá, bố trí, sử dụng cán bộ sau luân chuyển có trường hợp còn bất cập, thiếu chính xác...

Trên cơ sở thực tế đó, để công tác luân chuyển cán bộ mang lại hiệu quả cao hơn, thiết thực hơn, Khánh Hòa cần tập trung làm tốt các việc như: Tiếp tục nâng cao nhận thức của các địa phương, cơ quan, đơn vị về công tác luân chuyển cán bộ; đánh giá, rút kinh nghiệm công tác luân chuyển cán bộ và bố trí cán bộ không phải là người địa phương để có giải pháp bổ sung kịp thời; cần bổ sung chính sách hỗ trợ một số trường hợp khó khăn, nhất là đối với cán bộ luân chuyển đến vùng sâu, vùng xa; điều chỉnh, bổ sung các quy định, cơ chế, chính sách để bảo đảm tính thống nhất trong luân chuyển và quy hoạch cán bộ; kịp thời biểu dương, khen thưởng những cán bộ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ để khuyến khích, động viên.

Là cán bộ luân chuyển, có thời gian làm Bí thư Huyện ủy Vạn Ninh, Trưởng Ban Tuyên giáo Tỉnh ủy Khánh Hòa Hồ Văn Mừng chia sẻ: Trước khi luân chuyển cần làm tốt công tác chuẩn bị, nhất là khâu đánh giá cán bộ. Quy hoạch cán bộ phải thật sự minh bạch và công tâm, khách quan; đánh giá đúng người, đúng việc để bố trí cán bộ sát với chức danh mà cán bộ được luân chuyển đến nhận công tác. Công tác tư tưởng đối với cán bộ được luân chuyển cần được quan tâm đúng mức, có lý, có tình. Việc luân chuyển cán bộ cần bảo đảm tính ổn định, kế thừa và phát triển của đội ngũ cán bộ; giữ vững đoàn kết nội bộ; từng bước kiện toàn, nâng cao chất lượng tổ chức bộ máy.

Nguồn: nhandan.com.vn

VỀ VẤN ĐỀ KIỂM TRA, GIÁM SÁT NGƯỜI ĐỨNG ĐẦU CÁC CƠ QUAN TRONG BỘ MÁY HÀNH CHÍNH NHÀ NƯỚC

Trong những năm qua, Đảng ta luôn coi trọng xây dựng đội ngũ cán bộ chủ chốt, nhất là đội ngũ người đứng đầu các cơ quan, đơn vị, qua đó nâng cao ý thức, trách nhiệm trong chỉ đạo, thực hiện nhiệm vụ được giao. Trong bối cảnh tình hình hiện nay, việc tăng cường công tác kiểm tra, giám sát người đứng đầu các cơ quan, đơn vị trong bộ máy hành chính nhà nước là yêu cầu cấp bách, góp phần trong công tác xây dựng Đảng thực sự trong sạch, vững mạnh.

Nhận định về thiếu sót, khuyết điểm trong công tác xây dựng, chỉnh đốn Đảng, Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII có đoạn: "Nhiều cán bộ, đảng viên, trong đó có người đứng đầu chưa thể hiện tính tiên phong, gương mẫu; còn biểu hiện quan liêu, cửa quyền, chưa thực sự sâu sát thực tế, cơ sở"(1).

Như đã biết, người đứng đầu trong bộ máy hành chính nhà nước có vai trò đặc biệt quan trọng. "Chọn mặt gửi vàng", đúng người, đúng việc cũng chính là tiêu chí quan trọng hàng đầu trong công cuộc xây dựng một chính phủ liêm chính, kiến tạo, hành động và phục vụ. Theo quy định tại điểm a, khoản 3 Điều 3 Nghị quyết số 30c/NQ-CP, ngày 8/11/2011, của Chính phủ về Chương trình tổng thể cải cách hành chính nhà nước giai đoạn 2011 - 2020, cơ cấu các cơ quan hành chính được xem xét trong cải cách, gồm "Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, Ủy ban nhân dân các cấp, các cơ quan chuyên môn thuộc ủy ban nhân dân cấp tỉnh, cấp huyện, các cơ quan, tổ chức khác thuộc bộ máy hành chính nhà nước ở Trung ương và địa phương"(2). Người quản lý, lãnh đạo đứng đầu các cơ quan này là những con người cụ thể vận hành bộ máy hành chính nên khi kiểm tra, giám sát là phải kiểm tra, giám sát những con người cụ thể đó. Và, khi xem xét bộ máy hành chính có hiệu lực, hiệu quả hay không, trước tiên cần xem xét người quản lý, lãnh đạo đứng đầu, cầm lái. Các Mác từng ví người đứng đầu như một nhạc trưởng gắn kết tinh tế các nhạc công sử dụng các nhạc cụ khác nhau nhằm một mục tiêu nghệ thuật sống động, thống nhất, chặt chẽ với nhau. Người quản lý, lãnh đạo, đứng đầu có vai trò "chủ công" trong việc đề ra những biện pháp cụ thể để thực hiện những mục tiêu đã được xác định, quyết định nhiệm vụ cho các đơn vị khác nhau, và là người tổ chức chính các công việc đó; phân chia các công việc cho cấp dưới; yêu cầu thực hiện các công việc được giao và chỉ đạo, kiểm tra trong quá trình thực hiện... Lúc này, khi mà "Nhiều cán bộ, đảng viên, trong đó có người đứng đầu chưa thể hiện tính tiền phong, gương mẫu; còn biểu hiện quan liêu, cửa quyền...; tình trạng suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống của một bộ phận không nhỏ cán bộ, đảng viên chưa bị đẩy lùi; có mặt, có bộ phận còn diễn biến tinh vi, phức tạp hơn; tham nhũng, lãng phí, tiêu cực vẫn còn nghiêm trọng, tập trung vào số đảng viên có chức vụ

trong bộ máy nhà nước...”(3) thì việc kiểm tra, giám sát người đứng đầu cũng có vai trò quan trọng hàng đầu.

Trong nhiều năm qua, trong số những người đứng đầu các cơ quan mà Nghị quyết số 30c/NQ-CP xác định như trên, cũng có một bộ phận không nhỏ (kể cả ở Trung ương và địa phương) nắm giữ các chức vụ mà không do tài cán, đức độ mang lại. Do vậy, việc chấn chỉnh những vị trí này càng cấp bách hơn bao giờ hết, nếu không, bộ máy sẽ bị xộc xệch, rệu rã, vô hiệu. Cần phải kiểm tra, giám sát kỹ lưỡng theo ba nhóm biểu hiện suy thoái với 27 biểu hiện cụ thể đã được xác định trong Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII. Một người có thể mắc một, hai khuyết điểm, nhưng có người cùng lúc mắc nhiều khuyết điểm. Song có thể tập trung vào một số vấn đề “nóng bỏng” mà không ít người mắc phải sau đây:

1- Kiểm tra, giám sát xem hiện tại người đứng đầu có “kham” nổi chức vụ đang nắm giữ hay không? Nếu thủ trưởng được bổ nhiệm theo các “tiêu chí”, như “hậu duệ, tiền tệ, quan hệ...” thì khó có thể đảm đương nổi, nhất là khi chức vụ được “mua - bán”, “trao đổi”. Nếu bằng cách đó, sau khi cất nhắc, đề bạt, họ dồn hết tâm trí vào việc “kê đệm” cho chắc ghế và bắt tay vào việc thu hồi “vốn” đã “đầu tư”, bằng cách vừa thuyên chuyển qua lại, vừa đề bạt cán bộ không theo tiêu chí. Đương nhiên là “nhân nào, quả nấy”. Cơ quan sẽ trong tình trạng mất dân chủ, một bộ phận cán bộ trong cơ quan, đơn vị có tâm lý chán nản, buông xuôi. Lãnh đạo lại được dịp lấy người, đề bạt, sắp xếp, xàng xê qua lại.

Như vậy, cần phải kiểm tra, giám sát cả hai chiều: một chiều, xem xét người lãnh đạo đó đã được đề bạt bằng con đường nào; chiều khác, xem họ “thu hồi vốn” như thế nào, đã lấy người, đề bạt, thuyên chuyển, cất nhắc những ai, “các quân cờ” được di dịch ra sao?. Hiện trạng bộ máy đó vững chắc hay rệu rã đến mức nào?...

2- Phải rà soát kỹ càng xem người lãnh đạo có “sân sau” hay không?; nếu có thì kích cỡ “sân sau” này thế nào, được hình thành ra sao? Khoa học quản lý chỉ rõ, đã làm chính trị thì không nhúng vào kinh doanh, vì đã kinh doanh là phải tính toán lỗ lãi, mà đã dấn thân vào lỗ lãi rồi sẽ làm méo mó chính trị; mặt khác dựa vào uy thế chính trị để kinh doanh thì sẽ dẫn đến bất bình đẳng tới mức kẻ siêu lợi nhuận, người bị phá sản. Đương nhiên, phía kinh doanh nắm chắc phương châm “có đi, có lại”. Tác hại cho ngành, địa phương và cho đất nước khi đằng sau những cái xiết tay tréo ngoe nhưng rất chặt ấy là điều gì sẽ xảy ra. Rất tiếc là hiện nay không phải không còn tình trạng đó. Kiểm tra, giám sát để thấy rõ hơn mức độ của mối quan hệ bất chính này, từ đó chấn chỉnh, khắc phục là việc tối cần thiết và cực kỳ cấp bách. Đây chính là biểu hiện thứ bảy trong nhóm những biểu hiện về suy thoái đạo đức, lối sống mà Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII đã chỉ ra: “Tham ô, tham nhũng, lợi dụng chức vụ, quyền hạn cấu kết với doanh nghiệp, với đối tượng khác để trục lợi. Lợi dụng, lạm dụng chức vụ, quyền hạn được giao để dung túng, bao che, tiếp tay cho tham nhũng, tiêu cực”(4).

3- Cần kiểm tra, giám sát xem người đứng đầu kê khai tài sản có trung thực không. Đây không chỉ là một quyết sách hoàn toàn đúng đắn của Đảng, một chủ trương hợp lòng dân

trong hoạt động giám sát của Quốc hội mà còn là nguyện vọng chính đáng, cấp thiết của cử tri, của nhân dân. Trong thực tế, một số lãnh đạo cấp cao sau khi "hạ cánh" đã lộ dần những khối tài sản khổng lồ (đang được khẩn trương xem xét, xử lý). Và ngay cả một số lãnh đạo đương nhiệm, trong quá trình cọ xát với công việc cũng như vậy. Kê khai tài sản, thu nhập không trung thực là biểu hiện thứ ba trong số chín biểu hiện suy thoái về đạo đức, lối sống mà Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII đã nêu rõ. Trung là một trong năm đức tính tối quan trọng (nhân, trí, dũng, liêm, trung) mà Bác Hồ luôn luôn dày công rèn luyện cho cán bộ, đảng viên. Bởi thế, phải kiểm tra, giám sát xem người đứng đầu cơ quan, bộ máy hành chính đã gương mẫu thực hiện đến đâu thông qua một việc rất cụ thể là "Kê khai tài sản của bản thân và gia đình" theo quy định của pháp luật. Kiểm tra, giám sát có hiệu quả việc này vừa nắm được thực trạng, vừa góp phần chuẩn bị tốt cho việc sửa đổi, bổ sung dự án Luật Phòng, chống tham nhũng sắp tới.

4- Kiểm tra, giám sát việc thực thi dân chủ: phát huy dân chủ, đoàn kết nội bộ trên cơ sở nhiệm vụ chính trị của đơn vị - vấn đề vừa là chiến lược, vừa là sách lược mà người đứng đầu cơ quan, đơn vị phải thường xuyên quán triệt và thực thi hiệu quả. Có thể nói rằng, ở tất cả các tổ chức, cơ quan, đơn vị đạt thành tích xuất sắc, trong sạch, vững mạnh bao giờ cũng là nơi mà dân chủ thực sự được mở rộng và phát huy; tình đoàn kết thân ái được hội tụ và ai cũng cảm nhận được sự ấm áp trong tập thể như ai. Đó là nguồn sức mạnh để hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ. Vì thế, việc kiểm tra, giám sát để xem thủ trưởng có thu phục được nhân tâm, lòng người theo đúng nghĩa và có phải là trung tâm đoàn kết hay không cũng hết sức cần thiết khi "tình hình mâu thuẫn, mất đoàn kết nội bộ không chỉ ở cấp cơ sở mà ở cả một số cơ quan Trung ương, tập đoàn kinh tế, tổng công ty"(5).

5- Một trong những phẩm chất, đức tính cần có của người quản lý, lãnh đạo đứng đầu một cơ quan là phải khiêm tốn, biết lắng nghe và nghe bằng "cả hai tai", bởi vậy phải kiểm tra, giám sát xem ở thủ trưởng cơ quan, đơn vị có sự khiêm tốn, ham học hỏi thật sự hay không. Không ít thủ trưởng, cứ khuyết điểm là của tập thể, "của công", còn thành tích là của lãnh đạo. Hiện trạng "đánh bóng, mạ vàng" tên tuổi không chỉ bây giờ mới xuất hiện, mà đã có từ trước đây: "Việc thành công có nhiều cha đẻ /Việc thất bại như đứa trẻ mồ côi...". Rất tiếc là hiện nay căn bệnh "thành tích" bị tấy phát trầm trọng hơn trước nên đã có trường hợp lãnh đạo một ngành vừa mới được tuyên dương thì không lâu sau đó đã bị khởi tố! Vì vậy phải kiểm tra, giám sát chặt chẽ để biết rõ thực chất công trạng của người đứng đầu cơ quan đơn vị, chỉ rõ con đường phấn đấu chân chính. Và đó cũng chính là khắc phục, sửa chữa cho được biểu hiện "mắc bệnh "thành tích", háo danh, phô trương, che giấu khuyết điểm, thổi phồng thành tích, "đánh bóng" tên tuổi; thích được đề cao, ca ngợi; "chạy thành tích", "chạy khen thưởng", "chạy danh hiệu""(6) đã được Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII Đảng ta nhận diện.

Không phải ngẫu nhiên mà các nghị quyết của Đảng, của Chính phủ đã chỉ ra từng đối tượng phải được kiểm tra, giám sát cụ thể đến từng chức vụ như thế. Bởi, nếu không có địa chỉ

cụ thể đến mỗi cá nhân, cứ rập khuôn nguyên bản "đúng quy trình", thì không bao giờ đem lại kết quả thực sự như mong muốn./.

(1) Văn kiện Hội nghị lần thứ tư Ban Chấp hành Trung ương khóa XII, Văn phòng Trung ương Đảng, Hà Nội, 2016, tr. 22

(2) http://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Nghi-quyet-30c-NQ-CP-Chuong-trinh-tong-the-cai-cach-hanh-chinh-nha-nuoc-131576.aspx

(3), (4) Nghị quyết Hội nghị lần thứ tư Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XII về "Tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng; ngăn chặn, đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện "tự diễn biến", "tự chuyển hóa" trong nội bộ"

(5), (6) Nghị quyết Hội nghị lần thứ tư Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XII đã dẫn

TS. Bùi Ngọc Thanh - nguyên Chủ nhiệm Văn phòng Quốc hội

Nguồn: tapchicongsan.org.vn

TỪ CHỨC, NHƯNG ĐỂ LÀM GÌ, THƯA ÔNG GIÁM ĐỐC BỆNH VIỆN HÒA BÌNH?

Giám đốc Bệnh viện đa khoa Hoà Bình, nơi xảy ra scandal y tế tồi tệ nhất lịch sử ngành y khiến 8 bệnh nhân tử vong, đã bất ngờ xin từ chức. Nhưng thưa các bạn, từ chức, và xin chuyển công tác khác.

Tôi nói bất ngờ, là hành động tuyên bố từ chức chỉ đưa ra sau cuộc họp kỷ luật kéo dài hơn 3 tiếng với sự có mặt, có lẽ là không ngẫu nhiên, của lãnh đạo Sở Nội vụ.

Bất ngờ, vì sự vụ xảy ra đã ngót hai tháng, vì vụ án đã được khởi tố, vì đã có những bác sĩ dưới quyền ông đã vướng vòng lao lý, vì 8 nạn nhân đã mồ yên mả đẹp, và còn vì dư luận đã không còn tin rằng ông giám đốc sẽ từ chức như một con người biết trọng danh dự.

Thưa giám đốc, chắc ông cũng đồng ý là không thể nói về sự tự trọng hay bảo vệ danh dự đối với những lời tuyên bố từ chức ở cái thế không thể làm khác, thậm chí, còn giống hơn với một lối thoát, giống hơn với việc giũ bỏ trách nhiệm người đứng đầu.

Nói có sách... Chẳng phải chính ông từng bị kỷ luật khi đương nhiệm Giám đốc Trung tâm Y tế huyện Kim Bôi, Giám đốc Trung tâm Bảo vệ sức khỏe bà mẹ trẻ em và Kế hoạch hóa gia đình tỉnh Hòa Bình..., và sau đó bị/được "chuyển công tác khác" lên làm Giám đốc BV đa khoa Hoà Bình đó thôi.

Có lẽ, gia đình các nạn nhân, và cả nhân dân nữa, sợ cái cái danh dự, cái "công tác khác" ấy lắm rồi. "Công tác khác" sẽ là gì? Một trưởng phòng quản lý vật tư trang thiết bị ở Sở Y tế? Hay lên luôn Bộ Y tế làm... thanh tra? Làm sao mà dư luận, và có lẽ cả các đồng nghiệp của ông tâm phục khẩu phục.

Sẽ là hoàn hảo, là danh dự, là tự trọng nếu ngay sau scandal tồi tệ ấy, ông đứng lên nói lời xin lỗi gia đình bệnh nhân, xin lỗi mấy trăm y bác sĩ dưới quyền, xin lỗi cả vạn đồng nghiệp vì trót làm ô uế thanh danh của ngành y mà xin treo mũ về "đuổi gà cho vợ"!

Chứ giờ, sẽ rất khiên cưỡng, ngoa ngôn nếu bảo rằng việc từ chức rất khôn lỏi hôm nay sẽ đặt ra một tiền lệ từ chức trong ngành y tế.

Nguồn: laodong.com.vn

"BIỆT PHỦ" CỦA QUAN CHỨC VÀ NHỮNG NỖI HOÀI NGHI

Quan chức là những người làm công ăn lương, vậy họ lấy tiền ở đâu xây biệt phủ. Nỗi nghi hoặc càng tăng nếu không làm rõ được nguồn tiền!

Thời gian gần đây, liên tục có thông tin về những "biệt phủ" hoành tráng, lâu đài nguy nga xuất hiện ở các địa phương, đặc biệt là các tỉnh miền núi. Các công trình hoành tráng, xa xỉ đến mức người ta liên tưởng tới các phủ chúa, cung vua thời phong kiến. Điều đáng nói là những công trình hoành tráng đó lại là của các quan chức được cho là công bộc của dân.

Biệt phủ ở Yên Bái đang gây xôn xao dư luận (Ảnh: Dân trí)

Trong lúc chúng ta phấn đấu để cán bộ, công chức, viên chức sống được bằng lương thì lại xuất hiện những cán bộ quản lý giàu có bất thường trong khi việc giải trình lại không thuyết phục. Họ đưa ra các bằng chứng về việc lao động vất vả, về việc kiếm tiền chính đáng để minh chứng cho sự giàu có của mình… nhưng chẳng ai tin, thậm chí thấy nực cười.

Trở lại với những khối tài sản khổng lồ của một số quan chức giàu bất thường, dư luận hoàn toàn có quyền đặt dấu hỏi lớn. Bởi theo đánh giá mới nhất của Tổ chức minh bạch Quốc tế, Việt Nam chưa tạo ra sự thay đổi mang tính đột phá trong cảm nhận về tham nhũng trong khu vực công và tiếp tục nằm trong nhóm các nước mà tham nhũng được cho là nghiêm trọng.

Khi đất nước còn nghèo thì nghi vấn đầu tiên với việc giàu có của một số người làm trong các cơ quan Nhà nước chính là tham nhũng. Tham nhũng ở đây không đơn thuần là việc vòi vĩnh, lấy tiền của người dân và doanh nghiệp; mà đó còn là sự trục lợi chính sách, điều chỉnh

chính sách kinh tế - xã hội theo hướng có lợi cho bản thân và nhóm lợi ích. Điều đó cũng đồng nghĩa với việc, sự giàu có của những người "cầm", "nắm", điều hành chính sách là sự kiệt quệ, nghèo khó của người dân và doanh nghiệp gia tăng.

Chính vì thế, khi đất nước có quá nhiều biệt phủ, biệt thự hoành tráng của quan chức thì niềm tin của dân với hệ thống quản lý, hệ thống chính trị lại càng suy giảm, sự bức xúc gia tăng. Cho dù chúng ta đã có yêu cầu về việc minh bạch nguồn gốc tài sản, nhưng với cơ chế quản lý nguồn tiền hiện nay của nước ta thì việc kê khai, công khai, minh bạch chỉ là hình thức. Cho nên, khi báo chí, dư luận phát hiện ra bất cứ sự bất thường nào, dù quan chức đó, cơ quan đơn vị liên quan có giải trình, có tiếp tục công khai thì người dân cũng không tin.

Thực tế đời sống xa hoa của một số quan chức hiện nay đã khiến người dân có cách nhìn méo mó về đội ngũ cán bộ công chức; mất niềm tin vào bộ máy công quyền, khiến người dân suy nghĩ tiêu cực khi cho rằng có cơ hội đổi đời vào cơ quan Nhà nước khi "nắm quyền","lách luật" hay "lợi dụng cơ chế".

Trong lúc ở nhiều địa phương, đặc biệt là các tỉnh miền núi, vùng sâu, vùng xa tỷ lệ đói nghèo còn gia tăng, nhiều em nhỏ không đủ ăn đủ mặc, không được cắp sách đến trường thì bức tranh tương phản giữa biệt phủ và cuộc sống nghèo đói của người dân lại càng trở nên chua chát, đáng phê phán, làm xói mòn niềm tin xã hội./.

Nguồn: vov.vn

CẦN GẮN KẾT TRONG THỰC HIỆN CÁC QUY ĐỊNH VỀ: ISO, MỘT CỬA VÀ KIỂM SOÁT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH TRONG CÁC CƠ QUAN HÀNH CHÍNH NHÀ NƯỚC TẠI ĐỊA PHƯƠNG

Trong các cơ quan hành chính nhà nước hiện nay đang tồn tại 03 hệ thống văn bản quy phạm pháp luật quy định về việc tổ chức thực hiện các thủ tục hành chính tại địa phương, bài viết sau đây phân tích những bất cập, khó khăn trong việc thực hiện các quy định này và đề xuất giải pháp, kiến nghị để khắc phục...

Thủ tục hành chính (TTHC) là trình tự, cách thức thực hiện, hồ sơ và yêu cầu, điều kiện do cơ quan nhà nước, người có thẩm quyền quy định để giải quyết một công việc cụ thể liên quan đến cá nhân, tổ chức. Theo quy định hiện hành,trong các cơ quan hành chính nhà nước tại địa phương đang tồn tại 03 hệ thống văn bản quy định về cách thức tổ chức triển khai, thực hiện các TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của các cơ quan này, cụ thể như sau:

1. Hệ thống văn bản quy định về việc áp dụng ISO:

Theo Quyết định số 19/2014/QĐ-TTg ngày 05/3/2014 của Thủ tướng Chính phủ quy định về việc áp dụng hệ thống quản lý chất lượng theo Tiêu chuẩn quốc gia TCVN ISO 9001:2008 vào hoạt động của các cơ quan, tổ chức thuộc hệ thống hành chính nhà nước quy định:"Phải xây dựng và áp dụng Hệ thống quản lý chất lượng đối với các hoạt động liên quan đến thực hiện TTHC cho tổ chức, cá nhân." (Điều 3 Quyết định số 19/2014/QĐ-TTg).

Theo đó, Điều 4 Thông tư số 26/2014/TT-BKHCN ngày 10/10/2014 của Bộ Khoa học và Công nghệ về ***Quy định chi tiết thi hành Quyết định số 19/2014/QĐ-TTg quy định: UBND cấp tỉnh xác định và phân loại TTHC được thực hiện tại từng cơ quan, đơn vị trên địa bàn để đưa vào xây dựng và áp dụng Hệ thống quản lý chất lượng. Bên cạnh đó, các cơ quan, đơn vị khi áp dụng Hệ thống quản lý chất lượng phải căn cứ vào mô hình khung do Bộ Khoa học và Công nghệ ban hành (hiện nay đang thực hiện theo Mô hình Khung*** được ban hành kèm theo Quyết định số 2968/QĐ-BKHCN ngày 29/12/2010 của Bộ Khoa học và Công nghệ).

Với quy định nêu trên, các TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của các cơ quan hành chính nhà nước tại địa phương hiện nay phải áp dụng Hệ thống quản lý chất lượng theo tiêu chuẩn ISO. Căn cứ vào Mô hình khung, các cơ quan hành chính đều phải xây dựng quy trình xử lý công việc đối với từng TTHC thuộc thẩm quyền, bao gồm các nội dung như: Điều kiện thực hiện TTHC, thành phần hồ sơ, số lượng, thời gian xử lý, nơi tiếp nhận, lệ phí, quy trình xử lý công việc (xác định cụ thể các bước), các biểu mẫu đi kèm gồm: Giấy biên nhận hồ sơ, phiếu theo dõi quá trình xử lý, tờ trình, sổ theo dõi kết quả xử lý công việc, sổ thống kê kết quả thực hiện TTHC... Khi có sự thay đổi về TTHC như bổ sung, sửa đổi, điều chỉnh, hủy bỏ... cơ quan hành chính nhà nước có trách nhiệm cập nhật các nội dung thay đổi của TTHC vào ***Hệ thống quản lý chất lượng*** của đơn vị để triển khai áp dụng.

2. Hệ thống văn bản quy định về thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông:

Tại Điều 1 Quyết định số 09/2015/QĐ-TTg ngày 25/3/2015 của Thủ tướng Chính phủ ***ban hành Quy chế thực hiện cơ chế một cửa, cơ chế một cửa liên thông tại cơ quan hành chính nhà nước ở địa phương quy định: Cơ chế một cửa, một cửa liên thông là cách thức*** giải quyết công việc của cá nhân, tổ chức thuộc trách nhiệm, thẩm quyền của một cơ quan hành chính nhà nước (hoặc của nhiều cơ quan hành chính nhà nước cùng cấp hoặc giữa các cơ quan hành chính nhà nước các cấp) trong việc công khai, hướng dẫn TTHC, tiếp nhận hồ sơ, giải quyết và trả kết quả được thực hiện tại một đầu mối là Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả của cơ quan hành chính nhà nước.

Để thực hiện cơ chế một cửa, cơ chế một cửa liên thông, các cơ quan hành chính nhà nước phải ban hành Quy chế hoạt động của Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả thuộc trách nhiệm quản lý. Để đảm bảo kiểm soát được quy trình thực hiện, Quy chế này yêu cầu quy định cụ thể trách nhiệm và mối quan hệ phối hợp giữa các bộ phận, cán bộ, công chức, viên chức trong giải

quyết công việc; phân định rõ thời hạn tiếp nhận, luân chuyển, giải quyết hồ sơ giữa các bộ phận có liên quan đối với từng lĩnh vực, công việc. Trong quá trình hướng dẫn, tiếp nhận, giải quyết hồ sơ và trả kết quả theo cơ chế một cửa, một cửa liên thông các cơ quan và công chức phải thực hiện các mẫu biểu đã được ban hành kèm theo Quyết định số 09/2015/QĐ-TTg gồm: Phiếu hướng dẫn hoàn thiện hồ sơ, Sổ theo dõi hồ sơ, Giấy tiếp nhận hồ sơ và hẹn trả kết quả và Phiếu kiểm soát quá trình giải quyết hồ sơ.

3. Hệ thống văn bản về kiểm soát TTHC:

Nghị định số 63/2010/NĐ-CP ngày 08/6/2010 của Chính phủ về kiểm soát TTHC quy định: Chủ tịch UBND cấp tỉnh công bố TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của các cấp chính quyền trên địa bàn (Điều 13). Các cơ quan chuyên môn thuộc UBND cấp tỉnh được giao trách nhiệm xây dựng Quyết định công bố TTHC thuộc phạm vi chức năng quản lý của ngành, lĩnh vực ngay sau khi nhận được quyết định công bố TTHC của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang Bộ (Khoản 2 Điều 4 Thông tư số 05/2014/TT-BTP ngày 07/02/2014 của Bộ Tư pháp).

Nội dung cụ thể của từng TTHC được công bố theo quy định này gồm: Trình tự thực hiện (bao gồm cả thời gian, địa điểm thực hiện TTHC), cách thức thực hiện, thành phần, số lượng hồ sơ, thời hạn giải quyết, đối tượng thực hiện TTHC, cơ quan thực hiện TTHC, kết quả thực hiện TTHC, lệ phí, tên mẫu đơn, mẫu tờ khai, yêu cầu, điều kiện thực hiện TTHC, căn cứ pháp lý của TTHC...

Như vậy, điểm qua hệ thống các quy định nêu trên cho thấy có sự trùng lắp về quy định trong tổ chức thực hiện các TTHC tại các cơ quan hành chính nhà nước tại địa phương. Cụ thể: Để đưa các TTHC thuộc thẩm quyền vào thực hiện, các cơ quan, đơn vị phải xây dựng, ban hành hoặc trình cấp có thẩm quyền ban hành 03 loại văn bản, tài liệu khác nhau đáp ứng theo yêu cầu của 03 hệ thống văn bản do 03 Bộ, Ngành Trung ương quản lý quy định. Đó là: Quy trình xử lý công việc đối với từng TTHC (theo quy định của ISO); Quy chế hoạt động của Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả (theo các quy định về thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông) và Quyết định công bố TTHC thuộc thẩm quyền (theo quy định về kiểm soát TTHC). Đồng thời, khi có bất kỳ sự thay đổi, chỉnh sửa, bổ sung về bất kỳ loại thủ tục nào, các cơ quan, đơn vị đều phải cập nhật chỉnh sửa 03 loại văn bản, tài liệu này. Trong khi đó, hầu hết các nội dung cơ bản của các văn bản, tài liệu này là giống nhau vì đều quy định về: Thành phần hồ sơ, trình tự và cách thức thực hiện, thời hạn giải quyết, trách nhiệm thực hiện, phí, lệ phí, các mẫu biểu hồ sơ,... Tức là đều cùng ban hành các quy định nhằm để TTHC được áp dụng rõ ràng, chặt chẽ, kiểm soát được các bước đi, quy định trách nhiệm của từng khâu, thời hạn giải quyết của từng bộ phận...

Có thể nói, việc xây dựng các quy trình xử lý công việc đối với từng TTHCđể đáp ứng yêu cầu của 03 hệ thống văn bản nêu trên đang là công việc "ngán ngại" nhất đối với cơ quan hành chính và bản thân công chức được phân công thực hiện. Bởi vì số lượng các TTHC thuộc

thẩm quyền giải quyết của từng cơ quan hiện nay rất nhiều (khoảng 1.200 thủ tục ở cấp tỉnh, trung bình mỗi sở, ngành khoảng 80 thủ tục; hơn 220 thủ tục ở cấp huyện và hơn 100 ở cấp xã) và lại thường xuyên thay đổi, thì để hoàn thành loại công việc này, mỗi cơ quan đang tiêu tốn rất nhiều thời gian và công sức. Chưa kể đó mới chỉ là việc xây dựng quy trình, khi triển khai vận hành 03 hệ thống văn bản, tài liệu này, cơ quan hành chính và công chức lại phải tiếp tục cập nhật, sửa đổi, bổ sung, thực hiện theo các biểu mẫu, hồ sơ, theo dõi thời hạn giải quyết, kiểm soát quy trình, thu thập các tài liệu kiểm chứng... để đảm bảo yêu cầu của từng quy định.

Ở đây chúng ta không cần bàn đến mục đích, ý nghĩa của việc triển khai thực hiện các quy định về: ISO, Một cửa, một cửa liên thông hay Kiểm soát TTHC; vì chúng ta đều biết rằng các công cụ này được ban hành và thực hiện đều hướng đến mục tiêu hỗ trợ cho các cơ quan hành chính nhà nước trong cải cách TTHC, giúp kiểm soát, chuẩn hoá quy trình, nhờ đó giảm thiểu phiền hà, những nhiễu, minh bạch hóa các quy trình giải quyết TTHC, hướng tới sự hài lòng của tổ chức, công dân. Tuy nhiên, cùng là các TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của mỗi cơ quan lại đang tồn tại 03 hệ thống văn bản quản lý khác nhau đang tạo ra rất nhiều khó khăn trong khâu tổ chức thực hiện tại địa phương. Nhất là khi hiện nay hệ thống văn bản, đặc biệt là các TTHC thường xuyên thay đổi sẽ tạo nên những áp lực nặng nề không cần thiết lên các cơ quan hành chính và các công chức thực thi nhiệm vụ. Trong điều kiện các cơ quan hành chính đang thực hiện chủ trương tinh gọn bộ máy và tinh giản biên chế thì việc tổ chức thực hiện các TTHC phải tuân thủ 03 hệ thống quy định này là không khả thi. Chính vì bất cập nêu trên đã làm cho các quy định này đang bị đánh giá là không phù hợp, rối rắm, hình thức, gây lãng phí thời gian, công sức và làm giảm hiệu lực, hiệu quả quản lý hành chính nhà nước.

Để giải quyết căn bản tình trạng nêu trên, các Bộ, Ngành Trung ương cần nghiên cứu tham mưu ban hành các văn bản cần thiết để hướng dẫn thống nhất các quy định về tổ chức thực hiện các TTHC tại địa phương theo hướng gắn kết đơn giản, gọn nhẹ, phù hợp với tiến trình thực hiện cải cách TTHC hiện nay. Khi có một hệ thống văn bản hướng dẫn tổ chức thực hiện các TTHC thống nhất, khoa học, tin chắc rằng các quy định này sẽ được thực hiện thực chất, không còn tình trạng các cơ quan, đơn vị, bộ phận cán bộ, công chức, viên chức ngại thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông hay áp dụng HTQLCL theo tiêu chuẩn ISO hoặc quy định về kiểm soát TTHC.Khi đó tinh thần trách nhiệm, tính chuyên nghiệp của công chức sẽ được nâng cao, hiệu lực, hiệu quả quản lý hành chính nhà nước được tăng cường, cùng với đó là sự hài lòng của tổ chức, công dân sẽ tăng cao.

Trước mắt, trong khi chờ sửa đổi, bổ sung các quy định có liên quan, các cơ quan hành chính nhà nước tại địa phương cần mạnh dạn tổ chức thực hiện các quy định nêu trên theo hướng có thể gắn kết việc thực hiện các quy định về ISO và việc thực hiện các quy định về một cửa, một cửa liên thông./.

Trần Văn Tấn – Trung tâm Hành chính công tỉnh Đồng Tháp

THÓI QUEN LẠM QUYỀN

Trong số chúng ta, đã bao nhiêu người từng xin xỏ để được "phạt linh động", đã "gọi điện thoại cho người thân" khi bị cảnh sát giao thông chặn xe xử phạt?

Tôi sẽ để câu hỏi đó lại cho mỗi người tự trả lời. Tôi chỉ xin kể một câu chuyện. Tháng 6/2016, Thủ tướng Campuchia Hun Sen bị phạt vì không đội mũ bảo hiểm.

Khi ấy ông Hun Sen đăng lên Facebook cá nhân một đoạn video. Trong đó, vị thủ tướng đi khoảng 500 m trên xe máy mà không đội mũ bảo hiểm. Một tuần sau, ông nhận được quyết định nộp phạt hành chính.

Thủ tướng Hun Sen sau đó đăng tấm vé phạt lên Facebook. Ông đã nộp phạt cho cả chủ chiếc xe mà mình lái - vốn bị phạt số tiền bằng ông Hun Sen. Hun Sen cũng đánh giá cao viên cảnh sát đã phạt ông vì thực thi nhiệm vụ "không phân biệt đối xử cũng như không e ngại những người có quyền lực, kể cả thủ tướng".

Tuần trước, khi di chuyển ở Campuchia, tôi cũng đã cố xin xỏ một nhân viên công vụ cho mình được "du di" tí chút ở trên luật. Đó là một việc rất nhỏ mà tôi nghĩ rằng đã có thể được "tạo điều kiện" ở nhiều nơi khác tại Đông Nam Á này, nhất là khi tôi là người nước ngoài. Nhưng những gì tôi nhận lại chỉ là một nụ cười kèm lời từ chối. Nụ cười ấy khiến tôi nhớ lại câu chuyện của Thủ tướng Hun Sen. Chẳng có lý do gì mà một nhân viên công vụ Campuchia phải cảm thấy nên "thông cảm" cho ai ngoài luật khi Thủ tướng đã xác lập một hình mẫu như vậy.

Sẽ có người hoài nghi rằng động tác của Hun Sen mang nặng tính "trình diễn". Nhưng nó không thực sự quan trọng: tôi, với tư cách một người vừa phạm luật hành chính của Campuchia, lại cảm thấy hoàn toàn hài lòng khi bị xử phạt - vì thủ tướng của họ đã xác lập một hình mẫu như vậy.

Trên Facebook Việt Nam chúng ta có những hình mẫu như thế nào?

Chúng ta có một vị tướng về hưu xúc phạm CSGT Cần Thơ. Video được quay lại cho thấy, người đàn ông (được xác định là trung tướng đã nghỉ hưu) có nhiều lời nói không đúng mực với trung úy CSGT. Xúc phạm là một uyển ngữ mà báo chí dành cho những câu chửi tục của vị tướng về hưu này. Những người có lương tri hẳn khó có thể xem hết clip với những câu chửi thề, lời lẽ lớn tiếng đòi cách chức, rồi cách người đàn ông rút một tấm thẻ "quyền uy" nào đó. Một cách thể hiện quyền lực.

Phải khẳng định rằng những lời chửi tục ấy là một biểu hiện cực đoan, nhưng không bất thường: có thể dễ dàng tìm thấy những hình mẫu như thế ở bất kỳ đâu trên mạng. Trong phản ứng giận dữ của ông tướng về hưu, tôi thậm chí còn nhìn thấy chút cảm giác bị sốc: ông cảm thấy chính việc người CSGT chặn mình lại mới là bất thường.

Hay là không cần tìm trên mạng, bạn có thể quay trở lại với câu hỏi của tôi ở đầu bài và nhận ra: chúng ta tìm thấy hình mẫu "lạm quyền" ấy ở trong chính tâm thức của mình, trong chính danh bạ điện thoại của mình.

Có nhiều cách định nghĩa về quyền lực. Tựu trung lại quyền lực là khả năng chi phối hoặc buộc các chủ thể khác phải phục tùng ý chí của mình. Đó có thể coi là quyền lực cứng. Còn quyền lực mềm, là thông qua việc gây ảnh hưởng để khiến người khác làm theo những gì mình muốn.

Nhưng cái mà vị tướng về hưu kia thể hiện, tôi gọi đó là quyền lực tùy tiện. Một thứ quyền lực sinh ra từ những cán bộ, hay thậm chí là… người quen cán bộ, tự cho mình những đặc ân, vị thế cao hơn những người khác, thậm chí cao hơn pháp luật. Và đôi khi pháp luật có vẻ nương nhẹ với những người xuất thân là cán bộ công chức. Không chỉ trong lĩnh vực giao thông đường bộ nhỏ hẹp.

Tháng 9/2016, TAND tỉnh Phú Yên tuyên án vụ cố ý làm trái xảy ra tại UBND huyện Đông Hòa. Bị cáo là các cựu lãnh đạo, cán bộ huyện, từ phó chủ tịch đến trưởng phòng. Trong phiên tòa đó, 12/15 bị cáo được tuyên án treo. Một bản án mà VKS cho rằng, Tòa đã ưu ái đến mức áp dụng "nhầm" điều luật để xử mức án nhẹ và cho các "nguyên cán bộ" hưởng án treo. VKSND cấp cao đã kháng nghị đề nghị tòa phúc thẩm phải xử tăng án.

Khi những hình mẫu như thế được xác lập, người dân lên án. Nhưng cùng lúc đó, trong tâm thức, người dân cũng tiếp nhận một ý niệm lệch lạc về "quyền lực", về độ uyển chuyển của luật pháp. Ý niệm ấy lây lan và lớn lên thành một văn hóa. Cuối cùng, sự hống hách, coi thường luật pháp, nghĩ rằng mình có thể thoát ra khỏi luật bằng những cuộc điện thoại hay "tấm thẻ ngành" trở thành… tập tính. Tức là người ta có thể làm nó một cách vô thức. Tức là, không chỉ có cán bộ, lãnh đạo thì mới tham gia vào hoạt động ấy.

Có một điều đáng nói, là nếu xét đến sự hống hách này như một tập tính văn hóa, thì anh CSGT cũng thuộc về… nhóm yếu thế. Anh ta cũng là cán bộ cấp thấp, so với một cuộc điện thoại đề nghị lạm quyền cho "một ông anh" nào đó mà bất kỳ thường dân nào có thể gọi.

Tôi hy vọng có nhiều độc giả nghiêm túc nghĩ về câu hỏi tôi nêu ra ở đầu bài. Bởi vì cùng với việc lên án nhân vật đã lớn tiếng với CSGT kia, chúng ta cần xác lập những hình mẫu khác - để hướng tới thượng tôn pháp luật.

Có lẽ cần cảm ơn ông tướng về hưu, vì nhờ ông, chúng ta có cơ hội nhận ra sự ảo tưởng về quyền lực và quan hệ, có thể xấu xí tới mức độ nào.

Nguồn: anninhthudo.vn

HẢI PHÒNG: KỶ LUẬT CẢ DÀN LÃNH ĐẠO PHƯỜNG ĐI ĐỒ SƠN CHƠI TRONG GIỜ HÀNH CHÍNH

Ngày 18/7, ông Phạm Tiến Du, Chủ tịch UBND quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng cho biết, quận này đã có hình thức kỷ luật lãnh đạo phường Vĩnh Niệm, trong vụ "cả phường đi Đồ Sơn chơi trong giờ hành chính" trước đó.

Theo đó, sau khi báo chí thông tin về việc cán bộ, lãnh đạo phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân đi Đồ Sơn chơi vào chiều thứ 6, ngày 14/7, UBND thành phố Hải Phòng đã có văn bản yêu cầu quận Lê Chân báo cáo sự việc. Lãnh đạo phường Vĩnh Niệm đã thừa nhận vi phạm quy chế về giờ làm việc, không bố trí lãnh đạo, cán bộ tiếp dân theo quy định.

Chiều ngày 17/7, Ủy ban kiểm tra quận Lê Chân đã họp quyết định kỷ luật khiển trách đối với ông Đặng Văn Điều, Bí thư Đảng ủy phường và ông Trần Quốc Khánh, Chủ tịch UBND phường.

UBND quận Lê Chân cũng đồng thời họp chấn chỉnh kỷ luật trong tất cả các cơ quan, đơn vị thuộc UBND quận.

Nguồn: thanhnien.vn

THANH HÓA: TÁI KÝ HỢP ĐỒNG CHO HÀNG NGÀN GIÁO VIÊN MỚI BỊ CẮT HỢP ĐỒNG

Trong thời gian vừa qua, tại một số huyện trên địa bàn tỉnh Thanh Hóa có nhiều giáo viên, nhân viên hành chính trong trường học bị dừng hợp đồng lao động, thậm chí có những giáo viên, nhân viên công tác hàng chục năm vẫn không tránh khỏi. Điều này đã làm ảnh hưởng đến cuộc sống thường nhật của nhiều giáo viên, nhân viên hoạt động trong lĩnh vực giáo dục.

Để tạo cơ hội cho các giáo viên, nhân viên trong tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa đã có văn bản giao Sở Nội vụ chủ trì, phối hợp với Sở Giáo dục và Đào tạo, Sở Tài chính và các đơn vị có liên quan khẩn trương triển khai, thực hiện hợp đồng đối với giáo viên khối Mầm non và giáo viên Tiếng Anh các khối Tiểu học và Trung học cơ sở.

Theo đó, để đảm bảo chất lượng trong việc tuyển dụng, Chủ tịch tỉnh Thanh Hóa yêu cầu các cấp, ngành có liên quan cần phải đảm bảo các quy định về điều kiện, tiêu chuẩn, tiêu chí và quy trình xét tuyển hợp đồng lao động.

Trong đợt xét tuyển này, tỉnh Thanh Hóa ưu tiên cho những giáo viên đang hợp đồng nhưng không thuộc chỉ tiêu biên chế, hoặc những giáo viên mà các địa phương đã cho thôi hợp đồng lao động trước đây. Báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh trước ngày 25/7/2017…

Nguồn: giaoduc.net.vn

TIÊU CHÍ CHUYỂN ĐƠN VỊ SỰ NGHIỆP CÔNG LẬP THÀNH CÔNG TY CỔ PHẦN

Thủ tướng Chính phủ vừa ký ban hành Quyết định số 31/2017/QĐ-TTg về tiêu chí, danh mục ngành, lĩnh vực thực hiện chuyển đơn vị sự nghiệp công lập thành công ty cổ phần.

Theo đó, Quyết định số 31 của Thủ tướng Chính phủ quy định đơn vị sự nghiệp công lập thực hiện chuyển thành công ty cổ phần khi đáp ứng đồng thời các tiêu chí sau: 1- Tự bảo đảm được toàn bộ kinh phí hoạt động thường xuyên trong năm gần nhất với thời điểm thực hiện chuyển đổi hoặc có khả năng tự bảo đảm được toàn bộ kinh phí hoạt động thường xuyên sau khi chuyển đổi. 2- Thuộc danh mục chuyển thành công ty cổ phần theo quy định tại Điều 3 Quyết định này. 3- Có phương án tiếp tục cung cấp dịch vụ với chất lượng tốt.

Thực hiện chuyển thành công ty cổ phần, Nhà nước nắm giữ dưới 50% vốn điều lệ hoặc không giữ cổ phần tại các đơn vị sự nghiệp công lập hoạt động trong 20 ngành, lĩnh vực sau: 1- Khai thác, sản xuất và cung cấp nước sạch. 2- Thoát nước và xử lý nước thải. 3- Vệ sinh môi trường. 4- Chiếu sáng. 5- Sản xuất, lưu giữ giống gốc cây trồng vật nuôi. 6- Dịch vụ tư vấn trong các lĩnh vực (lập quy hoạch đô thị, kế toán, kiểm toán, thuế, thẩm định giá tài sản, nghiên cứu thị trường, thăm dò dư luận xã hội, tư vấn về quản lý và kinh doanh…). 7- Dịch vụ hỗ trợ kỹ thuật cho việc nghiên cứu khoa học và phát triển công nghệ; hoạt động liên quan đến sở hữu trí tuệ, chuyển giao công nghệ, tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật, đo lường, chất lượng sản phẩm, hàng hóa; dịch vụ về thông tin, tư vấn, đào tạo, bồi dưỡng, phổ biến, ứng dụng thành tựu khoa học và công nghệ trong các lĩnh vực kinh tế - xã hội. 8- Thông tin thị trường lao động, dịch vụ việc làm, hỗ trợ phát triển quan hệ lao động, đưa người lao động Việt Nam đi làm việc ở nước ngòai theo hợp đồng. 9- Đảm bảo nhu cầu thiết yêu cho phát triển sản xuất và nâng cao đời sống vật chất, tinh thần của đồng bào dân tộc ở miền núi, vùng sâu, vùng xa. 10- Quản lý, bảo trì hệ thống đường bộ, đường thủy nội địa. 11- Quản lý, bảo trì bến tàu, bến xe. 12- Kiểm định kỹ thuật phương tiện giao thông cơ giới và phương tiện thủy. 12- Kiểm định kỹ thuật phương tiện giao thông cơ giới và phương tiện thủy. 13- Kiểm định xây dựng. 14- Kiểm định kỹ thuật an toàn lao động. 15- Hoạt động đào tạo và sát hạch lái xe. 16- Kinh doanh mặt bằng hội chợ triển lãm, xúc tiến thương mại, đầu tư. 17- Các dịch vụ hỗ trợ, cung cấp thông tin, quảng bá du lịch. 18- Quản lý bất động sản; quản lý chợ, trung tâm thương mại. 19- Kinh doanh nhà, nhà khách, nhà nghỉ và dịch vụ lưu trú ngắn ngày và phục vụ hội họp. 20- Phát triển hạ tầng khu công nghiệp, cụm công nghiệp và dịch vụ hỗ trợ trong khu công nghiệp, cụm công nghiệp.

Quyết định này có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01 tháng 9 năm 2017.

Anh Cao – Cổng thông tin điện tử Bộ Nội vụ

THAY ĐỔI NHÂN SỰ CHỦ CHỐT 10 ĐỊA PHƯƠNG

Các địa phương bao gồm : Hòa Bình, Tiền Giang, Thái Bình, Kon Tum, Quảng Trị, Hà Giang, Lâm Đồng, Bình Phước, Tây Ninh, Gia Lai đã tiến hành kiện toàn nhân sự chủ chốt.

Hòa Bình: Ngày 14/7, đồng chí Nguyễn Văn Quang, Phó Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh Hòa Bình đã trao các quyết định:

Quyết định số 1218 ngày 7/7/2017 quyết định về việc bổ nhiệm Phó Chánh thanh tra tỉnh Hòa Bình đối với đồng chí Lê Huy Hoàng, Trưởng Phòng Giám sát kiểm tra và xử lý sau thanh tra, cơ quan Thanh tra tỉnh Hòa Bình giữ chức vụ Phó Chánh thanh tra có thời hạn 5 năm.

Quyết định số 1216 ngày 7/7/2017 quyết định về việc điều động và bổ nhiệm Phó Giám đốc Sở Thông tin và Truyền thông đối với đồng chí Hoàng Mạnh Cường, Trưởng Phòng Tổ chức biên chế và tổ chức phi chính phủ, Sở Nội vụ đến nhận công tác và bổ nhiệm có thời hạn 5 năm, giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Thông tin và Truyền thông.

Quyết định số 1199 ngày 7/7/2017 quyết định về việc điều động và bổ nhiệm Phó Giám đốc Sở Lao động, Thương binh và Xã hội đối với đồng chí Nguyễn Thị Linh Ngọc, Trưởng phòng Tổng hợp UBND tỉnh Hòa Bình đến nhận công tác và bổ nhiệm có thời hạn 5 năm, giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Lao động, Thương binh và Xã hội.

Tiền Giang: Ngày 14/7, Phó Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tối cao Nguyễn Thị Thủy Khiêm đã trao Quyết định số 26/QĐ-VKSTC ngày 30/6/2017 của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tối cao về việc bổ nhiệm đồng chí Nguyễn Văn Hòa, Phó Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tối cao cấp cao tại Đà Nẵng giữ chức vụ Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tối cao tỉnh Tiền Giang với nhiệm kỳ 5 năm kể từ ngày 15/7/2017.

Thái Bình: Ngày 13/7, HĐND tỉnh Thái Bình đã biểu quyết nhất trí thông qua Nghị quyết về việc miễn nhiệm chức vụ Ủy viên UBND tỉnh, khóa XVI, nhiệm kỳ 2016 - 2021 đối với Đại tá Đào Tuấn Anh, nguyên Ủy viên Ban Thường vụ Tỉnh ủy, nguyên Chỉ huy trưởng Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh; đồng thời tiến hành bỏ biểu bầu Đại tá Nguyễn Đức Dũng, Chỉ huy trưởng Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh và đồng chí Trần Huy Hải, Giám đốc Sở Ngoại vụ giữ chức vụ Ủy viên UBND tỉnh khóa XVI, nhiệm kỳ 2016 - 2021.

Kon Tum: Chiều 13/7, tiếp tục ngày làm việc thứ 2 của kỳ họp thứ 4, HĐND tỉnh Kon Tum khóa XI, nhiệm kỳ 2016 - 2021 đã tiến hành bỏ phiếu miễn nhiệm và bầu bổ sung thành viên của UBND tỉnh nhiệm kỳ 2016 - 2021.

Với hình thức bỏ phiếu kín, 46/48 đại biểu có mặt tại Hội trường trong tổng số 50 đại biểu HĐND tỉnh đã thống nhất bầu các đồng chí: Phan Văn Thế, Giám đốc Sở Kế hoạch và Đầu tư; Nguyễn Hữu Hùng, Giám đốc Sở Giao thông vận tải giữ chức Ủy viên UBND tỉnh, nhiệm kỳ 2016-2021.

Quảng Trị: Ngày 13/7, đồng chí Nguyễn Đức Chính, Phó Bí thư Tỉnh uỷ, Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Trị đã trao quyết định bổ nhiệm đồng chí Hoàng Kỳ, Phó Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị giữ chức vụ Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị, thời hạn bổ nhiệm 5 năm.

Hà Giang: Chiều 12/7, HĐND tỉnh Hà Giang đã tiến hành bầu bổ sung thành viên UBND tỉnh nhiệm kỳ 2016 - 2021 đối với các đồng chí Hoàng Gia Long, Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ tỉnh, Giám đốc Sở Giao thông vận tải; Nguyễn Hồng Hải, Ủy viên Ban Chấp hành Đảng bộ tỉnh, Giám đốc Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch.

Hội nghị bầu bổ sung Ủy viên UBND tỉnh, Khóa XVII, nhiệm kỳ 2016 - 2021 của tỉnh Hà Giang

Lâm Đồng: Tại kỳ họp thứ 3, khóa IX, HĐND tỉnh Lâm Đồng đã thống nhất miễn nhiệm chức danh ủy viên UBND tỉnh đối với đồng chí Du Trường Giang và bầu bổ sung ủy viên UBND tỉnh đối với đồng chí Nguyễn Bình Sơn, Chỉ huy trưởng, Bộ Chỉ huy Quân sự tỉnh.

Bình Phước: HĐND tỉnh Bình Phước vừa tiến hành bầu bổ sung Ủy viên UBND tỉnh nhiệm kỳ 2016-2021 đối với đồng chí Trần Văn Chung (SN 1963), Tỉnh ủy viên, nguyên Bí thư Huyện ủy Bù Đăng, quyền Giám đốc Sở Văn hóa - Thể thao và Du lịch.

Tây Ninh: Kỳ họp thứ tư HĐND tỉnh Tây Ninh khóa IX đã tiến hành miễn nhiệm chức danh Ủy viên UBND tỉnh nhiệm kỳ 2016 - 2021 đối với các đồng chí Nguyễn Đình Xuân và Lê

Ngọc Rửa, do chuyển công tác khác và nghỉ hưu. Bầu bổ sung ủy viên Ủy ban nhân dân tỉnh đối với đồng chí Nguyễn Thị Hiếu, Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường và đồng chí Trần Văn Minh Trí, Chánh Thanh tra tỉnh.

Gia Lai: Ngày 11/7, Kỳ họp thứ ba, HĐND tỉnh Gia Lai khóa XI (nhiệm kỳ 2016-2021) đã tiến hành bầu đồng chí Nguyễn Tùng Khánh, Giám đốc Sở Ngoại vụ và đồng chí Lưu Trung Nghĩa, Giám đốc Sở Khoa học và Công nghệ giữ chức Ủy viên Ủy ban nhân dân tỉnh Gia Lai khóa XI (nhiệm kỳ 2016 - 2021).

Nguồn: tcnn.vn

HẢI PHÒNG BẦU BỔ SUNG 02 PHÓ CHỦ TỊCH UBND

Sáng 13/7, ngày làm việc thứ 3, kỳ họp thứ 5, HĐND thành phố Hải Phòng khóa XV (nhiệm kỳ 2016 - 2021) bầu bổ sung chức danh Phó Chủ tịch UBND thành phố đối với ông Nguyễn Văn Thành, Giám đốc Sở Tài chính và ông Phạm Văn Hà, Giám đốc sở Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn.

Lãnh đạo thành phố Hải Phòng chúc mừng các đồng chí trúng cử. (Ảnh:baohaiphong.com.vn)

Tại kỳ họp, các đại biểu đã nghe tờ trình về việc bầu bổ sung chức danh Phó Chủ tịch UBND thành phố Hải Phòng đối với ông Nguyễn Văn Thành, Giám đốc Sở Tài chính và ông Phạm Văn Hà, Giám đốc sở Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn; Tờ trình về việc bổ sung Ủy viên UBND thành phố với ông Lê Ngọc Trữ, hiện đang giữ chức Cục trưởng Cục Thuế thành phố Hải Phòng.

Kết quả, qua hình thức bỏ phiếu kín với chức vụ Phó Chủ tịch UBND thành phố Hải Phòng, 2 ông Nguyễn Văn Thành và Phạm Văn Hà đều được 65/67 phiếu, đạt tỉ lệ 97%.

Ông Lê Ngọc Trữ trúng cử Ủy viên UBND thành phố Hải Phòng khóa XV, nhiệm kỳ 2016 - 2021 với 64/67 phiếu, tỉ lệ 95,5%.

Như vậy, UBND thành phố Hải Phòng hiện có 5 Phó Chủ tịch UBND gồm các ông: Lê Khắc Nam, Nguyễn Xuân Bình, Lê Thanh Sơn, Phạm Văn Hà và Nguyễn Văn Thành./

Nguồn: tcnn.vn

BỔ SUNG THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG THI ĐUA – KHEN THƯỞNG TRUNG ƯƠNG

Thủ tướng Chính phủ đã quyết định bổ sung ông Trần Thanh Mẫn, Chủ tịch Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam làm Phó Chủ tịch Hội đồng Thi đua - Khen thưởng Trung ương thay ông Nguyễn Thiện Nhân, Bí thư Thành ủy Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận nhiệm vụ mới.

Nguồn: baochinhphu.vn