

BẢN TIN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

BẢN TIN NỘI BỘ CỦA VĂN PHÒNG
BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ

TIN NỔI BẬT CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

TIN TRUNG ƯƠNG

“CÁN BỘ GIAO VIỆC MÃI KHÔNG LÀM, CHẬM TRỄ THÌ KIẾN TẠO CÁI GÌ”

Tại phiên chất vấn Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc, đại biểu Vũ Tiến Lộc (Thái Bình) đặt câu hỏi: Hiện đang có nhiều cách hiểu khác nhau về thông điệp “Chính phủ kiến tạo”. Xin Thủ tướng cho biết Chính phủ kiến tạo là tuyên ngôn hay mô hình? Thủ tướng đánh giá thế nào về tương lai của Hiệp định TTTP và tác động của nó đối với Việt Nam?



Thủ tướng Chính phủ Nguyễn Xuân Phúc phát biểu tại phiên giải trình và trả lời chất vấn trước Quốc hội. Ảnh: VGP/Nhật Bắc

Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc đã nêu rõ: Chính phủ kiến tạo là như thế nào? Nội dung gì cần nhấn mạnh. Nội hàm Chính phủ kiến tạo trước hết là chủ động thiết kế chính sách pháp luật để nước ta phát triển. Đảng ta nói thể chế pháp luật là điểm nghẽn của sự phát triển thì phải chủ động tốt. Nhà nước không làm thay thị trường, nhân dân.

Chính phủ kiến thiết được môi trường kinh doanh thuận lợi, nâng cao chất lượng y tế, giáo dục để phục vụ người dân. Chính phủ hành động là nói đi đôi với làm, đề cao trách nhiệm cá nhân, thiết lập kỷ cương, thay ngay cán bộ không đáp ứng yêu cầu. Cán bộ giao mãi không làm, chậm trễ, để nhân dân chờ đợi thì kiến tạo cái gì?

Xây dựng chính quyền điện tử trên các lĩnh vực là hướng đi cần thiết để xây dựng Chính phủ kiến tạo.

Nguồn: vov.vn



SỐ 45

Từ 17/11 - 23/11/2017

CHỈ ĐẠO NỘI DUNG

TS. NGUYỄN TRỌNG THỪA
THỦ TRƯỞNG BỘ NỘI VỤ
PHÓ TRƯỞNG BAN BAN CHỈ ĐẠO
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
CỦA CHÍNH PHỦ

ÔNG PHẠM MINH HÙNG
VỤ TRƯỞNG
VỤ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
BỘ NỘI VỤ
CHÁNH VĂN PHÒNG BAN CHỈ ĐẠO
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
CỦA CHÍNH PHỦ

BIÊN TẬP VÀ TRÌNH BÀY

TRUNG TÂM THÔNG TIN
BỘ NỘI VỤ

ĐỊA CHỈ

SỐ 8 TÔN THẤT THUYẾT
QUẬN NAM TỪ LIÊM - HÀ NỘI

DIỆN THOẠI

024.62821016

EMAIL

BANTINBCDCCHC@MOHA.GOV.VN

WEBSITE

HTTP://WWW.MOHA.GOV.VN

TẠO NGUỒN CHO CẢI CÁCH TIỀN LƯƠNG

Sáng 22/11, Phó Thủ tướng Chính phủ Vương Đình Huệ, Trưởng Ban Chỉ đạo Trung ương về cải cách tiền lương, bảo hiểm xã hội và ưu đãi người có công đã khảo sát tại Bộ Tài chính về các giải pháp tạo nguồn thực hiện điều chỉnh chính sách tiền lương.

Bộ Tài chính cho biết việc điều chỉnh chính sách trong 14 năm qua đã làm tăng quỹ tiền lương, phụ cấp, trợ cấp. Hiện mức chi này chiếm 50% mức chi ngân sách thường xuyên, tương đương trên 31% tổng chi ngân sách nhà nước và vẫn đang gây áp lực rất lớn lên ngân sách Trung ương.

Bộ Tài chính cũng kiến nghị lên Ban Chỉ đạo các kế hoạch, giải pháp tạo nguồn cho cải cách tiền lương những năm tiếp theo, có tính tới cả giai đoạn sau năm 2020 tiếp tục bằng các giải pháp trích tỉ lệ tạo nguồn từ tăng thu ngân sách, tiết kiệm 10% chi thường xuyên, sớm hoàn thành xác định vị trí việc làm, đẩy mạnh tự chủ các đơn vị sự nghiệp, tinh gọn bộ máy nhà nước, giảm biên chế theo tinh thần Nghị quyết Trung ương 6 khoá XII.

Chỉ đạo tại buổi làm việc, Phó Thủ tướng Chính phủ Vương Đình Huệ đề nghị Bộ Tài chính xác định rõ cơ cấu chi thường xuyên (trừ quỹ lương) để đề xuất cắt giảm những khoản không phù hợp với thực tiễn tạo thêm nguồn cải cách tiền lương. Nghiên cứu việc “siết” lại định mức dự toán ngân sách, xem xét giải pháp gắn việc giảm biên chế tương ứng với giảm cấp phát ngân sách chi thường xuyên. Xem xét tới giải pháp tăng cường nguồn lực của ngân sách, tạo nguồn cho cải cách tiền lương như “minh bạch” một phần nền kinh tế “phi chính thức” (các giao dịch kinh tế không có chứng từ, hoá đơn).

Nguồn: baohinhphu.vn

BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI CẦN CUNG CẤP THÊM NHIỀU DỊCH VỤ CÔNG CẤP 4

Đây là chỉ đạo của Phó Thủ tướng Chính phủ Vũ Đức Đam tại Lễ khai trương Công Dịch vụ công trực tuyến của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội chiều ngày 23/11.

Phó Thủ tướng Vũ Đức Đam đánh giá cao sự nỗ lực của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội và mong muốn Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội nhanh chóng mở rộng, cung cấp thêm nhiều dịch vụ công cấp độ 4, bắt đầu từ những dịch vụ người dân quan tâm nhất, có liên quan đến thanh toán; đồng thời tiếp thu ý kiến phản hồi để cải tiến hệ thống, giao diện thuận lợi nhất cho người dùng. Bên cạnh việc triển khai 240 dịch vụ thuộc thẩm quyền của mình, Bộ Lao động

– Thương binh và Xã hội cần hướng dẫn đến tỉnh, huyện, xã, tiến tới kết nối và Công dịch vụ công trực tuyến của Bộ, Chính phủ.

Phó Thủ tướng Vũ Đức Đam đề nghị các bộ, ngành tham khảo kinh nghiệm xây dựng công dịch vụ trực tuyến tương tự như Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội để có thể triển khai đồng loạt dưới sự quản lý Nhà nước của Bộ Thông tin và Truyền thông hướng dẫn về kiến trúc, chuẩn kết nối và tất cả các tiêu chuẩn kỹ thuật có liên quan. Từ đó sẽ kết nối được công dịch vụ công trực tuyến của các bộ ngành trên Công dịch vụ công quốc gia để mọi tổ chức, cá nhân có thể sử dụng thuận lợi nhất.

Nguồn: baochinhpvu.vn

BỘ TÀI CHÍNH: ĐƠN GIẢN HÓA THỦ TỤC ĐĂNG KÝ THUẾ

Để đơn giản hóa thủ tục hành chính thuế, Bộ Tài chính đã đề xuất hai giải pháp:

Giải pháp 1 là giữ quy định về đăng ký thuế theo bộ thủ tục riêng như hiện nay có sửa đổi, bổ sung cho phù hợp với mục tiêu cải cách và hiện đại hóa, giảm thủ tục và thời gian giải quyết hồ sơ của cơ quan thuế, phù hợp thực tiễn khắc phục những bất cập phát sinh nêu trên.

Giải pháp 2 là bỏ thủ tục cấp giấy chứng nhận đăng ký thuế, sử dụng hồ sơ khai thuế lần đầu là hồ sơ đăng ký thuế để kết hợp việc đăng ký thuế với kê khai thuế điện tử.

Nhiều chuyên gia cho rằng, nếu chỉ kê khai thông tin đăng ký thuế trên hồ sơ khai thuế lần đầu thì cơ quan thuế không có thông tin đăng ký thuế cập nhật của người nộp thuế khi phát sinh thay đổi trong quá trình hoạt động sản xuất kinh doanh, tạm ngừng kinh doanh, chấm dứt hoạt động. Do vậy, giới chuyên gia cho rằng nên lựa chọn phương án 1.

Nguồn: daidoanket.vn

BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ KIỂM TRA CÔNG TÁC CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH TẠI BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI

Ngày 17/11/2017, tại Hà Nội, đồng chí Nguyễn Trọng Thừa - Phó Trưởng ban Ban Chỉ đạo Cải cách hành chính của Chính phủ, Thứ trưởng Bộ Nội vụ, dẫn đầu Đoàn công tác của Ban Chỉ đạo Cải cách hành chính của Chính phủ đã kiểm tra và làm việc với Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội về công tác cải cách hành chính.

Trên cơ sở Báo cáo tình hình triển khai và kết quả công tác cải cách hành chính trong năm 2017 của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội, Thứ trưởng Nguyễn Trọng Thừa - Phó Trưởng ban Ban Chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ, Trưởng đoàn Đoàn công tác, đã ghi nhận những kết quả trong công tác cải cách hành chính của Bộ trong năm 2017. Thứ trưởng Nguyễn Trọng Thừa đề nghị Bộ cần tập trung tìm hiểu những tồn tại, hạn chế, khó khăn vướng mắc trong quá trình thực hiện công tác cải cách hành chính thông qua một số tiêu chí trong Chỉ số PAR Index năm 2016 giảm; đồng thời, lãnh đạo Bộ cần thường xuyên theo dõi, đôn đốc, giao rõ trách nhiệm cho từng đơn vị thuộc và trực thuộc Bộ, từng cán bộ, công chức, chủ động, sáng tạo tìm giải pháp khắc phục. Tiếp tục phát huy những kết quả đã đạt được, khắc phục những tồn tại, hạn chế tiếp tục hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao; đặc biệt, là các định hướng cải cách hành chính trong thời gian tới đã được Bộ đề ra trong Báo cáo.

Trước đó, sáng ngày 17/11/2017, Đoàn công tác của Ban Chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ đã làm việc và kiểm tra tại Cục Quản lý lao động ngoài nước, đơn vị trực thuộc Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội, về tình hình triển khai và kết quả thực hiện cải cách hành chính tại đơn vị này.

Thanh Tuấn – Cổng thông tin điện tử Bộ Nội vụ

BUƯ ĐIỆN VIỆT NAM – CÁNH TAY NỔI DÀI TRONG THỰC HIỆN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

Nhằm góp phần giảm tải công việc cho các cơ quan hành chính nhà nước, tăng cường sự công khai, minh bạch trong quá trình giải quyết các thủ tục hành chính công, tiết kiệm thời gian, chi phí, công sức cho người dân và các tổ chức, doanh nghiệp, ngày 19/10/2016, Thủ tướng Chính phủ đã ban hành Quyết định số 45/2016/QĐ-TTg về việc tiếp nhận hồ sơ và trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính qua dịch vụ bưu chính công ích. Đây là bước đi rất quan trọng trong công tác cải cách thủ tục hành chính, từng bước thực hiện mục tiêu của nền hành chính hướng tới người dân, vì người dân phục vụ.

Là doanh nghiệp duy nhất được nhà nước giao quản lý, khai thác và phát triển mạng bưu chính công cộng, cung cấp các dịch vụ bưu chính công ích trên toàn quốc, Tổng công ty Bưu điện Việt Nam là đơn vị trực tiếp thực hiện, triển khai Quyết định số 45/2016/QĐ-TTg, là cánh tay nối dài trong công tác cải cách hành chính. Với trên 14.000 điểm phục vụ, trải rộng đến cấp xã, phường, thôn, bản, đây cũng là doanh nghiệp có nhiều tiềm lực và kinh nghiệm cung cấp các dịch vụ thu hộ, chi hộ, dịch vụ hành chính công trên phạm vi cả nước như: Chuyển phát Chứng minh nhân dân, Hộ chiếu, Giấy tờ đăng ký xe...; Tiếp nhận hồ sơ, chuyển phát trả kết quả cấp đổi Giấy phép lái xe; Tiếp nhận hồ sơ, chuyển phát phiếu lý lịch tư pháp; Chuyển phát kết quả giải

quyết thủ tục hành chính một cửa tại UBND; Tiếp nhận hồ sơ, chuyển phát hồ sơ giải quyết thủ tục BHXH; Chi trả lương hưu và trợ cấp Bảo hiểm xã hội; Thu Bảo hiểm xã hội, Bảo hiểm y tế tự nguyện; Thu nộp hồ tiền phạt và chuyển phát giấy tờ tạm giữ cho người bị xử phạt vi phạm giao thông; Chuyển phát hồ sơ và lệ phí xét tuyển các trường đại học, cao đẳng... Theo báo cáo nhanh của Tổng công ty Bưu điện Việt Nam, trong 10 tháng đầu năm 2017 có hơn 8 triệu lượt người dân, tổ chức, doanh nghiệp sử dụng dịch vụ nộp hồ sơ, trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính qua Bưu điện, qua đó tiết kiệm gần 1.900 tỷ đồng chi phí.

Với sự phối hợp chặt chẽ từ các cơ quan quản lý Nhà nước, các Bộ, ngành, địa phương, sau gần 1 năm triển khai, đến tháng 10/2017 có 62/63 tỉnh thành và tất cả các Bộ, cơ quan ngang Bộ công bố thủ tục hành chính thực hiện qua dịch vụ của Bưu điện. Đa số các tỉnh, thành phố đã ký kết hợp tác giữa UBND tỉnh và Tổng công ty Bưu điện Việt Nam; giữa Bưu điện tỉnh, thành phố với các Sở ngành. Một số địa phương như Thành phố Hồ Chí Minh, Tuyên Quang đã ban hành Kế hoạch, lộ trình triển khai cụ thể từ việc thực hiện thí điểm đến triển khai đồng loạt trên toàn địa bàn. Một số tỉnh đã triển khai kết nối trực tuyến với hệ thống của Bưu điện như: Quảng Nam, Gia Lai, Lào Cai...

Việc tiếp nhận hồ sơ của người dân được Bưu điện Việt Nam thực hiện theo quy trình rất chặt chẽ, đảm bảo hồ sơ của người dân đầy đủ, chính xác theo đúng yêu cầu. Bưu điện sẽ kiểm tra, đối chiếu hồ sơ, hướng dẫn người dân bổ sung, sau đó mới niêm phong, đảm bảo hồ sơ đầy đủ, đúng theo quy định. Các hồ sơ, kết quả giải quyết thủ tục hành chính được đóng trong bao bì riêng có độ bền cao để đảm bảo an toàn cho các giấy tờ gửi bên trong. Việc bàn giao hồ sơ, kết quả giữa các bên (người dân - Bưu điện, cơ quan hành chính - Bưu điện) luôn có sự kiểm tra và xác nhận của bên giao, bên nhận. Các bưu gửi hồ sơ, kết quả sẽ được theo dõi định vị từ khi tiếp nhận hồ sơ đến khi phát trả kết quả.

Với quy trình đơn giản, thời gian thực hiện nhanh chóng, chính xác nên dù mới đi vào cuộc sống nhưng đa số người dân đều bày tỏ sự hài lòng bởi việc sử dụng các dịch vụ hành chính công qua Bưu điện bởi không chỉ tiết kiệm rất nhiều chi phí và thời gian đi lại của người dân mà còn rất an toàn, đúng thời gian quy định. Ngoài ra đối với cơ quan hành chính, việc tổ chức việc tiếp nhận, trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính qua dịch vụ bưu chính cũng sẽ góp phần giảm chi phí liên quan đến hoạt động tại các bộ phận một cửa cũng như giảm bớt áp lực đối với các bộ phận nhận và trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính, tạo điều kiện để cán bộ công chức có thêm thời gian vào công việc chuyên môn, nâng cao hiệu quả giải quyết thủ tục hành chính, phục vụ người dân ngày càng tốt hơn, giúp lành mạnh hoá các thủ tục hành chính.

Nguồn: vnpost.vn

ĐỀ XUẤT LƯƠNG GIÁO VIÊN NGANG BẰNG VỚI LƯƠNG BÁC SĨ, KỸ SƯ CAO CẤP

Dự thảo sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật giáo dục hiện hành do Bộ trưởng Bộ Giáo dục - Đào tạo Phùng Xuân Nhạ vừa trình Chính phủ đề xuất nhiều quy định mới. Trong đó đáng chú ý nhất là đề xuất về tiền lương cho giáo viên và miễn học phí cấp Trung học cơ sở.

Điều 81 dự thảo đề xuất: "Lương của nhà giáo được xếp cao nhất trong hệ thống thang bậc lương hành chính sự nghiệp. Nhà giáo được hưởng phụ cấp ưu đãi theo nghề, phụ cấp thâm niên và các phụ cấp khác theo quy định của Chính phủ".

Nếu lương nhà giáo được xếp cao nhất trong hệ thống thang bậc lương hành chính sự nghiệp thì có thể tương đương với nhóm lương viên chức của các bác sĩ, dược sĩ, huấn luyện viên cao cấp.

Cũng theo dự thảo các học sinh từ tiểu học đến Trung học cơ sở hệ công lập sẽ được miễn hoàn toàn học phí. Đây được xem là cơ chế chính sách thích hợp để thực hiện phổ cập giáo dục. Trước đó, học phí chỉ được miễn cho học sinh tiểu học trường công lập.

Cụ thể, trong phần sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 105 ghi rõ: "Học sinh tiểu học, trung học cơ sở trường công lập không phải nộp học phí".

Dự thảo Luật giáo dục được lấy ý kiến rộng rãi đến 16/1/2018. Theo kế hoạch, tháng 5/2018, dự thảo sẽ được trình Quốc hội và thông qua vào kỳ họp cuối năm.

Nguồn: baotintuc.vn

ĐỀ XUẤT MỚI VỀ TIÊU CHUẨN, ĐỊNH MỨC SỬ DỤNG TRỤ SỞ LÀM VIỆC

Bộ Tài chính đang dự thảo Nghị định quy định tiêu chuẩn, định mức sử dụng trụ sở làm việc, cơ sở hoạt động sự nghiệp.

Dự thảo đề xuất về tiêu chuẩn, định mức sử dụng diện tích làm việc của các chức danh thuộc Trung ương: Tổng Bí thư Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam, Chủ tịch nước, Thủ tướng Chính phủ, Chủ tịch Quốc hội, diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc được bố trí theo yêu cầu công tác.

Đối với các chức danh: Ủy viên Bộ Chính trị, Bí thư Ban Chấp hành Trung ương Đảng, Phó Chủ tịch nước, Phó Thủ tướng Chính phủ, Phó Chủ tịch Quốc hội, Chủ tịch Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Chủ nhiệm Ủy ban Kiểm tra Trung ương, Viện trưởng Viện Kiểm

sát nhân dân tối cao, Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, các chức danh tương đương và các chức danh có hệ số lương từ 10,4 trở lên, diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc là 60 m²/người.

Trưởng Ban của Đảng ở Trung ương, Ủy viên Ban Chấp hành Trung ương Đảng, Chủ tịch Hội đồng Dân tộc của Quốc hội; Ủy viên Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Chủ nhiệm các Ủy ban của Quốc hội; Bộ trưởng, Thủ trưởng các cơ quan ngang Bộ, Phó Chủ tịch kiêm Tổng Thư ký Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Trưởng các đoàn thể ở Trung ương, các chức danh tương đương và các chức danh có hệ số lương từ 9,7 đến dưới 10,4: Diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc là 50m²/người.

Trưởng, Phó phòng và các chức danh có hệ số phụ cấp chức vụ từ 0,2 đến dưới 0,7 thì diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc là 12m²/người. Chuyên viên và các chức danh tương đương diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc là 10m²/người.

Đối với các chức danh thuộc cấp tỉnh, dự thảo đề xuất như sau: Bí thư Thành ủy, Phó Bí thư Thành ủy, Chủ tịch Hội đồng nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân, Trưởng đoàn Đại biểu Quốc hội chuyên trách thành phố Hà Nội và thành phố Hồ Chí Minh; Bí thư Tỉnh ủy, Thành ủy các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương còn lại và các chức danh tương đương, diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc là 50m²/người.

Phó Bí thư Tỉnh ủy, Thành ủy, Chủ tịch Hội đồng nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân, Trưởng đoàn Đại biểu Quốc hội chuyên trách các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (không bao gồm thành phố Hà Nội, thành phố Hồ Chí Minh) và các chức danh tương đương, diện tích tối đa cho 1 chỗ làm việc là 40m²/ người...

Bộ Tài chính đang lấy ý kiến góp ý của nhân dân đối với dự thảo này tại Cổng Thông tin điện tử của Bộ.

Nguồn: baohinhphu.vn

HÀ NỘI: ĐỀ XUẤT TRẢ LƯƠNG CAO HƠN CHO CÁN BỘ, CÔNG CHỨC HÀ NỘI

Phát biểu tại Hội nghị tổng kết Nghị quyết Trung ương 3, khóa VIII về chiến lược cán bộ thời kỳ đẩy mạnh công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước sáng ngày 22/11, Giám đốc Sở Nội vụ Hà Nội Trần Huy Sáng đề nghị Trung ương cho phép thành phố Hà Nội xây dựng quỹ tiền lương thưởng để trả lương cho công chức theo vị trí việc làm trên cơ sở yêu cầu công việc, nguồn thu ngân sách của thành phố.

Đây cũng là một trong những cơ sở để thành phố Hồ Chí Minh đề xuất một số cơ chế chính sách đặc thù. Vì một vị trí việc làm cũng là chuyên viên, chuyên viên chính, nhưng trong khung năng lực, yêu cầu công việc, kết quả công tác ở Hà Nội và thành phố Hồ Chí Minh có sự khác biệt so với cùng vị trí ở địa phương khác. Bởi số lượng công việc phải giải quyết tính phức tạp, nhạy cảm cao hơn, nên cần phải trả lương cao hơn. Có như vậy mới cải cách được chế độ chính sách tiền lương, tạo động lực làm việc cho cán bộ, công chức và thu hút nhân tài vào các cơ quan thành phố.

Ông Trần Huy Sáng cũng đề xuất đổi mới công tác tuyển dụng công chức, viên chức theo tinh thần Nghị quyết Trung ương 6 khóa XII, trong đó đẩy mạnh ứng dụng công nghệ tin học vào tuyển dụng, đảm bảo tối đa nguyên tắc cạnh tranh khách quan, công bằng, minh bạch, thực tài, chống tiêu cực trong thi cử, nâng cao chất lượng đầu vào của công chức, viên chức; tăng cường tuyển dụng những người đã có kinh nghiệm thực tiễn...

Bên cạnh đó, với đặc thù của Đảng bộ thành phố, Hà Nội kiến nghị Trung ương tăng thêm số lượng cán bộ luân chuyển (giữ chức vụ Phó Bí thư và Phó Chủ tịch UBND cấp huyện); tăng số lượng cấp phó ở một số quận, huyện, sở, ngành đặc thù, có vị trí đặc biệt quan trọng của Thủ đô; quan tâm luân chuyển, điều động, giữ các vị trí chủ chốt các cơ quan Trung ương và các địa phương; tăng cường đào tạo cán bộ tại chỗ và lâu dài; đồng thời đề xuất xây dựng cơ chế đặc thù, sử dụng ngân sách địa phương để hỗ trợ, khuyến khích, tạo điều kiện cho những người có nhu cầu, tự nguyện xin ra khỏi biên chế khi thực hiện tinh giản theo Nghị quyết số 39 của Bộ Chính trị, Nghị định số 108 của Chính phủ...

Nguồn: kinhtedothi.vn

HÀ NỘI, ĐÀ NẴNG GIẢI THỂ HÀNG TRĂM BAN CHỈ ĐẠO

Theo Văn phòng UBND thành phố Hà Nội, từ năm 2007 - 2017, UBND thành phố Hà Nội đã thành lập 302 Ban Chỉ đạo thuộc thành phố. Tính đến cuối tháng 7/2017, thành phố còn 108 Ban Chỉ đạo đang hoạt động, gồm 15 Ban Chỉ đạo lĩnh vực nội chính, quốc phòng an ninh, tư pháp; 19 Ban Chỉ đạo lĩnh vực đô thị; 41 Ban Chỉ đạo kinh tế và 33 Ban Chỉ đạo khoa giáo văn xã.

Văn phòng UBND thành phố Hà Nội đề xuất tiếp tục giữ nguyên 40 Ban Chỉ đạo, sáp nhập 27 Ban Chỉ đạo thành 8 ban, giải thể 41 Ban Chỉ đạo. Theo phương án đề xuất kiện toàn trên, sẽ tinh gọn từ 108 Ban Chỉ đạo xuống còn 48, theo hướng sáp nhập một số Ban Chỉ đạo có nhiệm vụ giống nhau và có cùng 1 cơ quan thường trực; giải thể các Ban Chỉ đạo đã hoàn thành nhiệm vụ, những nội dung công việc mang tính chất thường xuyên, những Ban Chỉ đạo hoạt động kém hiệu quả, hình thức, lãng phí...

Tại Đà Nẵng, Sở Nội vụ cho hay thành phố đang tiếp tục rà soát để giải thể, hợp nhất các Ban Chỉ đạo và tổ chức phối hợp liên ngành. Trước đó, UBND thành phố Đà Nẵng thống nhất đề xuất của Sở Nội vụ tiến hành giải thể 69 Ban Chỉ đạo và hợp nhất 12 tổ chức phối hợp liên ngành; đồng thời, yêu cầu theo dõi hoạt động của các tổ chức còn lại, quản lý, kiểm soát chặt chẽ việc lập mới. Trong quá trình hợp nhất các tổ chức liên ngành, nếu cùng cơ quan thường trực thì giữ nguyên cơ quan thường trực, nếu nhiều cơ quan khác nhau thì sắp xếp lại để đảm bảo từng bộ phận chịu trách nhiệm về lĩnh vực.

Nguồn: thanhnien.vn

ĐÀ NẴNG: CẮT GIẢM TỪ 20 - 50% THỜI GIAN GIẢI QUYẾT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH TRONG ĐẦU TƯ XÂY DỰNG CƠ BẢN

Nhằm đơn giản hóa thủ tục hành chính về thẩm định hồ sơ xây dựng cơ bản từ nguồn vốn Nhà nước, UBND thành phố Đà Nẵng chỉ đạo giảm từ 20-50% (tùy thủ tục) thời gian giải quyết.

Theo đó, thủ tục thẩm định chủ trương đầu tư, nguồn vốn và khả năng cân đối vốn các dự án nhóm A, dự án nhóm B và C thuộc vốn ngân sách Trung ương, thời gian giải quyết thủ tục tại Sở Kế hoạch và Đầu tư rút ngắn còn 8 ngày kể từ ngày nhận được hồ sơ của chủ đầu tư, rà soát có văn bản trình UBND thành phố duyệt ký gửi bộ, ngành Trung ương liên quan thẩm định (trừ dự án nhóm A).

UBND thành phố thống nhất chủ trương giao UBND quận, huyện thực hiện thẩm định thiết bị đối với các dự án phân cấp cho quận, huyện; thời gian thẩm định 16 ngày, kể cả trường hợp UBND quận, huyện lấy ý kiến của Sở Tài chính nếu cần thiết.

Ngoài ra, nhiều thủ tục khác liên quan đến các sở chuyên ngành Xây dựng, Giao thông vận tải, Kế hoạch và Đầu tư... cũng được rà soát cắt giảm thời gian giải quyết thủ tục...

Nguồn: bnews.vn

7 THÁNG, LÃNH ĐẠO SỞ HỢP HƠN 2.000 CUỘC: THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH LẬP ĐỀ ÁN “GIẢM HỢP”

Trước thực trạng lãnh đạo các sở ở thành phố Hồ Chí Minh phải họp hơn 2.000 cuộc trong 7 tháng đầu năm, Chủ tịch thành phố Hồ Chí Minh Nguyễn Thành Phong đã ký Quyết định lập Ban biên soạn đề án Chế độ hội họp nhằm "giảm họp".

Theo đó, Ban biên soạn gồm 19 thành viên, trưởng ban biên soạn đề án là Giám đốc Sở Nội vụ.

Ban có nhiệm vụ tổ chức hội thảo, khảo sát thực trạng hội họp của các cơ quan và xây dựng đề án trình chính quyền thành phố xem xét.

Trước đó, ngày 1/9 Chủ tịch UBND thành phố Hồ Chí Minh Nguyễn Thành Phong yêu cầu Sở Nội vụ nghiên cứu, tham mưu để giảm số lượng các cuộc họp ở cơ quan hành chính, dành nhiều thời gian đi cơ sở, thực tế, nếu phải họp thì thông tin ngắn, cuộc họp phải đúng thành phần, nâng cao chất lượng cuộc họp...

Nguồn: vtc.vn

TUYÊN QUANG YÊU CẦU CÁC SỞ, NGÀNH, ĐƠN VỊ CẤP HUYỆN KHẮC PHỤC NHỮNG TỒN TẠI, HẠN CHẾ ĐƯỢC PHÁT HIỆN SAU KIỂM TRA CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

Ngày 13/11/2017 UBND tỉnh Tuyên Quang đã ban hành Công văn số 3601/UBND-NC về việc tập trung khắc phục tồn tại, hạn chế qua kiểm tra công tác cải cách hành chính năm 2017. Theo đó, Đoàn kiểm tra kiểm tra cải cách hành chính của tỉnh đã tiến hành kiểm tra tại 07 sở, ngành; 04 đơn vị cấp huyện và 12 đơn vị cấp xã. Kết quả kiểm tra đã chỉ ra những tồn tại, hạn chế trong thực hiện công tác cải cách hành chính trên địa bàn tỉnh Tuyên Quang tại các đơn vị,

cụ thể là: công tác chỉ đạo thực hiện cải cách hành chính chưa thật sự sâu sát, quyết liệt; một số cơ quan đơn vị trình dự thảo văn bản quy phạm pháp luật chậm tiến độ; việc niêm yết thủ tục hành chính chưa đầy đủ; còn tình trạng quá hạn trong giải quyết thủ tục hành chính mà không thực hiện xin lỗi theo quy định; bộ phận tiếp nhận và trả kết quả chưa thực hiện giải quyết thủ tục hành chính theo đúng quy định của UBND tỉnh; cơ sở vật chất tại bộ phận tiếp nhận và trả kết quả chưa được bố trí đủ; cung cấp dịch vụ công trực tuyến còn hạn chế; tỷ lệ văn bản trao đổi dưới dạng điện tử thấp; áp dụng ISO trong hoạt động hành chính hiệu quả chưa cao.

Để khắc phục những tồn tại, hạn chế trong thực hiện cải cách hành chính, Chủ tịch UBND tỉnh Tuyên Quang đã yêu cầu người đứng đầu các sở, ban, ngành; chủ tịch UBND các huyện, thành phố trên địa bàn tỉnh thực hiện các nhiệm vụ cụ thể như sau:

Đẩy mạnh và thực hiện tốt công tác chỉ đạo, điều hành cải cách hành chính, nâng cao hơn nữa vai trò, trách nhiệm và quyết tâm của người đứng đầu cơ quan, đơn vị trong thực hiện cải cách hành chính; đẩy mạnh tuyên truyền cải cách hành chính;

Thực hiện tốt công tác tham mưu soạn thảo văn bản quy phạm pháp luật, trình dự thảo văn bản đảm bảo đúng tiến độ được giao;

Thực hiện tốt việc giảm tối thiểu 30% thời gian thực hiện thủ tục hành chính theo kế hoạch của tỉnh;

Thường xuyên rà soát, cập nhật, niêm yết công khai đầy đủ thủ tục hành chính tại bộ phận tiếp nhận và trả kết quả, trên trang thông tin điện tử; công khai địa chỉ tiếp nhận phản ánh kiến nghị về quy định hành chính theo quy định;

Kiểm toàn quy chế hoạt động của bộ phận tiếp nhận và trả kết quả; thực hiện giải quyết thủ tục hành chính đúng quy định của tỉnh;

Thực hiện nghiêm túc việc xin lỗi cá nhân, tổ chức khi giải quyết, trả kết quả thủ tục hành chính chậm theo quy định;

Triển khai thực hiện có hiệu quả việc tiếp nhận hồ sơ và trả kết quả qua dịch vụ bưu chính công ích theo Quyết định số 45/2016/QĐ-TTg ngày 19/10/2016 của Thủ tướng Chính phủ;

Thực hiện có hiệu quả công tác tinh giản biên chế trong các cơ quan hành chính, đơn vị sự nghiệp theo kế hoạch. Các cơ quan chưa trình Đề án vị trí việc làm phải đẩy nhanh tiến độ hoàn thiện theo chỉ đạo của UBND tỉnh;

Tăng cường kỷ luật, kỷ cương hành chính, nâng cao chất lượng, năng lực và tính chuyên nghiệp của đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức, đáp ứng yêu cầu nhiệm vụ;

Quan tâm đầu tư trang thiết bị, đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin vào hoạt động hành chính; điều hành, quản lý văn bản trên môi trường mạng; tăng cường trao đổi văn bản điện tử; có giải pháp thực hiện hiệu quả cung cấp dịch vụ công trực tuyến mức độ 3,4;

Hàng năm tổ chức kiểm tra, đánh giá việc thực hiện áp dụng ISO trong cơ quan, đơn vị;

Thực hiện nghiêm chế độ thông tin, báo cáo định kỳ công tác cải cách hành chính theo quy định;

Báo cáo Ủy ban nhân dân tỉnh kết quả khắc phục tồn tại, hạn chế qua kiểm tra, tự kiểm tra cải cách hành chính tại cơ quan, đơn vị cùng báo cáo cải cách hành chính năm 2017 (qua Sở Nội vụ tổng hợp trước ngày 30/11/2017).

Ủy ban nhân dân tỉnh giao cho Sở Nội vụ, Sở Tư pháp, Sở Tài chính, Sở Khoa học và Công nghệ, Sở Thông tin và Truyền thông, Văn phòng UBND tỉnh thực hiện kiểm tra, theo dõi các cơ quan, đơn vị thực hiện các nhiệm vụ theo chỉ đạo của UBND tỉnh./.

Văn Quyết – Vụ Cải cách hành chính, Bộ Nội vụ (tổng hợp từ nguồn của UBND tỉnh Tuyên Quang)

ĐẮK LẮK LÀM VIDEO CLIP KHUYẾN KHÍCH CÔNG CHỨC MỈM CƯỜI KHI TIẾP DÂN

"Chỉ cần nở một nụ cười sẽ đem đến sự thân thiện cho nền hành chính công" là thông điệp mà UBND tỉnh Đắk Lắk gửi đến tất cả công chức, viên chức trong tỉnh.

Thông điệp được thực hiện dưới hình thức videoclip hoạt hình sinh động và đăng trên Cổng thông tin điện tử tỉnh Đắk Lắk.

Nội dung clip cũng phản ánh trên thực tế, không ít cán bộ hành chính công đã và đang có thái độ ứng xử khó chịu khi làm việc với người dân và doanh nghiệp.

Vì vậy, UBND tỉnh Đắk Lắk đưa ra lời khuyên: "chỉ cần nở một nụ cười".

Trước đó, ngày 28/12/2016, chủ tịch UBND tỉnh Đắk Lắk ban hành Chỉ thị số 18 quy định các cơ quan ban ngành phải thực hiện nghiêm việc xin lỗi dân khi thực hiện các thủ tục hồ sơ bị quá hạn.

Hàng tháng, các sở ngành, địa phương sẽ phải báo cáo tổng số hồ sơ thực hiện, trong số này bao nhiêu đúng hạn, bao nhiêu quá hạn. Trong tổng số hồ sơ quá hạn, các ngành, địa phương đã ban hành bao nhiêu văn bản xin lỗi người dân...

Trên cơ sở này, Sở Nội vụ gửi báo cáo và UBND tỉnh sẽ có văn bản nhắc nhở các đơn vị phải thực hiện nghiêm quy định xin lỗi người dân vì không giải quyết các hồ sơ đúng hạn và UBND sẽ có văn bản nhắc nhở, phê bình.

Nguồn: tuoitre.vn

BÌNH DƯƠNG ĐẨY MẠNH TUYÊN TRUYỀN THÔNG TIN DỊCH VỤ TIẾP NHẬN HỒ SƠ, TRẢ KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH QUA BƯU ĐIỆN

Thực hiện kế hoạch triển khai dịch vụ tiếp nhận hồ sơ và trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính qua Bưu điện giai đoạn 2017 – 2020, vừa qua Bưu điện tỉnh Bình Dương đã xây dựng clip, audio và treo băng rôn tuyên truyền về dịch vụ, nhằm giúp cho người dân nắm rõ hơn về thông tin dịch vụ.

Ngoài ra, Bưu điện tỉnh cũng báo cáo Sở Thông tin - Truyền thông các phương án truyền thông qua email công vụ đến tất cả cán bộ công chức, viên chức về dịch vụ tiếp nhận hồ sơ qua bưu điện, tổ chức phát tờ rơi đến các doanh nghiệp trên địa bàn để giới thiệu các thủ tục nhận hồ sơ qua bưu điện.

Để sử dụng các dịch vụ hành chính công trên địa bàn tỉnh, khách hàng là các tổ chức, cá nhân có thể trực tiếp đến các bưu cục, bưu điện - văn hóa xã gần nhất hoặc truy nhập website: www.binhduong.vnpost.vn, www.bhxx.vnpost.vn/binhduong.

Lê Chí Thiện – Bưu điện tỉnh Bình Dương

BƯU ĐIỆN TỈNH BẾN TRE TỔ CHỨC HỘI NGHỊ TRIỂN KHAI CÔNG TÁC ĐIỀU TRA XÃ HỘI HỌC

Thực hiện công văn số 4877/BĐVN-DVBC của Tổng công ty hướng dẫn triển khai điều tra xã hội học của Bộ Nội vụ, ngày 23/11/2017, Bưu điện tỉnh Bến Tre tổ chức hội nghị triển khai các công việc liên quan cho điều tra viên. Dự hội nghị có đại diện Sở Thông tin và Truyền thông, Sở Nội vụ, Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Bến Tre, Hội Cựu chiến binh tỉnh Bến Tre và hơn 60 điều tra viên của Bưu điện.

Xác định việc triển khai điều tra xã hội học là nhiệm vụ chính trị quan trọng mà Tổng công ty đã giao cho Bưu điện tỉnh Bến Tre thực hiện nhằm thu thập thông tin, số liệu để phục vụ việc tổng kết, phân tích, xây dựng chỉ số hài lòng của người dân, tổ chức đối với sự phục vụ của cơ quan hành chính nhà nước quy mô quốc gia năm 2017. Lãnh đạo Bưu điện Bến Tre yêu cầu lãnh đạo các đơn vị và các điều tra viên đặc biệt chú ý thực hiện công việc một cách cẩn trọng, chính xác, hiệu quả.

Tại hội nghị, các điều tra viên nghe phổ biến các quy định và phương pháp điều tra, theo đó giai đoạn 1 (từ ngày 23/11/2017 đến ngày 10/12/2017) các đơn vị thực hiện điều tra và nộp kết quả điều tra; giai đoạn 2 (từ ngày 11/12/2017 đến ngày 17/12/2017) Tổ đầu mối Bru điện tỉnh sẽ thực hiện phúc tra và báo cáo kết quả phúc tra. Đồng thời, hội nghị cũng trao đổi, hướng dẫn quy trình khảo sát cho điều tra viên nhằm đạt được mục tiêu của cuộc điều tra.

Đại diện Sở Nội vụ tham gia đóng góp ý kiến cho hội nghị và cho biết rất tin tưởng vào khả năng của các điều tra viên Bru điện; đồng thời cảm ơn Bru điện Bến Tre đã đồng hành cùng Sở Nội vụ trong cuộc khảo sát này.

Trần Trung Kiệt – Bru điện tỉnh Bến Tre

TÂY NINH: CHỦ TRƯỞNG SẮP XẾP LẠI CƠ CẤU TỔ CHỨC, BỘ MÁY CỦA SỞ NỘI VỤ

Ngày 21/11/2017, Chủ tịch UBND tỉnh Tây Ninh đã có văn bản số 3146/UBND-NC về việc cho chủ trương thực hiện sắp xếp lại cơ cấu tổ chức bộ máy của Sở Nội vụ.

Trên tinh thần Nghị quyết Trung ương 6, khóa XII về tiếp tục đổi mới, sắp xếp bộ máy của hệ thống chính trị tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả, xác định: “... Căn cứ điều kiện cụ thể, tiêu chí và quy định khung của Trung ương, cấp ủy địa phương lãnh đạo việc sắp xếp, bố trí cho phù hợp. Rà soát, sắp xếp tổ chức bên trong của các sở, ngành theo hướng tinh gọn đầu mối, kiên quyết cắt giảm số lượng, sắp xếp lại phòng, chi cục, trung tâm, ban quản lý dự án và đơn vị sự nghiệp thuộc sở, ngành”.

Thực hiện nguyên tắc một tổ chức thực hiện nhiều việc và một việc chỉ giao cho một cơ quan chủ trì thực hiện và chịu trách nhiệm chính, phù hợp với tính chất, đặc điểm và chức năng, nhiệm vụ của Sở Nội vụ Tây Ninh.

Ngày 6/11/2017, Sở Nội vụ Tây Ninh đã chủ động trình UBND tỉnh xin chủ trương cho phép Sở Nội vụ xây dựng Đề án thực hiện thí điểm việc sắp xếp lại cơ cấu tổ chức bộ máy của Sở Nội vụ để làm cơ sở đánh giá và triển khai thực hiện trên địa bàn tỉnh Tây Ninh trong thời gian tới.

Cụ thể, Sở Nội vụ đề xuất giảm 02 tổ chức hành chính là Phòng Cải cách hành chính và Chi cục Văn thư - Lưu trữ, về biên chế sau sắp xếp giảm 04 biên chế. Theo đó, Sở Nội vụ dự kiến sắp xếp lại cơ cấu tổ chức bộ máy của Sở Nội vụ có 05 phòng chuyên môn; 02 cơ quan trực thuộc và 01 đơn vị sự nghiệp trực thuộc sở, gồm: Văn phòng Sở; Thanh tra Sở; Phòng Tổ chức biên chế và tổ chức phi chính phủ; Phòng Công chức, viên chức; Phòng Xây dựng chính quyền và công tác thanh niên và 3 cơ quan, đơn vị trực thuộc là: Ban Tôn giáo; Ban Thi đua - Khen

thường; Trung tâm Lưu trữ lịch sử (đơn vị sự nghiệp được thành lập trên cơ sở nâng mô hình tổ chức của Trung tâm Lưu trữ lịch sử trực thuộc Chi cục Văn thư - Lưu trữ).

* Về bố trí nhiệm vụ đối với tổ chức giảm đầu mối:

- Nhiệm vụ phòng Cải cách hành chính sẽ chuyển nhiệm vụ thường trực Ban Chỉ đạo Cải cách hành chính của Sở Nội vụ (do phòng cải cách hành chính tham mưu lãnh đạo Sở Nội vụ) về Văn phòng UBND tỉnh; chuyển nhiệm vụ Cải cách tổ chức bộ máy về Phòng Tổ chức biên chế và tổ chức phi Chính phủ thực hiện; chuyển nhiệm vụ Cải cách chế độ công chức, công vụ về Phòng Công chức, viên chức thực hiện; chuyển nhiệm vụ theo dõi tổng hợp công tác Cải cách hành chính thuộc lĩnh vực Sở Nội vụ tham mưu về Văn phòng Sở thực hiện.

- Chuyển nhiệm vụ giúp lãnh đạo Sở tham mưu cho UBND tỉnh quản lý nhà nước về Văn thư, lưu trữ về Văn phòng Sở thực hiện.

* Về biên chế dự kiến sau sắp xếp bộ máy:

- Phòng Cải cách hành chính hiện được bố trí 04 biên chế, sau khi sắp xếp dự kiến điều chuyển 02 biên chế về Văn phòng UBND tỉnh (01 biên chế thực hiện nhiệm vụ theo dõi, tổng hợp và tham mưu thực hiện nhiệm vụ thường trực Ban Chỉ đạo Cải cách hành chính; 01 biên chế thực hiện nhiệm vụ tại Trung tâm hành chính công của tỉnh), 02 biên chế do Sở Nội vụ bố trí thực hiện nhiệm vụ cải cách về tổ chức bộ máy; cải cách chế độ công vụ, công chức và thực hiện nhiệm vụ tổng hợp công tác cải cách hành chính được giao cho ngành Nội vụ.

- Chi cục Văn thư - Lưu trữ được giao 09 biên chế, dự kiến chuyển 02 biên chế về Văn phòng Sở Nội vụ, giảm 07 biên chế.

- Trung tâm Lưu trữ lịch sử bổ sung tăng 03 biên chế sự nghiệp lưu trữ để bố trí cho Trung tâm lưu trữ nhằm tăng cường hoạt động sự nghiệp trong lĩnh vực lưu trữ, đảm bảo đủ nhân lực vận hành và khai thác, bảo quản tài liệu lưu trữ tại kho lưu trữ của tỉnh.

Trên cơ sở sắp xếp lại cơ cấu tổ chức bộ máy, căn cứ vào năng lực, trình độ chuyên môn của công chức, viên chức, Sở Nội vụ sẽ rà soát bố trí lại công chức, viên chức cho phù hợp trên cơ sở điều chỉnh, bổ sung vị trí việc làm, đảm bảo sử dụng có hiệu quả số lượng biên chế được giao năm 2017 và thực hiện có hiệu quả theo kế hoạch tinh giản biên chế của tỉnh.

Lê Hùng Việt - Phòng cải cách hành chính, Sở Nội vụ Tây Ninh

SÁP NHẬP VÀ TÌNH GIẢN

Bộ máy Nhà nước đòi hỏi phải vận hành trơn tru, hiệu quả. Khi “phình” ra thì phải sắp xếp lại, tinh gọn. Sáp nhập, tinh giản chính là sự “chưng cất” một cách chọn lọc. Tuy nhiên, đó là công việc khó khăn, đòi hỏi quyết tâm cao và giải pháp đúng đắn, quyết liệt.

Về việc sáp nhập các cơ quan để giảm đầu mối, tăng cường tính hiệu quả, đã có nhiều ý tưởng được đặt ra nhưng bước vào thực hiện lại gặp khó khăn. Từ năm 2001, khi vận hành Chương trình cải cách hành chính giai đoạn 2001 - 2010, Đảng và Nhà nước đã đưa ra chủ trương quản lý đa ngành, đa lĩnh vực để xây dựng cơ cấu tổ chức bộ máy hành chính gọn nhẹ, hợp lý. Đáng chú ý, từ nhiệm kỳ Quốc hội khóa XII, rất nhiều đại biểu Quốc hội đã có ý kiến và đề xuất Chính phủ nên hợp nhất Bộ Kế hoạch và Đầu tư với Bộ Tài chính thành Bộ Kế hoạch - Tài chính. Tương tự, nên sáp nhập Bộ Giao thông vận tải với Bộ Xây dựng, nhằm tránh tình trạng chồng chéo trong thực hiện chức năng quản lý nhà nước; tránh tình trạng cùng một việc nhưng mỗi bộ chỉ đạo một kiểu đôi khi dẫn đến việc “đá lẫn nhau” nhưng lại khó quy trách nhiệm. Câu chuyện “một mâm cơm 3 bộ quản lý”, không ai chịu trách nhiệm chính là một thực tế kéo dài. Một ví dụ khác, năm 2002 khi thành lập, Bộ Tài nguyên và Môi trường có 16 đầu mối và 4 cục, chưa có tổng cục. Đến năm 2013, bộ máy được nâng lên gồm có 18 đầu mối, 4 tổng cục và 5 cục. Đầu mối bên trong của 4 tổng cục lại tăng từ 34 đầu mối năm 2011 lên 40 đầu mối vào năm 2016.

Nhưng, nhìn lại về thực hiện sắp xếp lại các bộ thành bộ đa ngành, tại Hội thảo cải cách hành chính tổ chức bộ máy hành chính Nhà nước - khung chính sách, pháp luật và tổ chức thực hiện, do Đoàn giám sát của Quốc hội tổ chức mới đây, PGS.TS Lê Minh Thông, Trợ lý Chủ tịch Quốc hội thẳng thắn chỉ ra, việc sắp xếp lại các bộ thành các bộ đa ngành, đa lĩnh vực vẫn còn tính chất lắp ghép cơ học, chưa đi liền với việc điều chỉnh chức năng, cắt giảm nhiệm vụ của các bộ. Việc hình thành các bộ đa ngành chưa đi cùng với việc sắp xếp lại cơ cấu bên trong của mỗi bộ, cơ quan ngang bộ, mới chỉ hợp nhất, giảm được đầu mối ở một số đơn vị có nhiệm vụ tham mưu, tổng hợp chung như: Văn phòng, tổ chức cán bộ, thanh tra, pháp chế, thi đua khen thưởng, kế hoạch tài chính. Vì thế, cơ cấu bên trong các bộ lại có xu hướng phình to hơn và theo đó là tăng thêm biên chế hành chính.

Đó là chuyện của cơ cấu, còn tinh giản cũng có “kịch bản” tương tự. Nghị quyết 39 của Bộ Chính trị về tinh giản biên chế và cơ cấu lại đội ngũ cán bộ, công chức đến nay đã hơn 2 năm.

Tuy nhiên, trong hơn một năm thực hiện, tổng biên chế cả nước lại tăng hơn 11.000 người. Điều này có nghĩa là chủ trương tinh giản không hiệu quả. Chưa kể tinh giản biên chế chủ yếu áp dụng đối với đối tượng nghỉ hưu trước tuổi (chiếm 86,25%) chứ chưa chú trọng cơ cấu lại đội ngũ công chức, viên chức theo đề án vị trí việc làm. Theo đồng chí Nguyễn Văn Tùng, Vụ trưởng Vụ Tổ chức- Điều lệ, Ban Tổ chức Trung ương thì năm 2016, các cơ quan quản lý biên

chế của Trung ương giao là 3.725.559 người. Tuy nhiên tính đến ngày 30-10-2016, tổng số người hưởng lương, phụ cấp thực tế trong bộ máy của hệ thống chính trị là 3.734.302 người, vượt 8.743 người so với số được giao.

Những con số nêu trên cho thấy một thực tế là, dù có Nghị quyết của Trung ương, Bộ Chính trị nhưng số người trong bộ máy vẫn tăng thay vì cần giảm đi. Một trong những nguyên nhân được chỉ ra là do tâm lý ngại va chạm nên các cơ quan, tổ chức các cấp, các ngành chưa thực hiện nghiêm túc về quản lý biên chế và tinh giản biên chế. Nhiều cấp ủy tổ chức người đứng đầu các cấp chưa có quyết tâm chính trị cao, chưa có giải pháp đồng bộ, phù hợp đủ mạnh để thực hiện, việc bố trí sử dụng cán bộ công chức, viên chức vẫn còn có tình trạng “có lên không có xuống”, “có vào không có ra”.

Thực tế này không chỉ dẫn đến tình trạng bộ máy tiếp tục phình to, nhu cầu biên chế không ngừng gia tăng, mà quan trọng là chất lượng, hiệu quả của nền công vụ bị ảnh hưởng rất lớn bởi “quyền anh, quyền tôi”. Nhưng cũng không phải vì thế mà thực hiện một cách cơ học, việc sáp nhập hay chia tách các sở, ngành cơ học kiểu ghép hai tám lại với nhau, bởi cộng dồn lại không cần thận lợi bất cập hại. Nếu hai miếng ghép không hợp nhau còn dẫn đến xung đột lợi ích, còn nguy hiểm hơn là việc không sáp nhập.

Tinh giản biên chế phải kết hợp với cơ cấu lại đội ngũ công chức, viên chức một cách hợp lý. Nhưng, hiện nay hầu hết các cơ quan, đơn vị giảm một cách cơ học là 10% mà chưa chú ý cơ cấu lại đội ngũ công chức, viên chức như Bộ trưởng Bộ Nội vụ Lê Vĩnh Tân từng thẳng thắn thừa nhận: “Chúng ta tính toán lại cơ cấu để thay đổi bộ máy, thay đổi lại đội ngũ công chức, viên chức để nâng chất lượng. Đây là vấn đề quan trọng. Nếu không có cơ cấu lại tổ chức, đội ngũ công chức, viên chức thì không thực hiện tinh giản biên chế. Việc mô tả vị trí theo cơ cấu của công chức, viên chức, vấn đề đó là quan trọng nhất”.

Thực tế cho thấy, Nghị quyết số 39-NQ/TW ngày 17/4/2015 của Bộ Chính trị Về tinh giản biên chế và cơ cấu lại đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức, Nghị định số 108/2014/NĐ-CP ngày 20/11/2014 của Chính phủ về chính sách tinh giản biên chế vẫn chưa tạo ra chuyển biến về chất, chủ yếu mới chỉ về lượng. Giảm đầu mối ở trên thì lại phình ở dưới, giảm được số lượng người trong bộ máy chủ yếu là về hưu, chuyển ngành, chuyển công tác thì chưa phải là sự thanh lọc thực sự. Thẳng thắn mà nói, cái khó nhất hiện nay khi sáp nhập các đơn vị, sở ngành là vấn đề lợi ích của các cá nhân, đơn vị.

Trong cải cách tổ chức bộ máy, giảm “quyền anh, quyền tôi” thì sẽ tăng lợi ích của Nhà nước, của nhân dân như cách mà tỉnh Quảng Ninh đã làm và đem lại hiệu quả. Sáp nhập cũng đồng nghĩa với việc một số cá nhân ở những vị trí nhất định phải chấp nhận để đạt được mục tiêu có lợi chung cho đất nước. Nhưng cũng khó có thể đòi hỏi từ sự gương mẫu mà phải bằng sự điều chỉnh của pháp luật. Đã đến lúc không thể mãi chần chừ, để ôm mãi “chiếc ghế danh vọng”. Có chức có quyền là để phục vụ nhân dân chứ không phải để thu gom cho cá nhân. Nếu không có sự cương quyết giải pháp đột phá thì cũng chỉ là tảng đá ngáng đường. Đã đến lúc

cần coi sáp nhập các sở, ban, ngành cùng chức năng là bước đột phá về cải cách bộ máy hành chính nhằm thiết thực nâng cao hiệu lực, hiệu quả của nền công vụ.

Chủ trương của Chính phủ là xây dựng một Chính phủ kiến tạo, liêm chính, hành động, vì dân. Muốn vậy, một trong những yếu tố đầu tiên là cơ cấu tổ chức phải gọn nhẹ, tạo điều kiện cho điều hành thông suốt trên cơ sở, phân công, phân cấp và trách nhiệm giải trình rõ ràng. Càng nhiều tầng, nhiều nấc thì người dân càng khổ. Vì vậy giảm bớt đầu mối là cần thiết, cùng đó là bộ máy phải được tinh giản, gọn nhẹ chứ không phải là lại phình ra.

Nguồn: daidoanket.vn

CẢI CÁCH BỘ MÁY: GIẢM BIÊN CHẾ LÀ... PHẦN NGỌN

Những động thái từ Hội nghị Trung ương 6, các thảo luận tại Quốc hội xung quanh báo cáo của Chính phủ về hệ thống pháp luật lần thực tiễn tổ chức và hoạt động của các cơ quan, đơn vị, đoàn thể được nuôi sống bởi ngân sách đang phát đi tín hiệu cải cách bộ máy nhà nước mạnh mẽ.

Làm sao thu hẹp khoảng cách giữa quyết tâm chính trị với hành động thực tiễn, để quá trình cải cách bộ máy gắn liền với cải cách thể chế, đáp ứng yêu cầu phát triển, Người Đô Thị trao đổi với ông Nguyễn Quang Đồng - chuyên gia chính sách công, Viện Chính sách và phát triển truyền thông (IPS).

Theo ông, vì sao những nỗ lực cải cách bộ máy nhà nước đều hầu như thất bại, càng “cải” thì bộ máy và biên chế càng phình ra?

Bộ máy - biên chế là sản phẩm của tiến trình chính trị - chính sách phức tạp, không thể đơn giản hóa vào một vài nguyên nhân. Tuy vậy, tôi cho rằng mấu chốt nằm ở hai vấn đề chính.

Thứ nhất, trong giai đoạn trước đây, quyết tâm và cam kết chính trị của Đảng và Nhà nước (trong đó chủ chốt là Quốc hội, Chính phủ) để thực thi cải cách là không cao. Tiếng nói và áp lực từ dưới lên lại không đủ mạnh (tiếng nói của người dân, doanh nghiệp). Điều đó khiến động lực lẫn áp lực cải cách bộ máy yếu - những cam kết cơ bản chỉ dừng lại ở lời nói chứ không biến thành hành động thực tiễn.

Thứ hai, cải cách cần được dẫn dắt bởi một triết lý thống nhất, trên nền tảng tư duy khoa học (gồm cả khoa học chính trị, khoa học về hành chính công, chính sách công). Thiếu nền tảng lý luận, thiếu hiểu biết khoa học khiến các giải pháp đưa ra chấp vá, nhiều giải pháp là sai, khiến hiệu quả thực tế thấp.

Ví dụ, tiến trình cải cách nhằm lẫn nhiều vấn đề căn bản, như “biên chế” chẳng hạn. Biên chế là phần ngọn, là hệ quả của bộ máy, thì lại được coi là đối tượng để cải cách. Hay chuyện sáp nhập một cách cơ học: sáp nhập cơ quan này với cơ quan khác trong khi không thay đổi

chức năng hay mô hình tổ chức, hoạt động. Kiểu “cải cách” cơ học như thế chỉ giảm được vài lãnh đạo chứ không tăng được hiệu quả.

Vì không được dẫn dắt bởi một triết lý, nên hệ quả là cách làm theo kiểu tự phát - “nóng đầu, thổi đậy”; cải cách manh mún - “sai đâu sửa đậy, sửa đâu sai đậy, sai đậy, sửa đâu...”.

Vậy theo ông, cần xác lập mục tiêu và phương pháp tiếp cận cải cách như thế nào?

Tôi quan sát thấy biên chế đang là từ khóa “nóng” được bàn đến khắp nơi, từ trong văn kiện, các báo cáo, kế hoạch, lẫn các thảo luận trên diễn đàn báo chí. Tuy nhiên, tôi cho rằng cần cẩn trọng, không để “biên chế” và “thành tích cắt giảm biên chế” làm “nhiều” những vấn đề cốt lõi nhất của cải cách.

Cần nhận thức đúng rằng “biên chế” - tức vị trí công việc - chỉ là hệ quả của tổ chức bộ máy. Biên chế giảm hay tăng phụ thuộc chức năng và tổ chức bộ máy, tổ chức công việc. Gốc rễ của vấn đề, do đó, là chức năng của Nhà nước nói chung, chức năng cụ thể của từng tổ chức nhà nước nói riêng. Xác định đúng chức năng và tổ chức bộ máy hợp lý tự khắc sẽ có vị trí con người - có số lượng biên chế hợp lý. Phải xác định lại: Nhà nước làm gì, thị trường làm gì, các tổ chức xã hội làm gì. Xác định đúng chức năng, từ đó mới đi vào bộ máy.

Hiện nay nhiều việc Nhà nước đang làm là giẫm chân, thậm chí ngáng chân khu vực thị trường, các tổ chức xã hội. Hãy xác lập nguyên tắc: cái gì thị trường làm tốt, hiệu quả thì để thị trường làm, Nhà nước chỉ can thiệp khi thị trường thất bại. Các tổ chức xã hội cũng đã phát triển và trưởng thành nhiều mặt, các tổ chức xã hội đã làm tốt cái gì thì Nhà nước không làm nữa.

Bản thân bộ máy nhà nước bao gồm các khu vực khác nhau, nói như ông, thì cần phải xác định chức năng của từng khu vực để có cách tiếp cận và giải pháp cải cách phù hợp thay vì “đổ đồng” chỉ tiêu “cắt” biên chế như thời gian qua?

Đúng là như vậy. Hệ thống bộ máy nhà nước hiện nay đang được tổ chức với ba khu vực chính: khu vực hành chính, khu vực sự nghiệp công, khu vực đoàn thể. Ba khu vực này có chức năng riêng, vai trò riêng, với các đặc điểm đặc thù riêng. Cần xác định chức năng cụ thể của từng khu vực để thiết kế từng chiến lược cụ thể. Khi đi sâu vào từng khu vực rồi, mới có thể đặt mục tiêu là khu vực nào cắt bao nhiêu biên chế, chứ không áp dụng một chỉ tiêu chung như hiện nay. Cần lưu ý rằng, có những chỗ cần tăng chứ không phải là cắt. Giao dịch hành chính giữa Nhà nước với người dân, doanh nghiệp tăng lên theo quy mô dân số, theo mức độ phức tạp của nền kinh tế, vì vậy sẽ có nơi cần tăng (dĩ nhiên là tăng đi kèm với chuyên nghiệp, hiện đại hóa) chứ không phải là giảm đều ở mọi cơ quan.

Một ví dụ về cách tiếp cận cụ thể với ba khu vực nhà nước nói trên?

Bắt đầu với khu vực dễ nhất trước: khu vực dịch vụ công. Giáo dục, y tế, nghiên cứu khoa học là ba nhóm dịch vụ lớn nhất trong khu vực này. Hiện nay kinh tế tư nhân đã đảm đương được một phần khá lớn các dịch vụ đó. Hãy sử dụng ngân sách một cách thông minh, áp dụng

cơ chế thị trường: để tư nhân tham gia cạnh tranh các gói thầu “dịch vụ công ích” do Nhà nước làm “chủ đầu tư”. Như vậy, mục tiêu công bằng xã hội vẫn đạt được, mà chất lượng, hiệu quả kinh tế sẽ nâng cao. Tiến trình này sẽ sàng lọc, khiến các đơn vị dịch vụ công thay đổi: đơn vị nào không cạnh tranh được, hãy quyết liệt giải thể, chấp nhận đau một lần chứ không làm từng bước nửa vời - “tự chủ”, “tự chủ từng bước” như hiện nay.

Với các tổ chức đoàn thể, ngoại trừ cơ quan Đảng và sáu tổ chức chính trị - xã hội cần duy trì ngân sách bao cấp, cần “cắt sữa” ngân sách toàn bộ các tổ chức còn lại. Hãy trả Hội Chữ thập đỏ, Hội Nhà văn, Hội Khuyến học... về đời sống dân sự, để nó cạnh tranh với các tổ chức xã hội khác và tự huy động nguồn lực từ xã hội.

Với khu vực hành chính - khu vực “lỗi” của Nhà nước, đây là bài toán khó nhất và không có lời giải chung. Cải cách cơ quan lập pháp khác với cơ quan hành pháp và cũng khác luôn với cơ quan tư pháp.

Cái gì thị trường làm tốt, hiệu quả thì để thị trường làm, Nhà nước chỉ can thiệp khi thị trường thất bại. Các tổ chức xã hội cũng đã phát triển và trưởng thành nhiều mặt, các tổ chức xã hội đã làm tốt cái gì thì Nhà nước không làm nữa.

Trong phạm vi của phỏng vấn này, tôi muốn nhấn mạnh đến hai cải cách cấp thiết:

Thứ nhất là cải cách tư pháp. Để hệ thống tòa án và thiết chế tư pháp phục vụ được nền kinh tế, nên cân nhắc các gợi ý sau: bỏ mô hình tòa đồng cấp với cấp hành chính như hiện nay; trao quyền hơn nữa cho các thiết chế tư pháp ngoài tòa (ví dụ thiết chế trọng tài); cải cách chức năng tòa hành chính (được xem xét tính hợp hiến, hợp pháp của các văn bản quy phạm pháp luật).

Thứ hai là cải cách bộ máy hành chính, trước hết là từ chức năng và mô hình của các bộ. Bộ cần tách bạch hai chức năng: chức năng phát triển kinh tế ngành và chức năng điều tiết thị trường. Trong đó vấn đề hoàn chỉnh các thiết chế điều tiết thị trường là quan trọng và cấp bách nhất. Tôi cho rằng cải cách “giấy phép con” hiện nay là điểm bắt đầu rất tốt, vì gốc rễ của “giấy phép” là chức năng - thẩm quyền can thiệp của Nhà nước, là phân vai Nhà nước - thị trường. Nên tận dụng cơ hội này để mở rộng cải cách các bộ.

Nhiều người đang nhìn vào lợi ích cắt giảm ngân sách của việc cải cách bộ máy, tinh giản biên chế, nhưng động năng của cải cách không chỉ ở vấn đề ngân sách. Có lẽ cần khuếch đại hơn nữa động năng cải cách để triệt tiêu lực cản từ chính bộ máy?

Cái được lớn nhất của cải cách không đơn thuần là tiết kiệm biên chế và chi thường xuyên cho con người. Cái được lớn hơn là chất lượng quản trị và điều hành quốc gia, chất lượng hoạch định và thực thi chính sách - những yếu tố chỉ có thể có được khi có triết lý quản trị quốc gia tốt và tổ chức bộ máy tốt, đi cùng là nhân sự tốt.

Trong kinh tế học có một nguyên lý: niềm tin tăng thì chi phí giao dịch giảm. Đơn giản, nếu người dân, doanh nghiệp tin vào Nhà nước, tin vào hệ thống pháp luật thì Nhà nước không

tốn kém chi phí giám sát, chi phí cưỡng ép thực thi. Những cái được đó, dù khó lượng hóa như “biên chế” nhưng thực sự mới là “cái được lớn nhất”.

Quan sát những chuyển động trong thời gian gần đây, từ hành động quyết liệt để chống tham nhũng, tư duy lại vai trò doanh nghiệp nhà nước, tuyên chiến với giấy phép con..., tôi cho rằng, những điều kiện “cần” để khởi động cải cách đã bắt đầu được gầy dựng. Đặc biệt, người dân đang chờ đợi những bước tiếp theo của công cuộc chống tham nhũng, là... cải cách thể chế. Cá nhân tôi rất tâm đắc với triết lý “không gì có thể bắt đầu nếu không có con người; và không có gì bền vững nếu thiếu thể chế”. Những hành động chống tham nhũng quyết liệt và cụ thể gần đây đã tạo “dọn” những con người cụ thể, vốn là rào cản cải cách, ra khỏi bộ máy; mở đường cho những nhân tố - con người mới có thể cải cách.

Và cải cách bộ máy là bước tiếp theo - để xây dựng được những thể chế mạnh. Điều kiện cần là con người, đi kèm với điều kiện đủ là thể chế, nếu làm được sẽ là công thức của thành công.

Nguồn: nguoidothi.net.vn

CÔNG CHỨC LÀM VIỆC Ở NHÀ, ĐƯỢC KHÔNG?

Việc cho công chức một số lĩnh vực làm việc tại nhà cần phải có sự cân nhắc về lĩnh vực, tính toán kỹ các mặt lợi - hại, gắn trách nhiệm và hiệu quả công việc để tránh tình trạng lười biếng, ỷ lại trong một bộ phận công chức.

Các chuyên gia cho rằng, việc cho công chức một số lĩnh vực làm việc tại nhà ở một số nước trên thế giới đã áp dụng. Khi áp dụng biện pháp này, các cơ quan ban ngành sẽ quản lý cán bộ công chức bằng hiệu quả “đầu ra” của công việc được giao. Tuy nhiên, việc này không đơn giản vì còn phụ thuộc nhiều yếu tố. Đặc biệt, phụ thuộc phần lớn vào ý thức trách nhiệm của mỗi người và phải làm thế nào để tránh tình trạng lợi dụng làm việc tại nhà để lười biếng, ỷ lại.

Tăng hiệu quả “đầu ra”

Thạc sĩ Trần Bá Hùng - Giảng viên Học viện Hành chính quốc gia thành phố Hồ Chí Minh cho rằng, nếu áp dụng sẽ dựa trên hiệu quả “đầu ra” của công việc chứ không quản lý về thời gian, giờ giấc hay địa điểm làm việc. Khi áp dụng hình thức này sẽ thay đổi rất nhiều về hiệu quả làm việc của công chức. Bởi thực tế hiện nay có 30% cán bộ công chức cứ sáng cấp cấp đến cơ quan chiều cấp cấp về.

Trong khoảng thời gian đó còn la cà cà phê, tán chuyện nên hiệu quả công việc không đảm bảo. “Khi cho làm việc tại nhà thì gắn trách nhiệm cho cán bộ công chức, không phải đến cơ quan để chơi, ở nhà làm việc hiệu quả hơn và không bị ràng buộc bởi các quy trình kỹ thuật... Điều này sẽ mang lại hiệu quả làm việc và tránh được tình trạng 30% cán bộ công chức trên”- ông Hùng nói.

Đồng quan điểm, một giảng viên trường Đại học Kinh tế -Luật thành phố Hồ Chí Minh cho rằng, khi áp dụng hình thức này sẽ giúp giảm được nhiều vấn đề về xã hội như kẹt xe, áp lực về hạ tầng, cơ sở vật chất... Bên cạnh đó, các cán bộ công chức có nhiều thời gian chăm sóc gia đình. “Khi áp dụng điều này, hàng nghìn người sẽ không phải đổ ra đường vào sáng sớm cũng như chiều tối. Vì vậy, sẽ giúp giảm kẹt xe, áp lực giao thông vào giờ cao điểm. Đặc biệt, tại khu vực như trung tâm thành phố Hồ Chí Minh, hiện hạ tầng giao thông còn hạn chế, trong khi đó tập trung rất nhiều sở ngành”, giảng viên này nói.

Nguy cơ phát sinh tiêu cực

Theo các chuyên gia, việc áp dụng cho cán bộ công chức làm việc tại nhà nếu không có phương pháp quản lý chặt chẽ sẽ phát sinh nhiều tiêu cực như ỷ lại, không làm nhưng vẫn hưởng lương...

Ông Trần Bá Hùng cho rằng, để làm được điều này không hề đơn giản mà phụ thuộc vào ý thức trách nhiệm của công chức. Thay vì cấp trên quản lý trực tiếp tại công sở thì bản thân mỗi công chức phải tự quản lý hành vi của mình. Muốn làm được cái này phải có tiêu chí đánh giá kết quả công việc, giao công việc thì phải có cơ chế kiểm soát. Theo ông Hùng, cần xem nó mang lại lợi ích gì, có nâng cao được hiệu quả công việc hay không? Giải quyết được các vấn đề xã hội hay không?...

Ông Hùng cũng đề nghị cần phải nghiên cứu, học hỏi kinh nghiệm từ các nước trên thế giới xem họ quản lý công chức như thế nào, điều kiện để chuyển từ công chức làm việc theo giờ giấc tại cơ quan sang công chức làm việc tại nhà ra sao. Khó khăn thách thức nữa là khi áp dụng thì sẽ có trường hợp một số cán bộ công chức gần như không đến cơ quan và không làm việc nhưng vẫn lĩnh lương bình thường. Nguy cơ phát sinh tiêu cực sẽ nhiều hơn làm việc tại cơ quan công sở. Đồng thời, phải tùy theo tính chất công việc mới cho làm việc tại nhà, còn những người trực tiếp làm việc với người dân thì phải có mặt ở cơ quan.

Ông Đinh Gia Huynh, Chủ tịch UBND phường 7, quận Phú Nhuận, thành phố Hồ Chí Minh cho rằng, việc áp dụng cho cán bộ công chức làm việc ở nhà chỉ phù hợp với các cơ quan từ cấp quận trở lên. Vì ở cấp phường xã, mọi công việc đều phải trực tiếp làm việc với người dân, không thể làm việc từ xa. Nếu cho cán bộ làm việc tại nhà mà không có sự quản lý chặt chẽ từ cấp trên sẽ dễ phát sinh các vấn đề tiêu cực, tạo tâm lý lười biếng, không tập trung.

Theo ông Huynh, một số phòng ban đặc thù từ cấp quận trở lên chủ yếu giải quyết các thủ tục hành chính thông qua văn bản, giấy tờ từ địa phương gửi lên có thể làm việc tại nhà. Sau khi nhận hồ sơ về xử lý xong, cán bộ các phòng ban có thể mang đến cơ quan để trình lãnh đạo ký duyệt.

Còn ở cấp phường xã, từ cán bộ tiếp dân đến kế toán đều phải làm việc tại cơ quan vì liên quan trực tiếp đến người dân. “Kể cả kế toán khi làm việc cũng phải tiếp các cán bộ từ khu phố lên. Không thể hẹn người dân đợi ngày mình lên cơ quan mới giải quyết hồ sơ, thủ tục hành chính”, ông Huynh nói.

Nguồn: tienphong.vn

QUẢNG NGÃI: CÁN BỘ CHƯA TỐT NGHIỆP ĐẠI HỌC HỆ CHÍNH QUY BỊ LOẠI KHỎI QUY HOẠCH

Tỉnh đã loại khỏi quy hoạch tất cả những người sinh từ 1976 tới bây giờ chưa có bằng đại học chính quy, kể cả những người học tại chức nhưng đã có bằng thạc sĩ.

Thông tin tỉnh Quảng Ngãi loại khỏi quy hoạch tất cả những người sinh từ 1976 tới nay chưa có bằng đại học chính quy gây nhiều tranh cãi trong dư luận thời gian gần đây.

Trước đó, ngày 15/9/2017, Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Ngãi ban hành quyết định số 61/2017/QĐ-UBND về quy định tiêu chuẩn chức danh trưởng phòng, phó trưởng phòng (quyết định có hiệu lực thi hành từ ngày 1/10/2017).

Theo đó, người được bổ nhiệm "phải có trình độ đại học trở lên theo chuyên ngành, chuyên môn phù hợp với lĩnh vực công tác của vị trí, chức danh bổ nhiệm", cụ thể:

“Trưởng, phó phòng và tương đương thuộc sở ban ngành, sinh từ năm 1965 đến 1975 tốt nghiệp đại học hệ chính quy.

Trường hợp tốt nghiệp đại học không chính quy thì phải có quá trình công tác và năng lực thực tiễn vượt trội

Có uy tín và phẩm chất đạo đức tốt, được đơn vị tin nhiệm, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ ba năm liền kề gần nhất, có thể xem xét bổ nhiệm lần đầu.

Các trường hợp sinh từ sau năm 1975 trở đi phải tốt nghiệp đại học chính quy.

Trưởng, phó phòng cấp huyện sinh năm 1965 trở về sau tốt nghiệp đại học chính quy.

Trường hợp sinh năm 1965 đến năm 1975 tốt nghiệp đại học không phải chính quy thì phải có quá trình công tác và năng lực thực tiễn vượt trội.

Có uy tín và phẩm chất đạo đức tốt, được đơn vị tin nhiệm, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ ba năm liền kề gần nhất, có thể xem xét bổ nhiệm lần đầu (trừ chức danh Trưởng phòng giáo dục và đào tạo).

Trường hợp sinh năm 1976 trở về sau tốt nghiệp đại học không chính quy thì phải có quá trình công tác và năng lực thực tiễn vượt trội.

Có uy tín và phẩm chất đạo đức tốt, được đơn vị tin nhiệm, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ ba năm liền kề gần nhất, có thể xem xét bổ nhiệm lần đầu.

Thông tin trên ngay lập tức gây ra nhiều phản ứng trái chiều từ phía dư luận.

Có luồng dư luận ủng hộ quan điểm của tỉnh Quảng Ngãi trong việc tuyển chọn, nâng cao chất lượng cán bộ trong hệ thống bộ máy công quyền.

Ngược lại có người lại cho rằng, việc đưa ra quy định nói trên là chưa phù hợp bởi, có trường hợp cán bộ học đại học tại chức nhưng năng lực và hiệu quả làm việc rất tốt.

Tuy nhiên họ không được quy hoạch, bổ nhiệm vì vướng quy định trên.

Bằng đại học chính quy tốt hơn đại học tại chức

Giải thích về quy định về tiêu chuẩn chức danh trưởng phòng, phó trưởng phòng vừa được tỉnh Quảng Ngãi ban hành, hôm 22/11, trao đổi với phóng viên Báo Điện tử Giáo dục Việt Nam, ông Đoàn Dụng - Giám đốc Sở Nội vụ tỉnh Quảng Ngãi cho rằng, việc lựa chọn, bổ nhiệm cán bộ theo quy định sẽ có lợi cho tỉnh chứ không có hại.

“Trước hết nó hạn chế rất nhiều được tình trạng con ông cháu cha năng lực kém nhưng vẫn lọt vào bộ máy công quyền.

Tôi thấy nhiều trường hợp là con lãnh đạo học không chính quy và năng lực không cao nhưng vẫn lọt cửa.

Do vậy, quy định này có thể chặn được tình trạng tuyển dụng, bổ nhiệm con ông cháu cha (chỉ những người chưa xứng đáng) lọt vào bộ máy công quyền.

Việc lựa chọn người tốt nghiệp đại học chính quy để tạo nguồn nhân lực chất lượng cao cho tỉnh sau này.

Thậm chí nếu cán bộ đã có bằng thạc sĩ nhưng trước đó bằng tốt nghiệp đại học tại chức, chúng tôi cũng không bổ nhiệm.

Quan trọng hơn, về lâu dài việc làm này đáp ứng được yêu cầu hội nhập, trước mắt là đáp ứng được đề án cải cách hành chính của Chính phủ

Tính phân đấu đến năm 2025, cán bộ cấp trưởng phòng trở lên là phải có trình độ đại học chính quy", ông Dụng cho biết.

Bên cạnh đó, không ít ý kiến cho rằng, việc tỉnh Quảng Ngãi đưa ra quy định nêu trên là thiếu công bằng với người tốt nghiệp đại học tại chức.

Bởi, có trường hợp cán bộ học đại học tại chức nhưng năng lực và hiệu quả làm việc rất tốt.

Về việc này, ông Dụng giải thích: "Chê hay không thì anh cứ so sánh người có trình độ người học tại chức và người được đào tạo chính quy thì biết liền.

Người ta thi vào đại học hệ chính quy với mức điểm từ 20 đến 25 điểm mới đậu, còn tại chức thi đầu vào không ổn. Còn thạc sĩ bây giờ cũng nhiều loại, không biết đường nào mà lần cả.

Làm gì có chuyện dốt như chuyên tu,...

Bản thân tôi đã học đại học chính quy năm 1980, sau đó thử đi học lớp đại học tại chức để đưa ra so sánh giữa việc học tại chức và học chính quy.

Kết quả là sinh viên được đào tạo ở hai hệ đào tạo này khác nhau một trời một vực.

Tôi khẳng định có trường người học tại chức vẫn giỏi, nhưng thực tế con số đó quá ít.

Tỷ lệ khoảng 1/1000 (1000 người tốt nghiệp tại chức chọn được 1 người có năng lực tốt)", ông Dũng nói.

Giám đốc Sở Nội vụ Quảng Ngãi cho biết thêm, đối với những trường hợp đã được bổ nhiệm trước khi văn bản nói trên có hiệu lực thì hết nhiệm kỳ sẽ không được bổ nhiệm lại nữa. Đồng nghĩa với việc, đơn vị có thẩm quyền sẽ bổ nhiệm người thay thế.

Còn sau khi văn bản này có hiệu lực về mặt pháp luật, nhưng cơ quan, ban ngành vẫn thực hiện bổ nhiệm người chưa đủ điều kiện (chưa có bằng đại học chính quy) thì Sở Nội vụ sẽ thanh tra và kiến nghị Chủ tịch tỉnh hủy quyết định bổ nhiệm.

Vị Giám đốc Sở Nội vụ Quảng Ngãi tiết lộ, để chuẩn bị cho Đại hội Đảng nhiệm kỳ tới, tỉnh đã loại khỏi quy hoạch tất cả những người sinh từ 1976 tới bây giờ mà chưa tốt nghiệp đại học chính quy, kể cả những người học tại chức nhưng đã có bằng thạc sĩ.

"Cán bộ sinh thời điểm này trở về sau lớn lên trong điều kiện đất nước đã hòa bình, độc lập và phát triển thì không có lý do gì để phải đi học đại học tại chức", ông Dũng nói.

Nguồn: giaoduc.net.vn

HƯỚNG DẪN MỚI VỀ XẾP LƯƠNG CÔNG CHỨC NGẠCH CÁN SỰ

Ngày 07/11/2017, Bộ Tài chính đã ban hành Công văn 15075/BTC-TCCB hướng dẫn việc xếp lương theo Thông tư 05/2017/TT-BNV ngày 15/8/2017 về xếp lương đối với ngạch công chức chuyên ngành hành chính. Theo đó, vấn đề xếp lương công chức ngạch cán sự đã được làm rõ.

Cụ thể, công chức tốt nghiệp trình độ cao đẳng phù hợp với vị trí công việc đang làm thì được bổ nhiệm vào ngạch cán sự (mới), nếu đang xếp lương theo công chức loại A0 ban hành kèm theo Nghị định số 204/2004/NĐ-CP thì tiếp tục xếp lương theo công chức loại A0 đó.

Công chức tốt nghiệp trình độ cao đẳng phù hợp với vị trí công việc đang làm thì được bổ nhiệm vào ngạch cán sự (mới), nếu đang xếp lương theo công chức loại B ban hành kèm theo Nghị định số 204/2004/NĐ-CP thì được xếp lại lương theo hướng dẫn tại Khoản 1 Mục II Thông tư số 02/2007/TT-BNV ngày 25/5/2007 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ hướng dẫn xếp lương khi nâng ngạch, chuyển loại công chức, viên chức. Cụ thể như sau:

- Trường hợp chưa hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung ở ngạch cũ thì căn cứ vào hệ số lương đang hưởng ở ngạch cán sự (cũ) để xếp vào hệ số lương bằng hoặc cao hơn gần nhất ở ngạch cán sự (mới). Thời gian hưởng lương ở ngạch cán sự (mới) được tính từ ngày 1/10/2017.

Thời gian xét nâng bậc lương lần sau ở ngạch cán sự (mới) được tính như sau: Nếu chênh lệch giữa hệ số lương được xếp ở ngạch cán sự (mới) so với hệ số lương đang hưởng ở ngạch cán sự (cũ) bằng hoặc lớn hơn chênh lệch hệ số lương giữa 2 bậc lương liền kề ở ngạch cán sự (cũ), thì được tính kể từ ngày 1/10/2017; nếu nhỏ hơn chênh lệch hệ số lương giữa 2 bậc lương liền kề ở ngạch cũ, thì được tính kể từ ngày xếp hệ số lương đang hưởng ở ngạch cán sự (cũ).

- Trường hợp đang hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung ở ngạch cũ thì căn cứ vào tổng hệ số lương cộng phụ cấp thâm niên vượt khung đang hưởng ở ngạch cán sự (cũ) để xếp vào hệ số lương bằng hoặc cao hơn gần nhất ở ngạch cán sự (mới). Thời gian hưởng lương ở ngạch cán sự (mới) và thời gian xét nâng bậc lương lần sau ở ngạch cán sự (mới) được tính kể từ ngày 1/10/2017.

- Trường hợp có tổng hệ số lương cộng phụ cấp thâm niên vượt khung đang hưởng ở ngạch cán sự (cũ) lớn hơn hệ số lương ở bậc cuối cùng trong ngạch cán sự (mới), thì xếp vào hệ số lương ở bậc cuối cùng trong ngạch cán sự (mới) và được hưởng thêm hệ số chênh lệch bảo lưu cho bằng tổng hệ số lương cộng phụ cấp thâm niên vượt khung đang hưởng ở ngạch cán sự (cũ). Thời gian hưởng lương ở ngạch cán sự (mới) (kể cả hệ số chênh lệch bảo lưu) và thời gian xét hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung ở ngạch cán sự (mới) được tính kể từ ngày 1/10/2017.

Trường hợp công chức chưa có bằng tốt nghiệp cao đẳng phù hợp với vị trí công việc đang làm nhưng đã được bổ nhiệm vào ngạch cán sự (cũ) và đang xếp lương theo công chức loại B ban hành kèm theo Nghị định số 204/20004/NĐ-CP thì tiếp tục xếp lương theo công chức loại B đó trong thời hạn 06 năm kể từ ngày Thông tư này có hiệu lực.

Trong thời hạn 06 năm này, cơ quan sử dụng công chức phải bố trí cho công chức học tập nâng cao trình độ để đủ tiêu chuẩn của ngạch cán sự (mới); khi công chức đáp ứng đủ tiêu chuẩn, điều kiện ở ngạch cán sự (mới) thì cơ quan sử dụng công chức báo cáo cơ quan quản lý công chức để xem xét, quyết định bổ nhiệm vào ngạch cán sự (mới).

Trường hợp công chức được cử đi học tập nâng cao trình độ mà không tham gia học tập hoặc kết quả học tập không đạt yêu cầu thì cơ quan sử dụng công chức báo cáo cơ quan quản lý công chức xem xét bố trí lại công việc cho phù hợp với trình độ đào tạo hoặc thực hiện tinh giản biên chế.

Nguồn: tapchitaichinh.vn

NHÂN SỰ MỚI CÁC BỘ, NGÀNH, ĐỊA PHƯƠNG

Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Ngày 19/11, Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân đã trao Nghị quyết của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc điều động, phê chuẩn Phó Chủ nhiệm Ủy ban Khoa học, Công nghệ và Môi trường Quốc hội đối với ông Lê Quang Huy, nguyên Phó Bí thư Tỉnh ủy Nghệ An.

Ngân hàng Phát triển Việt Nam:

Ông Đào Quang Trường, Phó Tổng Giám đốc Ngân hàng Phát triển Việt Nam được giao giữ chức vụ Quyền Tổng Giám đốc Ngân hàng Phát triển Việt Nam từ ngày 17/11/2017.

Thông tấn xã Việt Nam:

Bà Vũ Việt Trang được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Tổng Giám đốc Thông tấn xã Việt Nam từ ngày 17/11/2017.

Ông Lê Quốc Minh được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Tổng Giám đốc Thông tấn xã Việt Nam từ ngày 17/11/2017.

Bộ Tài nguyên và Môi trường:

Ông Trần Quý Kiên được bổ nhiệm giữ chức vụ Thứ trưởng Bộ Tài nguyên và Môi trường từ ngày 18/11/2017.

Bộ Ngoại giao:

Ông Vũ Quang Minh được bổ nhiệm giữ chức vụ Thứ trưởng Bộ Ngoại giao từ ngày 18/11/2017.

Kéo dài thời gian giữ chức vụ đối với 3 thứ trưởng:

Ông Phạm Mạnh Hùng được kéo dài thời gian giữ chức vụ Thứ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo đối với đến tuổi nghỉ hưu theo quy định.

Bà Đặng Thị Bích Liên được kéo dài thời gian giữ chức vụ Thứ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đến tuổi nghỉ hưu theo quy định.

Ông Vương Duy Biên được kéo dài thời gian giữ chức vụ Thứ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch đối với đến tuổi nghỉ hưu theo quy định.

Ban Tuyên giáo Trung ương:

Ông Nguyễn Văn Thắng, Phó Tổng biên tập Báo điện tử Đảng Cộng sản Việt Nam được bổ nhiệm giữ chức vụ Tổng Biên tập Báo Bảo vệ Pháp luật Viện Kiểm sát nhân dân tối cao.

Kiểm toán Nhà nước:

Ngày 19/11, ông Đặng Thế Vinh, Phó Bí thư Tỉnh ủy Hậu Giang nhiệm kỳ 2015 - 2020, đại biểu Quốc hội Khóa XIV nhận quyết định của Ban Bí thư về việc thôi tham gia Ban Chấp hành, Ban Thường vụ và thôi giữ chức Phó Bí thư Tỉnh ủy Hậu Giang nhiệm kỳ 2015 - 2020, điều động về công tác tại Kiểm toán Nhà nước để bổ nhiệm giữ chức Phó Tổng Kiểm toán Nhà nước.

Tỉnh Kiên Giang:

Ông Lâm Minh Công, Phó Giám đốc Sở Tư pháp được bổ nhiệm giữ chức vụ Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang từ ngày 9/11/2017.

Tỉnh Gia Lai:

Ông Trần Đại Thắng, Trưởng phòng Phòng Xây dựng Chính quyền của Sở Nội vụ được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Nội vụ Gia Lai, kể từ tháng 11/2017.

Nguồn: baochinhphu.vn