



# BẢN TIN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

BẢN TIN NỘI BỘ CỦA VĂN PHÒNG BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ

**SỐ 41/2018**

**Từ 22/10 - 26/10/2018**

**TIN NỘI BỘ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH**

**TIN TRUNG ƯƠNG**

**CHỈ ĐẠO NỘI DUNG**

\*

**TS. NGUYỄN TRỌNG THỪA**  
**THỨ TRƯỞNG BỘ NỘI VỤ**  
**PHÓ TRƯỞNG BAN CHỈ ĐẠO**  
**CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH**  
**CỦA CHÍNH PHỦ**

**ÔNG PHẠM MINH HÙNG**  
**VỤ TRƯỞNG**  
**VỤ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH**  
**BỘ NỘI VỤ**

**CHÁNH VĂN PHÒNG BAN CHỈ ĐẠO**  
**CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH**  
**CỦA CHÍNH PHỦ**

**BIÊN TẬP VÀ TRÌNH BÀY**

\*

**TRUNG TÂM THÔNG TIN**  
**BỘ NỘI VỤ**

**ĐỊA CHỈ LIÊN HỆ**

**SỐ 8 TÔN THẤT THUYẾT**  
**QUẬN NAM TỪ LIÊM - HÀ NỘI**

**ĐIỆN THOẠI**

**024.62821016**

**EMAIL**

**BANTINBCDCCHC@MOHA.GOV.VN**

**WEBSITE**

**HTTP://WWW.MOHA.GOV.VN**

## XỬ NGHIỆM NHỮNG BIỂU HIỆN LỢI ÍCH NHÓM, “SÂN SAU”

Chính phủ dự báo tình trạng “tham nhũng vặt”, những nhiễu, gây phiền hà cho người dân, doanh nghiệp trong giải quyết công việc sẽ tiếp tục là vấn đề phức tạp cần phải tập trung giải quyết.

Chính phủ vừa gửi Quốc hội báo cáo công tác phòng, chống tham nhũng (PCTN) năm 2018. Theo đó, năm 2018 với quyết tâm chính trị cao của Đảng và Nhà nước; sự lãnh đạo, chỉ đạo tập trung, quyết liệt của Ban Chấp hành Trung ương Đảng, Bộ Chính trị, Ban Bí thư, Ban chỉ đạo Trung ương về PCTN, Quốc hội, Chính phủ... công tác PCTN đã có bước tiến mạnh.



*Nạn tham nhũng vặt đang là nỗi lo của Chính phủ (Ảnh: Internet)*

Cơ quan chức năng thụ lý điều tra 18 vụ tham nhũng với 67 bị can, khởi tố mới bốn vụ và 15 bị can.

Về kê khai tài sản, Chính phủ cho biết đã phát hiện sáu trường hợp vi phạm (năm 2016 phát hiện năm trường hợp vi phạm). Bên cạnh đó, trong năm 2018 có 25 trường hợp nộp lại quà tặng với tổng giá trị là 451,5 triệu đồng.

Ngoài ra, Ban cán sự đảng Bộ Nội vụ phát hiện 132 trường hợp tuyển dụng không đúng quy định, 938 trường hợp bổ nhiệm, bổ nhiệm lại chưa đáp ứng đầy đủ điều kiện tiêu chuẩn và 79 trường hợp bổ nhiệm, bổ nhiệm lại chưa đáp ứng đầy đủ trình tự, thủ tục theo quy định.

Báo cáo của Chính phủ cũng cho rằng trong năm 2018 đã thanh tra, kiểm tra nhiều vụ án phức tạp, điển hình như cuộc thanh tra thương vụ Tổng Công ty Viễn thông MobiFone mua 95% cổ phần của Công ty Cổ phần Nghe nhìn Toàn Cầu (AVG); việc cổ phần hóa cảng Quy Nhơn; thực hiện quy hoạch, thu hồi đất khu đô thị mới Thủ Thiêm... Trong đó, thương vụ AVG kiến nghị thu hồi hơn 8.500 tỉ đồng.

Tuy nhiên, Chính phủ thừa nhận tình trạng “tham nhũng vặt”, những nhiễu, gây phiền hà cho người dân, doanh nghiệp trong giải quyết công việc chưa được ngăn chặn hiệu quả. Công tác tự kiểm tra, phát hiện tham nhũng trong nội bộ cơ quan, tổ chức, đơn vị còn nhiều hạn chế, yếu kém, rất ít vụ việc, vụ án được phát hiện qua tự kiểm tra trong nội bộ.

Chính phủ cũng dự báo trong năm 2019 tình trạng “tham nhũng vặt”, những nhiễu, gây phiền hà cho người dân, doanh nghiệp trong giải quyết công việc sẽ tiếp tục là vấn đề phức tạp cần phải tập trung giải quyết. Một số biểu hiện như “lợi ích nhóm”, doanh nghiệp “sân sau” vẫn có thể xảy ra cần được tăng cường phòng ngừa, ngăn chặn, phát hiện, xử lý nghiêm. Đặc biệt, là các lĩnh vực quản lý, sử dụng đất đai, tài nguyên, khoáng sản; đấu thầu; đầu tư xây dựng, mua sắm, quản lý, sử dụng tài sản công; cổ phần hóa, quản lý doanh nghiệp nhà nước.

Do vậy, thời gian tới cần tiếp tục tăng cường công tác kiểm tra, thanh tra, kiểm toán, tập trung vào các dự án đầu tư lớn của các tập đoàn, tổng công ty nhà nước. Đồng thời, ngăn chặn, phát hiện, xử lý nghiêm những biểu hiện lợi ích nhóm, doanh nghiệp “sân sau”... Khẩn trương kết luận thanh tra, xử lý nghiêm sai phạm đối với các dự án gây thất thoát, thua lỗ kéo dài, dư luận xã hội quan tâm.

Bên cạnh đó, Chính phủ kiến nghị TAND tối cao, VKSND tối cao, các cơ quan tố tụng tiếp tục chú trọng việc thu hồi tài sản tham nhũng thông qua hoạt động tố tụng...

*Nguồn: plo.vn*

## LIÊN THÔNG CÁC THỦ TỤC HÀNH CHÍNH, ĐĂNG KÝ KHAI TỬ, XÓA ĐĂNG KÝ THƯỜNG TRÚ

Thủ tướng Chính phủ vừa phê duyệt Đề án thực hiện liên thông các thủ tục hành chính: Đăng ký khai tử, xóa đăng ký thường trú, hưởng chế độ tử tuất/hỗ trợ chi phí mai táng/hưởng mai táng phí.

Đề án nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho cá nhân, tổ chức, hộ gia đình trong thực hiện thủ tục hành chính, từng bước nâng cao chất lượng dịch vụ thuộc các lĩnh vực hộ tịch, cư trú, bảo hiểm xã hội, lao động, thương binh và xã hội góp phần nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước trong các lĩnh vực này.

Về nguyên tắc giải quyết thủ tục hành chính, Ủy ban nhân dân cấp xã chịu trách nhiệm về tính hợp lệ của hồ sơ trong quy trình liên thông. Trường hợp hồ sơ chưa đúng, chưa đủ theo quy định thì hướng dẫn bằng phiếu (theo mẫu quy định) cụ thể một lần, đầy đủ để công dân bổ sung, hoàn chỉnh.

Ủy ban nhân dân và Công an cấp xã, Ủy ban nhân dân và Công an cấp huyện, Sở Lao động - Thương binh và Xã hội, Bảo hiểm xã hội cấp tỉnh và cấp huyện, Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội chịu trách nhiệm trong việc giải quyết từng thủ tục hành chính thuộc thẩm quyền giải quyết của cơ quan mình và cùng phối hợp giải quyết những vướng mắc phát sinh trong quá trình thực hiện liên thông các thủ tục hành chính.

Cá nhân có yêu cầu giải quyết các thủ tục hành chính: Đăng ký khai tử, xóa đăng ký thường trú, hưởng chế độ tử tuất/hỗ trợ chi phí mai táng/hưởng mai táng phí có quyền lựa chọn áp dụng hoặc không áp dụng thực hiện liên thông các thủ tục hành chính này...

*Nguồn: baochinhpvu.vn*

## **HỌP KHÔNG GIẤY TỜ: HIỆN THỰC HÓA QUYẾT TÂM XÂY DỰNG CHÍNH PHỦ ĐIỆN TỬ**

Phiên họp đầu tiên (ngày 19/10) của Tổ Công tác giúp việc cho Thủ tướng Chính phủ, Chủ tịch Ủy ban Quốc gia về Chính phủ điện tử do Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng làm Tổ trưởng đã thảo luận về dự thảo Đề án e-Cabinet (Hệ thống thông tin phục vụ họp và xử lý công việc của Chính phủ).

Tại cuộc họp này, Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng nhấn mạnh Hệ thống e-Cabinet đặt vấn đề Chính phủ phải làm trước. Khi Chính phủ làm trước sẽ là tấm gương lan tỏa để các địa phương và các đơn vị thực hiện. Các cơ quan của Chính phủ nêu gương làm trước sẽ tạo động lực để các cấp chính quyền địa phương triển khai.

Đây cũng là hiện thực hóa quyết tâm của Chính phủ và Người đứng đầu Chính phủ trong đẩy mạnh ứng dụng công nghệ thông tin; góp phần thay đổi nhận thức và hành động của người đứng đầu các bộ, ngành, địa phương trong xây dựng Chính phủ điện tử.

Dưới sự chỉ đạo của Bộ trưởng, Chủ nhiệm Mai Tiến Dũng, Văn phòng Chính phủ đã khẩn trương xây dựng Đề án e-Cabinet (Hệ thống thông tin phục vụ họp và xử lý công việc của Chính phủ) phục vụ chỉ đạo, điều hành của Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ với mục tiêu đến hết năm 2019 sẽ giảm 30% thời gian các phiên họp Chính phủ, đồng thời giảm tối đa việc sử dụng văn bản giấy; sử dụng 100% văn bản điện tử trong các phiên họp (trừ văn bản có độ mật).

Theo dự thảo đề án, các thành viên Chính phủ cho ý kiến và biểu quyết trên môi trường điện tử có thực hiện chữ ký số đối với các công việc thuộc thẩm quyền của Chính phủ, kể cả khi vắng



mặt tại cơ quan hoặc vắng mặt tại phiên họp Chính phủ. Đề án phân đầu hết năm 2019, 100% các nội dung xin ý kiến thành viên Chính phủ được xử lý trên môi trường mạng (trừ nội dung bí mật nhà nước)...

*Nguồn: ttXVN.vn*

## SẼ TĂNG LƯƠNG CƠ SỞ TỪ 1,39 TRIỆU LÊN 1,49 TRIỆU ĐỒNG

Chiều 22/10, báo cáo tình hình thực hiện ngân sách nhà nước (NSNN) năm 2018, dự toán và phương án phân bổ ngân sách trung ương năm 2019, Bộ trưởng Bộ Tài chính Đinh Tiến Dũng cho biết, dự toán chi thường xuyên trong năm tới là 470,9 ngàn tỷ đồng.

Trong đó, dự toán chi cải cách tiền lương, tinh giản biên chế 16,2 ngàn tỷ đồng. Cụ thể, từ 1/7/2019 thực hiện điều chỉnh lương hưu, chính sách trợ cấp người có công tăng 7%; lương cơ sở tăng từ 1,39 triệu lên 1,49 triệu đồng/tháng.

Báo cáo thẩm tra, Chủ nhiệm Ủy ban Tài chính - Ngân sách của Quốc hội Nguyễn Đức Hải cho biết, cơ cấu chi NSNN dự kiến bố trí chuyển dịch theo hướng tích cực, giảm tỷ trọng chi thường xuyên, tăng chi đầu tư. Tuy nhiên, một số ý kiến lo ngại, việc bố trí tăng lương cơ sở cao hơn so với các năm gần đây sẽ tạo áp lực và khó khăn hơn để giảm chi thường xuyên theo các nghị quyết của Trung ương và Quốc hội đã đề ra.

Về vấn đề này, cơ quan thẩm tra cho rằng, để thực hiện Nghị quyết 18 của Trung ương 6, Chính phủ đã xây dựng dự toán chi thường xuyên năm 2019 bao gồm cả kinh phí thực hiện tinh giản biên chế và giao cơ chế tự chủ theo hướng cắt giảm chi lương và chi hoạt động của các đơn vị sự nghiệp công lập theo lộ trình. Ủy ban thẩm tra cơ bản nhất trí với nguyên tắc bố trí kinh phí ngân sách như Chính phủ trình. Điều này sẽ đẩy mạnh việc giao quyền tự chủ cho các đơn vị sự nghiệp công lập, góp phần thực hiện chuyển dịch cơ cấu chi thường xuyên theo hướng tích cực, giảm dần tỷ trọng chi thường xuyên trong tổng chi NSNN.

Ủy ban Tài chính - Ngân sách cũng đề nghị Chính phủ: Rà soát, cơ cấu lại một số khoản chi bảo đảm hợp lý, có kế hoạch, biện pháp thực hành tiết kiệm, cắt, giảm những nhiệm vụ chi không cần thiết, tiết giảm mạnh hơn chi ngân sách; Không bố trí kinh phí mua sắm trang thiết bị đắt tiền, xe công; Giảm mạnh chi cho khánh tiết, hội nghị, hội thảo, lễ hội.

*Nguồn: tienphong.vn*

## BỘ TÀI CHÍNH: TUYỂN DỤNG NHIỀU NHÂN SỰ CHẤT LƯỢNG CAO

Lãnh đạo Bộ Tài chính phê duyệt danh sách 39 thí sinh trúng tuyển công chức là những cá nhân xuất sắc được tuyển dụng vào 14 đơn vị vụ, cục thuộc Bộ Tài chính. Đây là những công chức đầu tiên được tuyển dụng theo chính sách thu hút, tạo nguồn từ sinh viên tốt nghiệp xuất sắc, cán bộ khoa học trẻ.

Thứ trưởng Bộ Tài chính Đỗ Hoàng Anh Tuấn cho biết: Sau 3 tháng triển khai, kỳ tuyển dụng công chức Bộ Tài chính năm 2018 theo Nghị định số 140/2017/NĐ-CP đã được thực hiện nghiêm túc, đảm bảo công khai, minh bạch, đúng quy định. Việc phỏng vấn do các thành viên Ban Kiểm tra sát hạch là thành viên của Hội đồng tuyển dụng, Thủ trưởng, lãnh đạo đơn vị có thí sinh dự tuyển thực hiện. Qua phỏng vấn đã kiểm tra được kiến thức chuyên môn, nghiệp vụ, cũng như kỹ năng tổng hợp, phân tích, trình bày và giao tiếp của các thí sinh.

Trên cơ sở kết quả phỏng vấn và nhu cầu, chỉ tiêu tuyển dụng của từng đơn vị thuộc Bộ Tài chính, ngày 10/10/2018, Bộ trưởng Bộ Tài chính đã ban hành Quyết định số 1847/QĐ-BTC phê duyệt kết quả tuyển dụng công chức Bộ Tài chính năm 2018 theo Nghị định số 140/2017/NĐ-CP và Quyết định số 1848/QĐ-BTC phê duyệt danh sách 39 thí sinh trúng tuyển công chức là những cá nhân xuất sắc được tuyển dụng vào 14 đơn vị Vụ, Cục thuộc Bộ Tài chính. Đây là những công chức đầu tiên được tuyển dụng theo chính sách thu hút, tạo nguồn từ sinh viên tốt nghiệp xuất sắc, cán bộ khoa học trẻ và được đăng tải thông báo trúng tuyển trên Cổng TTĐT của Bộ Tài chính.

Việc tuyển dụng công chức theo Nghị định số 140/2017/NĐ-CP của Chính phủ thể hiện sự tin tưởng của Đảng, Nhà nước và của Bộ Tài chính vào thế hệ trẻ, đồng thời thể hiện sự quan tâm, tạo điều kiện để các tri thức trẻ phấn đấu, rèn luyện và trưởng thành.

Các công chức tuyển dụng từ những sinh viên xuất sắc cũng có chế độ ưu đãi hơn, dù là sinh viên xuất sắc vẫn phải tiếp tục học hỏi bổ sung kiến thức từ lý thuyết đến thực tiễn. “Bộ Tài chính cũng là Bộ thực hiện triển khai thi tuyển công chức lãnh đạo cấp trung có năng lực cao, phục vụ công tác của ngành. Lãnh đạo Bộ Tài chính cũng đặt ra yêu cầu về nhân sự mới phải hướng tới chất lượng, hiệu quả, phấn đấu 1 người tuyển mới phải dần đạt được trình độ làm bằng 2 người cũ trước kia”, Thứ trưởng Đỗ Hoàng Anh Tuấn nói.

*Nguồn: baohinhphu.vn*

## BỘ TÀI CHÍNH: SẼ "MỞ NÚT" 168 THỦ TỤC GÂY KHÓ CHO TỔ CHỨC, CÁ NHÂN

Ngày 23/10, Bộ trưởng Bộ Tài chính Đinh Tiến Dũng cho hay, trong giai đoạn 2011 - 2015, Bộ Tài chính đã thực hiện rà soát và cắt giảm 248 thủ tục hành chính và đơn giản hóa 962 thủ tục.

Tiếp đó, từ năm 2016 đến 2/10/2018, Bộ Tài chính đã thực hiện rà soát cắt giảm 174 thủ tục hành chính và đơn giản hóa 888 thủ tục hành chính. Trong số này, riêng lĩnh vực thuế đã cắt giảm được 95 thủ tục và đơn giản hóa 300 thủ tục, lĩnh vực hải quan cũng cắt giảm 42 thủ tục và đơn giản hóa 181 thủ tục.

Kết quả, đến tháng 10/2018, bộ thủ tục hành chính trong lĩnh vực tài chính còn 997 thủ tục hành chính, trong đó lĩnh vực thuế có 298 thủ tục, hải quan có 183 thủ tục, chứng khoán là 184 thủ tục, Kho bạc Nhà nước còn 22 thủ tục, còn lại là 300 thủ tục các lĩnh vực tài chính khác.

Theo Bộ trưởng Đinh Tiến Dũng, để tiếp tục cải cách hành chính, Bộ Tài chính đã chỉ đạo rà soát, đơn giản hóa, cắt giảm, bãi bỏ những thủ tục không cần thiết, gây khó khăn cho tổ chức, cá nhân.

Các đơn vị chuyên môn của Bộ Tài chính đã xây dựng được phương án và đang trình lãnh đạo bộ xem xét cắt giảm trên 140 thủ tục hành chính và đơn giản hóa 28 thủ tục. Cụ thể, lĩnh vực thuế dự kiến cắt giảm 7 thủ tục, đơn giản hóa 2 thủ tục. Lĩnh vực hải quan sẽ cắt giảm và đơn giản hóa 14 thủ tục, ngành kho bạc có 22 thủ tục, chứng khoán là 36 thủ tục, còn lại 93 thủ tục các lĩnh vực tài chính khác.

"Đồng thời, Bộ Tài chính đang trình Chính phủ dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số nghị định quy định về điều kiện đầu tư, kinh doanh thuộc phạm vi quản lý nhà nước của Bộ Tài chính, dự kiến sẽ cắt giảm 117 điều kiện kinh doanh trong phạm vi quản lý nhà nước của Bộ Tài chính," Bộ trưởng Bộ Tài chính nói.

Ở hướng khác, Bộ trưởng Đinh Tiến Dũng cho hay, từ đầu năm 2013 đến tháng 10/2018, Bộ Tài chính đã cắt giảm gần 3.000 đầu mối các đơn vị từ cấp Trung ương đến cấp tổ (đội) tại địa phương. Trong số này, bộ đã thực hiện giảm 180 đầu mối cấp phòng và tương đương và khoảng 2.800 đầu mối cấp tổ (đội) tại địa phương

Ông cũng tính toán, số các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc và trực thuộc Bộ Tài chính đã giảm từ 35 đơn vị (cuối năm 2016) xuống còn 28 đơn vị do đã tổ chức lại, giải thể, dừng hoạt động.

Riêng về số chi cục, theo Bộ trưởng, Bộ Tài chính đã thực hiện cắt giảm 53 Chi cục và tương đương thuộc các cục địa phương. Cụ thể, bộ đã giải thể 1 chi cục hải quan; hợp nhất, sáp nhập 10 chi cục dự trữ Nhà nước thành 5 chi cục; giải thể 43 phòng giao dịch trực thuộc Kho bạc Nhà nước các tỉnh và hợp nhất 7 chi cục thuế thành 3 chi cục thuế khu vực.

Riêng về các chi cục thuế, theo Bộ trưởng Đinh Tiến Dũng, việc hợp nhất 7 chi cục thuế huyện thành 3 chi cục thuế khu vực được tiến hành tại các đơn vị thuộc Cục thuế tỉnh Quảng Ninh...

*Nguồn: vietnamplus.vn*

## TỔNG KIỂM TRA VIỆC ĐỀ BẠT, BỔ NHIỆM CÁN BỘ TRÊN CẢ NƯỚC

Đây là một trong những nhiệm vụ trọng tâm được Tổng Thanh tra Chính phủ Lê Minh Khái nhấn mạnh khi báo cáo Quốc hội về công tác phòng, chống tham nhũng 2018 và phương hướng nhiệm vụ năm 2019.

Theo Tổng Thanh tra Chính phủ, việc thực hiện minh bạch tài sản thu nhập được thực hiện nghiêm túc. Số người đã kê khai tài sản, thu nhập hơn 1,1 triệu người, đạt tỷ lệ 99,8%. Trong đó có 44 người được xác minh tài sản, thu nhập, thuộc Bộ Xây dựng, Bộ Công an, Bộ Công Thương, Học viện Chính trị Quốc gia Hồ Chí Minh, TP. Hà Nội, TP. Hồ Chí Minh, Yên Bái.

“Việc xác minh chủ yếu phục vụ cho công tác cán bộ. Một số trường hợp được xác minh do trong quá trình công khai tại nơi công tác có phản ánh về việc kê khai tài sản không trung thực, hoặc do phản ánh của dư luận, của nhân dân và báo chí”, ông Khái cho hay. Qua xác minh, cơ quan có thẩm quyền đã phát hiện 6 trường hợp vi phạm. Cụ thể, đã xử lý kỷ luật cảnh cáo 1 trường hợp tại Yên Bái; khiển trách 1 trường hợp và kiểm điểm 1 trường hợp tại TP. Hồ Chí Minh; xử lý kỷ luật 2 trường hợp tại Bộ Công thương và Học viện Chính trị quốc gia Hồ Chí Minh; và đang xem xét kỷ luật 1 trường hợp tại TP. Hà Nội.

Nhiệm vụ được Chính phủ đặt ra trong năm tới là tập trung xử lý, ngăn chặn “tham nhũng vặt”, những nhiễu, phiền hà, kiên quyết loại bỏ những cán bộ hư hỏng, tham nhũng ra khỏi bộ máy. Đồng thời, tập trung khắc phục bằng được những yếu kém trong công tác cán bộ, kiểm tra công tác quy hoạch, luân chuyển, đề bạt, bổ nhiệm cán bộ trong phạm vi cả nước; kiên quyết hủy bỏ, thu hồi các quyết định không đúng về công tác cán bộ, xử lý nghiêm những tổ chức, cá nhân sai phạm...

*Nguồn: tienphong.vn*

## SẼ THÍ ĐIỂM TẬP SỰ NỮ THỨ TRƯỞNG DƯỚI 40 TUỔI

Bộ trưởng Nội vụ vừa có báo cáo gửi Quốc hội và các Đại biểu quốc hội về việc thực hiện Nghị quyết số 113/2015/QH13 về hoạt động giám sát chuyên đề và hoạt động chất vấn.

Báo cáo về chế độ thực tập, tập sự lãnh đạo quản lý, Bộ trưởng Lê Vĩnh Tân cho biết, Ban Cán sự đảng Bộ Nội vụ đã xây dựng Đề án thí điểm thực hiện chế độ thực tập, tập sự lãnh đạo quản lý trình Bộ Chính trị.

Nội dung Đề án theo hướng làm rõ quyền hạn và mối quan hệ của của người tập sự với lãnh đạo cơ quan, đơn vị nơi thực tập; làm rõ giá trị pháp lý của các quyết định quản lý của tập sự khi được người đứng đầu giao nhiệm vụ tổ chức, điều hành.

Các nội dung tập sự cần được xây dựng thành bản mô tả công việc làm căn cứ để xây dựng các tiêu chí đánh giá kết quả tập sự.

Ngoài ra, Đề án bổ sung quy trình, thủ tục bổ nhiệm người tập sự; làm rõ về việc đưa ra khỏi quy hoạch đối với người không đạt yêu cầu tập sự, không hoàn thành chế độ tập sự.

Đồng thời, bổ sung làm rõ mối quan hệ giữa quy hoạch - tập sự - thí điểm thi tuyển chọn lãnh đạo để có sự gắn kết giữa các đề án bảo đảm sự thống nhất liên thông.

Đến nay, Bộ Nội vụ đã tiếp thu, hoàn thiện và trình Bộ Chính trị Đề án này. Trong đó, xác định đối tượng thí điểm tập sự lãnh đạo, quản lý được thực hiện với các chức danh quản lý, lãnh đạo cấp phó: Thứ trưởng và tương đương; Phó Tổng cục trưởng; Phó Cục trưởng; Phó Vụ trưởng và tương đương; Phó Giám đốc sở và tương đương.

Tiêu chuẩn, điều kiện thực hiện tập sự về độ tuổi đối với nam dưới 45 và nữ dưới 40. Các cán bộ này phải thuộc diện quy hoạch đã được cấp có thẩm quyền phê duyệt; có 3 năm liên tiếp tính đến thời điểm xem xét thực hiện tập sự lãnh đạo quản lý hoàn thành tốt nhiệm vụ trở lên...

*Nguồn: vietnamnet.vn*

## **ĐÃ CẮT GIẢM TRÊN 57% ĐIỀU KIỆN KINH DOANH LĨNH VỰC GIÁO DỤC**

Theo Thứ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo Nguyễn Thị Nghĩa, năm 2018, tổng số điều kiện kinh doanh đã cắt giảm, đơn giản hóa thuộc phạm vi chức năng quản lý của Bộ là 121 điều trên tổng số 212 điều, chiếm tỷ lệ 57,1% tổng số điều kiện kinh doanh. Tỷ lệ này vượt 5,2% so với tỷ lệ cắt giảm, đơn giản hóa 51,9% điều kiện kinh doanh mà Bộ đặt ra trước đó.

Cụ thể, có hai Nghị định về các điều kiện kinh doanh thuộc phạm vi chức năng quản lý của Bộ đã được thay đổi là Nghị định số 73/2012/NĐ-CP ngày 26/9/2012 của Chính phủ quy định về hợp tác, đầu tư của nước ngoài trong lĩnh vực giáo dục và Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 46/2017/NĐ-CP ngày 21/4/2017 của Chính phủ quy định về điều kiện đầu tư và hoạt động trong lĩnh vực giáo dục.



Trong đó, Nghị định số 73/2012/NĐ-CP ngày 26/9/2012 đã được thay thế bằng Nghị định số 86/2018/NĐ-CP quy định về hợp tác, đầu tư của nước ngoài trong lĩnh vực giáo dục, do Chính phủ đã ban hành ngày 6/6/2018.

Sau khi Nghị định này có hiệu lực thi hành, Bộ Giáo dục và Đào tạo đã cắt giảm 24 điều kiện, đơn giản hóa 4 điều kiện trong tổng số 212 điều kiện kinh doanh, chiếm 13,2%.

Các điều kiện kinh doanh cắt giảm liên quan đến điều kiện cấp giấy chứng nhận đăng ký đầu tư; điều kiện về cho phép thành lập cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài; điều kiện cho phép thành lập phân hiệu, cho phép hoạt động đối với cơ sở giáo dục có vốn đầu tư nước ngoài; điều kiện thành lập văn phòng đại diện giáo dục nước ngoài tại Việt Nam....

*Nguồn: baochinhpvu.vn*

## **BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI: “KHAI TỬ” 60 ĐIỀU KIỆN KINH DOANH**

Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội (LĐ-TB&XH) đánh giá cùng với Nghị định số 49/2018/NĐ-CP ngày 30/3/2018 của Chính phủ quy định về kiểm định chất lượng giáo dục nghề nghiệp, đến nay đã có 60 điều kiện kinh doanh được cắt giảm, đơn giản hóa, đạt tỉ lệ 56,07% (lĩnh vực giáo dục nghề nghiệp: tỉ lệ 43%, an toàn lao động: 33% và phòng, chống tệ nạn xã hội: 22%...). Cùng đó, Bộ LĐ-TB&XH đã bãi bỏ, đơn giản hóa 78 thủ tục hành chính.

Hiện bộ này tiếp tục nghiên cứu, xây dựng trình Chính phủ để ban hành và ban hành theo thẩm quyền các văn bản quy phạm pháp luật để đảm bảo đến 31/12/2018 sẽ cắt giảm, đơn giản hóa khoảng 65% điều kiện kinh doanh và 61% thủ tục hành chính.

Cụ thể, bộ này cắt giảm toàn bộ hoặc những nội dung phần không thuận lợi cho công tác giáo dục nghề nghiệp. Trong đó, phần cắt giảm, đơn giản nhiều nhất là các quy định Nghị định số 48/2015/NĐ-CP quy định chi tiết một số điều của Luật Giáo dục nghề nghiệp.

Về lĩnh vực an toàn, vệ sinh lao động, loại bỏ thủ tục hành chính yêu cầu cấp lại giấy chứng nhận đủ điều kiện hoạt động kiểm định kỹ thuật an toàn lao động đối với giấy chứng nhận bị mất, hỏng. Thay vào đó, thực hiện theo lộ trình thừa nhận bản điện tử của giấy chứng nhận có giá trị như bản chính. Để thực thi, doanh nghiệp, cơ quan quản lý nhà nước phải đăng ký sử dụng chữ ký số trong giao dịch điện tử...

*Nguồn: plo.vn*

## HÓA ĐƠN ĐIỆN TỬ: ĐƠN GIẢN THỦ TỤC, GIẢM CHI PHÍ CHO DOANH NGHIỆP

Tổng cục Thuế vừa tổ chức họp báo thông tin về các quy định hóa đơn điện tử theo Nghị định số 119/2018/NĐ-CP của Chính phủ. Việc áp dụng hóa đơn điện tử được đánh giá là giúp doanh nghiệp rút ngắn các thủ tục hành chính, tiết giảm chi phí.

Theo đó, Nghị định số 119 quy định về việc áp dụng hóa đơn điện tử khi bán hàng hóa, cung cấp dịch vụ (Nghị định số 119) có hiệu lực từ ngày 01/11/2018.

Tuy nhiên, để tạo thuận lợi cho việc chuyển đổi từ hóa đơn giấy sang hoá đơn điện tử (HĐĐT) khi bán hàng hóa, cung cấp dịch vụ, Tổng cục Thuế cho biết Nghị định số 119 có quy định thời hạn 24 tháng (từ ngày 01/11/2018 đến ngày 01/11/2020) để các doanh nghiệp chuẩn bị điều kiện về cơ sở vật chất và con người nhằm áp dụng HĐĐT.

Trường hợp doanh nghiệp, tổ chức kinh tế đã thông báo phát hành HĐĐT không có mã của cơ quan thuế hoặc đã đăng ký áp dụng HĐĐT có mã của cơ quan thuế trước ngày 01/11/2018 thì được tiếp tục sử dụng HĐĐT đang sử dụng kể từ ngày 01/11/2018...

Trong thời gian từ ngày 01/11/2018 đến 31/10/2020, trường hợp cơ quan thuế thông báo cơ sở kinh doanh chuyển đổi để áp dụng HĐĐT có mã. Nếu cơ sở kinh doanh chưa đáp ứng điều kiện về hạ tầng công nghệ thông tin mà tiếp tục sử dụng hóa đơn giấy theo các hình thức đặt in, tự in thì cơ sở kinh doanh thực hiện gửi dữ liệu hóa đơn đến cơ quan thuế cùng với việc nộp tờ khai thuế giá trị gia tăng. Đối với tổ chức sự nghiệp công lập (cơ sở giáo dục, cơ sở y tế công lập) đã sử dụng phiếu thu tiền thì tiếp tục sử dụng phiếu thu tiền và chuyển đổi dần sang áp dụng HĐĐT (hoặc phiếu thu tiền điện tử) theo lộ trình của Bộ Tài chính.

*Nguồn:baochinhphu.vn*

## BAN (VỤ) Ở CƠ QUAN THUỘC CHÍNH PHỦ CÓ TỐI ĐA 3 CẤP PHÓ

Bộ Nội vụ đang dự thảo Nghị định sửa đổi bổ sung một số điều của Nghị định số 10/2016/NĐ-CP ngày 1/2/2016 của Chính phủ quy định về cơ quan thuộc Chính phủ.

Bộ Nội vụ cho biết, Nghị định số 10/2016/NĐ-CP cần được sửa đổi, bổ sung để đáp ứng yêu cầu sắp xếp tổ chức bộ máy của các cơ quan thuộc Chính phủ tinh gọn, hoạt động hiệu quả, hiệu lực như sau:

Quy định tiêu chí về biên chế tối thiểu khi thành lập Ban, Văn phòng và Phòng thuộc Ban, Văn phòng làm cơ sở cho việc sắp xếp, kiện toàn tổ chức bên trong của cơ quan thuộc Chính phủ.

Đồng thời, quy định tiêu chí xác định số lượng cấp phó của Ban, Văn phòng và Phòng thuộc Ban, Văn phòng, bảo đảm cơ cấu hợp lý giữa số lượng người giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý và số lượng viên chức thực thi, thừa hành thuộc tổ chức.

Theo dự thảo, Ban (vụ) hoạt động theo chế độ thủ trưởng, không có con dấu riêng và có thể có phòng. Chỉ thành lập Ban (vụ) khi khối lượng công việc cần phải bố trí tối thiểu 15 người làm việc là công chức, viên chức trở lên.

Bộ Nội vụ cho biết, việc quy định tối thiểu 15 người làm việc là công chức, viên chức khi thành lập Ban (vụ) để đảm bảo số công chức, viên chức tối thiểu của Ban (vụ) lớn hơn 2 lần số công chức, viên chức tối thiểu của Phòng thuộc Ban (vụ) thuộc cơ quan thuộc Chính phủ.

Dự thảo bổ sung quy định về tiêu chí xác định số lượng cấp phó tối đa của tổ chức, đơn vị thuộc cơ cấu tổ chức của cơ quan thuộc Chính phủ như sau: Ban (vụ) và Văn phòng có từ 20 người làm việc là công chức, viên chức trở xuống được bố trí không quá 2 cấp phó; có trên 20 người làm việc là công chức, viên chức được bố trí không quá 3 cấp phó.

Đơn vị sự nghiệp công lập tự bảo đảm một phần chi thường xuyên và đơn vị sự nghiệp do ngân sách nhà nước bảo đảm chi thường xuyên có từ 20 người làm việc là công chức, viên chức trở xuống được bố trí không quá 2 cấp phó; có trên 20 người làm việc là công chức, viên chức được bố trí không quá 3 cấp phó.

Phòng có dưới 10 người làm việc là công chức, viên chức được bố trí 1 phó trưởng phòng, có từ 10 người làm việc là công chức, viên chức trở lên thì bố trí không quá 2 phó trưởng phòng...

*Nguồn: baochinhhphu.vn*

## **BAN TÔN GIÁO CHÍNH PHỦ: KẾT QUẢ THỰC HIỆN CÔNG TÁC KIỂM SOÁT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH QUÝ III VÀ DỰ KIẾN KẾ HOẠCH QUÝ IV**

Ngày 04/10, Ban Tôn giáo Chính phủ đã có Báo cáo số 132/BC-TGCP về Kết quả thực hiện công tác kiểm soát thủ tục hành chính quý III và dự kiến Kế hoạch quý IV năm 2018. Theo đó, báo cáo đã nêu những kết quả đã đạt được và dự kiến những nhiệm vụ cần triển khai thực hiện trong thời gian tới, cụ thể như sau:

- Ban Tôn giáo Chính phủ đã thực hiện công bố, công khai thủ tục hành chính trên Cơ sở dữ liệu quốc gia về thủ tục hành chính theo đúng quy định.

- Trong quý III năm 2018, số lượng thủ tục hành chính được tiếp nhận giải quyết là 143 hồ sơ, cụ thể là: Liên quan đến Phật giáo - tiếp nhận 12 hồ sơ; liên quan đến Công giáo tiếp nhận 25 hồ sơ; liên quan đến Cao đài tiếp nhận 23 hồ sơ; liên quan đến Tin lành tiếp nhận 35 hồ sơ; liên quan đến các tôn giáo khác tiếp nhận 04 hồ sơ; liên quan đến hoạt động tôn giáo có yếu tố nước ngoài - 44 hồ sơ.

- Thực hiện nghiêm túc, có chất lượng các nhiệm vụ kiểm soát thủ tục hành chính.

- Để thực hiện có hiệu quả công tác kiểm soát thủ tục hành chính trong quý IV năm 2018, Ban Tôn giáo Chính phủ đã xác định những nhiệm vụ trọng tâm cần thực hiện như sau:

+ Tiếp tục tiến hành rà soát các thủ tục hành chính; thực hiện niêm yết, công bố, công khai thủ tục hành chính theo quy định; nghiêm túc thực hiện việc tiếp nhận, xử lý, trả lời các phản ánh, kiến nghị của tổ chức, cá nhân về quy định thủ tục hành chính;

+ Tăng cường tập huấn cho công chức, viên chức về nghiệp vụ kiểm soát thủ tục hành chính;

+ Hoàn thiện hệ thống dịch vụ công trực tuyến cấp độ 4 cho 10 thủ tục hành chính cấp Trung ương (dự kiến bấm nút trong tháng 11/2018);

+ Đẩy mạnh công tác thông tin, tuyên truyền bằng nhiều hình thức khác nhau về công tác kiểm soát thủ tục hành chính của Ban./.

*Văn Quyết - Vụ Cải cách hành chính (tổng hợp từ nguồn của Ban Tôn giáo Chính phủ)*



## HÀ NỘI: GIẢM TRÊN 8.700 BIÊN CHẾ

Chiều 23/10, ông Nguyễn Đình Hoa, Phó Giám đốc Sở Nội vụ Hà Nội cho biết, đến nay, Thành phố đã hoàn thành việc rà soát, tổng hợp số lượng các đơn vị sự nghiệp công lập chuyển sang cơ chế tự chủ giai đoạn 2018 - 2020; ban hành kế hoạch nâng mức tự chủ tài chính các đơn vị sự nghiệp công lập thuộc Thành phố giai đoạn 2018 - 2021.

Toàn Thành phố đã chuyển được 106 đơn vị sự nghiệp công lập sang cơ chế tự chủ chi thường xuyên, giảm 8.761 biên chế hưởng lương từ ngân sách nhà nước. Hoàn thành việc phê duyệt danh sách các đơn vị sự nghiệp công lập chuyển sang cơ chế tự chủ giai đoạn 2018 - 2020 là 196/257 đơn vị.

Dự kiến, trong giai đoạn 2018 - 2021, Hà Nội giảm 11.221 biên chế không hưởng lương từ ngân sách nhà nước, phấn đấu thêm 61 đơn vị tự chủ đảm bảo đạt mục tiêu Nghị quyết số 19 của Ban Chấp hành Trung ương về tiếp tục đổi mới hệ thống tổ chức và quản lý, nâng cao chất lượng và hiệu quả hoạt động của các đơn vị sự nghiệp công lập.

Riêng với ngành y tế, theo ông Nguyễn Đình Hoa, ngành đã chủ động giao quyền tự chủ tài chính năm 2018 (đợt 1) cho 60 đơn vị sự nghiệp công lập trực thuộc Sở Y tế Hà Nội. Ngoài 5 bệnh viện đã thực hiện tự chủ hoàn toàn trong năm 2017 (gồm: Bệnh viện Tim Hà Nội, Bệnh viện Hòe Nhai, Bệnh viện Đa khoa Xanh-Pôn, Bệnh viện Phụ sản Hà Nội, Bệnh viện Ung bướu Hà Nội) trong năm 2018, Sở Y tế đã giao thêm cho 13 bệnh viện xây dựng phương án tự chủ chi thường xuyên.

*Nguồn: baohinhphu.vn*

## HÀ NỘI: CHUẨN HÓA GIẢI QUYẾT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH TRÊN TINH THẦN CẢI CÁCH MẠNH MẼ

UBND TP. Hà Nội vừa ban hành Văn bản số 5134/UBND-KSTTHC yêu cầu Giám đốc các Sở, ban, ngành thành phố; Chủ tịch UBND các quận, huyện, thị xã nâng cao chất lượng giải quyết thủ tục hành chính.

Theo đó, UBND thành phố yêu cầu các sở, cơ quan tương đương sở; Chủ tịch UBND các quận, huyện, thị xã khẩn trương tổ chức kiện toàn tổ chức, nhiệm vụ Bộ phận Một cửa và bố trí

trụ sở, trang thiết bị của Bộ phận Một cửa cơ quan, đơn vị bảo đảm sự thuận tiện cho người dân, doanh nghiệp khi thực hiện thủ tục hành chính (TTHC).

Cán bộ, công chức được cử ra Bộ phận Một cửa phải bảo đảm trình độ chuyên môn thực hiện hướng dẫn, tiếp nhận hồ sơ cho người dân, doanh nghiệp. Cần có sự tham gia của các đầu mối kiểm soát TTHC trong việc tổ chức, vận hành Bộ phận Một cửa, bảo đảm tính thống nhất, đồng bộ của việc thực hiện các quy định của pháp luật về kiểm soát TTHC và theo dõi tình hình, kết quả giải quyết TTHC.

Chấn chỉnh việc giải quyết TTHC tại cơ quan, đơn vị mình, hạn chế tối đa việc người dân, doanh nghiệp phải đi lại nhiều lần. Nghiêm túc xử lý các phản ánh, kiến nghị của cá nhân, tổ chức về quy định TTHC; khắc phục tình trạng quá hạn trong giải quyết TTHC; thực hiện nghiêm việc xin lỗi cá nhân, tổ chức khi xảy ra tình trạng chậm, muộn trong giải quyết TTHC. Kịp thời động viên, khen thưởng công chức, viên chức được đánh giá cao trong giải quyết TTHC và xử lý nghiêm cán bộ, công chức, viên chức có hành vi vi phạm quy định.

Nghiêm túc thực hiện việc đánh giá tác động, tính toán chi phí tuân thủ TTHC tại các văn bản quy phạm pháp luật có quy định TTHC; tránh làm tăng gánh nặng cho người dân, doanh nghiệp; công bố, công khai TTHC theo quy định...

*Nguồn: baochinhpvu.vn*

## THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH: CHÍNH THỨC ĐÁNH GIÁ CÁN BỘ HÀNG QUÝ, THEO HIỆU QUẢ CÔNG VIỆC

Ngày 22/10, Sở Nội vụ TP. HCM cho biết, UBND TP. HCM đã ban hành quy định đánh giá, phân loại cán bộ hàng quý theo hiệu quả công việc đối với cán bộ, công chức, viên chức (gọi chung là công chức) trong cơ quan hành chính và đơn vị sự nghiệp công lập trên địa bàn TP. HCM.

Đặc biệt, kết quả đánh giá, phân loại hàng quý là căn cứ để tăng thu nhập hàng quý đối với công chức. Đây cũng là căn cứ để đánh giá, phân loại thi đua và là cơ sở để bố trí, sử dụng, quy hoạch, đề bạt, đào tạo, bồi dưỡng và thực hiện chính sách đối với công chức.

Quyết định của UBND thành phố đưa ra 3 nhóm tiêu chí để đánh giá, phân loại, gồm: ý thức tổ chức, kỷ luật, phẩm chất đạo đức (tối đa 20 điểm); năng lực, kỹ năng (tối đa 30 điểm) và kết quả thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao (tối đa 50 điểm).

Như vậy, nhóm tiêu chí về thực hiện chức trách, nhiệm vụ được chú trọng. Trong đó, công chức hoàn thành từ 90% đến 100% công việc đảm bảo tiến độ, đạt chất lượng mới được đạt điểm tối đa của nhóm tiêu chí này (là 50 điểm). Trường hợp công chức hoàn thành dưới 50% kết quả thực hiện chức trách, nhiệm vụ được giao sẽ bị 0 điểm.

Theo quyết định, kết quả chấm điểm sẽ phân loại công chức thành 4 nhóm, gồm: hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ (từ 80 đến 100 điểm); hoàn thành tốt nhiệm vụ (từ 65 đến dưới 80 điểm); hoàn thành nhiệm vụ hoặc hoàn thành nhiệm vụ nhưng còn hạn chế về năng lực (từ 50 đến dưới 65 điểm) và không hoàn thành nhiệm vụ (dưới 50 điểm). Công chức bị kỷ luật trong quý sẽ bị đánh giá không hoàn thành nhiệm vụ...

Việc đánh giá được thực hiện từ ngày 25 đến ngày 30 tháng cuối quý. Trước tiên, công chức làm báo cáo tự đánh giá kết quả công tác đề đồng nghiệp góp ý kiến (bằng phiếu theo mẫu). Sau đó, cấp trên hoặc người có thẩm quyền nhận xét, đánh giá, phân loại. Chậm nhất sau 3 ngày làm việc kể từ ngày hoàn thành việc đánh giá, phân loại thì phải thông báo công khai kết quả đến công chức.

*Nguồn: sggp.org.vn*

## **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH: SỞ GIAO THÔNG VẬN TẢI ĐỔI MỚI HÀNH CHÍNH KẾT NỐI VỚI NGƯỜI DÂN, DOANH NGHIỆP**

Ngày 23/10, Sở Giao thông vận tải (GTVT) TP. HCM cho biết, Sở mới công bố bộ giải pháp, sáng kiến cải cách hành chính “đổi mới phương pháp tương tác, kết nối giữa Sở GTVT và người dân, doanh nghiệp”. Giải pháp này sẽ cập nhật kịp thời những thông tin phản ánh của người dân đồng thời góp phần giảm phiền hà về thủ tục hành chính cho người dân và doanh nghiệp.

Cổng Thông tin giao thông cung cấp thông tin về tình hình giao thông trên địa bàn thành phố đến người tham gia giao thông với 2 hình thức: Website <http://giaothong.hochiminhcity.gov.vn> và Ứng dụng thông tin giao thông TTGT trên thiết bị di động, trên ứng dụng Zalo và thực hiện tính năng tiện ích chatbot trên zalo Cổng thông tin giao thông thành phố.

Trang mạng xã hội Facebook (<https://www.facebook.com/sgtvthem>). Từ trang mạng xã hội này Sở GTVT đã tiếp nhận rất nhiều ý kiến đóng góp của người dân liên quan đến lĩnh vực cơ sở hạ tầng trên địa bàn thành phố để kịp thời xử lý hoặc đưa vào trong chương trình, kế hoạch thực hiện nhiệm vụ của Sở.

Ứng dụng gửi và tiếp nhận yêu cầu trực tuyến giữa Sở GTVT và các doanh nghiệp vận tải. Phần mềm điện tử phục vụ doanh nghiệp vận tải được xây dựng trên nền trang web dịch vụ công trực tuyến. Các doanh nghiệp vận tải có thể đăng nhập vào trang <http://120.72.86.222/dvc> để thực hiện trực tuyến các công việc: Gửi thông báo hợp đồng vận chuyển. Gửi báo cáo kết quả hoạt động vận chuyển. Gửi văn bản điện tử cho Sở GTVT. Từ phần mềm này Sở GTVT có thể tiếp nhận thông tin của doanh nghiệp nhanh chóng để kịp thời phản hồi, cấp phép, báo cáo thống kê, truy xuất dữ liệu theo yêu cầu.

Tiếp đó, ứng dụng “Doanh nghiệp vận tải” cài đặt trên các thiết bị thông minh (app trên AppStore và GoogleStore). Đây là kênh doanh nghiệp tương tác với Sở GTVT phục vụ 24/24h kịp thời, nhanh chóng, mọi lúc, mọi nơi mà không cần phải đến liên hệ trực tiếp với Sở GTVT và ngược lại, Sở GTVT có thể gửi - nhận - phản hồi thông tin đến doanh nghiệp hiệu quả, nhanh, tiện ích.

Tra cứu thông tin cấp phép trên Cổng thông tin giao thông tại trang web <http://giaothong.hochiminhcity.gov.vn>: Doanh nghiệp, các cơ quan chức năng có thể tra cứu thông tin xe và doanh nghiệp vi phạm 24/7 một cách nhanh chóng, chính xác. Kết quả cấp phép phù hiệu, biển hiệu xe ô tô, giấy phép kinh doanh vận tải... đã được công khai trên cổng thông tin giao thông...

*Nguồn: baogiaothong.vn*

## **CẦN THƠ: CHI HƠN 10 TỶ ĐỒNG ĐƯA 80 CÁN BỘ SANG MỸ BỒI DƯỠNG**

Cần Thơ sẽ đưa 80 cán bộ, công chức, viên chức sang Mỹ bồi dưỡng với kinh phí hơn 10 tỷ đồng từ ngân sách Nhà nước.

Chủ tịch UBND TP. Cần Thơ Võ Thành Thống vừa ký kế hoạch thực hiện đề án “Bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức của thành phố tại Trường Đại học California (Riverside, Mỹ) giai đoạn 2018 - 2020”.

Theo đề án, đối tượng tham gia bồi dưỡng là cán bộ, công chức, viên chức công tác tại các cơ quan hành chính, đơn vị sự nghiệp công lập ở lĩnh vực nhân sự; giao thông quy hoạch đô thị; biến đổi khí hậu; môi trường; tài chính, ngân sách...

Dự kiến tổ chức 4 lớp bồi dưỡng tại Trường Đại học California cho 80 cán bộ, công chức, viên chức với 14 ngày/lớp. Kinh phí thực hiện đề án được chi từ nguồn ngân sách thành phố cân đối hàng năm theo quy định pháp luật.

Riêng đối với viên chức khi tham gia đề án, nguồn kinh phí được thực hiện từ nguồn tài chính của đơn vị sự nghiệp công lập hoặc đóng góp của viên chức và các nguồn khác theo quy định của pháp luật.

Trước đó, tại kỳ họp HĐND TP. Cần Thơ lần thứ 9 đã thông qua đề án này. Theo tờ trình của UBND TP. Cần Thơ tại cuộc họp, tổng kinh phí dự kiến đưa 80 cán bộ đi bồi dưỡng là hơn 10,3 tỉ đồng, chi từ nguồn ngân sách thành phố.

*Nguồn: vietnamnet.vn*



## QUẢNG NINH: DẪN ĐẦU CHÍNH QUYỀN ĐIỆN TỬ - KHÔNG CHỈ 4 NĂM TIẾT KIỆM 33 TỶ ĐỒNG TIỀN TEM THU

Theo ông Võ Đức Hạnh - Phó Ban thường trực Ban Quản lý điều hành Dự án chính quyền điện tử tỉnh Quảng Ninh - đến nay, việc trao đổi văn bản qua mạng đã được thực hiện ở tất cả các cấp trong hệ thống Đảng, chính quyền, mặt trận đoàn thể..., từ cấp xã tới cấp tỉnh.

Tính đến ngày 24/10, Quảng Ninh đã có trên 4.695.747 văn bản được trao đổi qua mạng giữa 609 đơn vị trong tỉnh. Trong khi đó, Hà Nội có trên 3,7 triệu văn bản trao đổi qua mạng giữa 148 đơn vị; đứng thứ 3 là TP. HCM với trên 3,5 triệu văn bản. Với trung bình khoảng 7.000 đồng/lần chuyển phát nhanh, theo ông Hạnh, nếu gửi qua bưu điện số văn bản trên, ngân sách Quảng Ninh sẽ mất gần 33 tỉ đồng; chưa kể lượng in ấn khổng lồ.

“Tiền bạc là một chuyện, hiệu quả ở chỗ là gửi đi nhận được ngay, giúp xử lý công việc nhanh hơn. Hơn nữa, mỗi văn bản gửi đi đều có dấu lưu trên máy và có ấn định thời gian xử lý công việc, buộc các đơn vị, cá nhân phải nêu cao trách nhiệm của mình” - ông Hạnh cho biết...

*Nguồn: laodong.vn*

## HUNG YÊN: BỔ NHIỆM SAI QUY ĐỊNH, ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH RA SỨC THANH MINH VỚI THANH TRA BỘ NỘI VỤ

Ngày 11/9/2018, Thanh tra Bộ Nội vụ đã gửi Công văn số 562/TTBNV-PĐP đến UBND tỉnh Hưng Yên về việc lấy ý kiến về dự thảo Kết luận thanh tra.

Trong văn bản này có nêu: Về việc bổ nhiệm công chức giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý: "02 trường hợp thời điểm quyết định bổ nhiệm không đủ thời hạn giữ chức vụ 5 năm theo quy định".

Ngay sau đó, ngày 11/10/2018 UBND tỉnh Hưng Yên đã ban hành văn bản số 2863/UBND-NC về việc tham gia ý kiến dự thảo Kết luận thanh tra.

Văn bản này nêu rõ: Trường hợp ông Nguyễn Văn Minh, Trưởng phòng Hành chính - Tổng hợp, Chi cục Quản lý đê điều và Phòng chống lụt bão trực thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn và bà Lưu Thị Minh Tâm, Trưởng phòng giáo dục và Đào tạo thuộc UBND huyện Mỹ Hào, tại thời điểm ban hành quyết định bổ nhiệm không đủ thời hạn giữ chức vụ 5 năm là chưa đúng theo quy định tại Quyết định số 27/2003/QĐ-TTg ngày 19/2/2003 của Thủ tướng Chính phủ.

Tuy nhiên, Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn và UBND huyện Mỹ Hào đã căn cứ quy định tại Khoản 3 Điều 5 Quyết định số 445-QĐ/TU ngày 10/4/2008 của Tỉnh ủy Hưng Yên ban hành Quy chế bổ nhiệm cán bộ và giới thiệu cán bộ ứng cử; Điểm d Khoản 2 Điều 10 Quyết định số 09/2012/QĐ-UBND ngày 19/8/2008 của UBND tỉnh Hưng Yên ban hành Quy chế quy hoạch, bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, từ chức, miễn nhiệm, điều động và luân chuyển đối với công chức, viên chức lãnh đạo, quản lý diện Ban Cán sự Đảng UBND tỉnh quản lý và các sở, ngành quản lý; Điểm 3 Khoản 3 Điều 5 Quyết định số 11-QĐ/HU ngày 28/9/2015 của Huyện ủy Mỹ Hào để thực hiện quy trình bổ nhiệm đối với các trường hợp nêu trên.

Do đó, UBND tỉnh Hưng Yên đề nghị Thanh tra Bộ Nội vụ xem xét không kiến nghị thu hồi Quyết định bổ nhiệm đối với các trường hợp này.

Để làm sáng rõ những nội dung trên Phóng viên Pháp luật Plus đã có cuộc trao đổi qua điện thoại với ông Nguyễn Văn Doanh - Nguyên Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn tỉnh Hưng Yên. Ông Doanh cho hay: “*Cái này là do cái thủ tục hành chính của mình thôi. Theo tờ trình mà tôi trình thì đủ ngày nhưng mà theo ngày trên Quyết định thì chưa đủ 5 năm*”.

Như vậy, có thể thấy rõ được việc UBND tỉnh Hưng Yên đang dựa vào một số quyết định của Tỉnh ủy, UBND tỉnh Hưng Yên đề nghị không thu hồi Quyết định bổ nhiệm sai quy định đối với ông Nguyễn Văn Minh, Trưởng phòng Hành chính - Tổng hợp, Chi cục Quản lý đê điều và Phòng chống lụt bão (trực thuộc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn); Bà Lưu Thị Minh Tâm, Trưởng phòng giáo dục và Đào tạo (thuộc UBND huyện Mỹ Hào).

*Nguồn: phapluatplus.vn*

## LẠNG SƠN: TẠM DỪNG VIỆC XÉT TUYỂN CÔNG CHỨC VỚI CÁC TIÊU CHÍ “KHÓ HIỂU” ĐỂ XEM XÉT, RÀ SOÁT

Trước những ý kiến bình luận mà đa phần tỏ ra hoài nghi về tính minh bạch, công bằng của kỳ tuyển dụng công chức năm 2018 của tỉnh Lạng Sơn, ông Hoàng Văn Nghiệm - Phó Bí thư Thường trực Tỉnh ủy Lạng Sơn cho biết, Thường trực Tỉnh ủy Lạng Sơn đã yêu cầu tạm dừng việc xét tuyển này lại để tiến hành xem xét, rà soát.

Ông Hoàng Văn Nghiệm cũng cho biết, đó là danh sách mới, bước đầu nên dẫn đến các thiếu sót. Việc xét tuyển này có thể sẽ được triển khai sau hoặc cũng có thể sẽ bị hủy bỏ. Hiện nay, các cơ quan chuyên môn đang phải rà soát, xem xét, kiểm điểm những vấn đề còn tồn tại, chưa sát với thực tiễn.

Sự việc bắt đầu từ danh sách "Nhu cầu tiếp nhận công chức không qua thi tuyển năm 2018" của Tỉnh ủy Lạng Sơn xuất hiện trên mạng xã hội hôm 05/10 với những tiêu chí xét tuyển khá

"khác thường" đối với 40 vị trí xét tuyển vào Khối Đảng, Đoàn thể tỉnh Lạng Sơn, Đoàn thể các huyện trên địa bàn.

Chẳng hạn, tiêu chí xét tuyển cho vị trí Chuyên viên tổ chức xây dựng Đảng yêu cầu về trình độ chuyên môn ngành/chuyên ngành Sư phạm âm nhạc, trình độ ứng dụng công nghệ thông tin (UDCNTT) cơ bản, trình độ ngoại ngữ B và là Đảng viên. Hoặc chuyên viên công tác Tuyên giáo, bồi dưỡng chính trị ở Huyện ủy Cao Lộc yêu cầu trình độ đại học chuyên ngành Sư phạm tiếng Anh, Sư phạm Vật lý, UDCNTT cơ bản, trình độ ngoại ngữ B và là Đảng viên...

Kể từ khi danh sách này xuất hiện công khai trên mạng xã hội, đến nay đã có hàng trăm lượt đọc, bình luận và tỏ ra nghi ngờ về năng lực thực sự của những người sẽ được tuyển dụng cho các vị trí việc làm, đồng thời nghi ngờ về tính minh bạch, công bằng của kỳ tuyển dụng này, dẫn đến việc Thường trực Tỉnh ủy Lạng Sơn phải yêu cầu tạm dừng việc xét tuyển này lại để tiến hành xem xét, rà soát.

*Nguồn: toquoc.vn*

## **THANH HÓA: RÀ SOÁT CÁN BỘ, CÔNG CHỨC ĐƯỢC XÉT TUYỂN SAI QUY ĐỊNH, PHÁT HIỆN NHIỀU CON CHÁU LÃNH ĐẠO**

Sau khi thực hiện chỉ đạo của Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa về việc rà soát hồ sơ tuyển dụng công chức không qua thi tuyển, trong toàn tỉnh phát hiện rất nhiều trường hợp sai phạm. Đáng nói, trong số này có nhiều con cháu lãnh đạo.

Theo tìm hiểu, qua rà soát, trong toàn tỉnh có hàng trăm trường hợp được xét công chức không qua thi tuyển sai quy định. Cụ thể, như tại Sở Tài nguyên - Môi trường, Sở Nội vụ, huyện Như Xuân, huyện Nga Sơn, Hoằng Hóa, Hậu Lộc, Vĩnh Lộc, Yên Định, TP. Thanh Hóa... Trong số những đơn vị trên, hầu hết đơn vị nào cũng có con cháu lãnh đạo được nâng đỡ.

Đặc biệt, những người này sau khi không phải thi vẫn thành công chức đã được các đơn vị tiếp nhận bổ nhiệm, điều động vào các vị trí lãnh đạo quản lý.

Tại TP. Thanh Hóa, huyện Hậu Lộc, huyện Nga Sơn có tới 27 trường hợp được tuyển dụng công chức không qua thi tuyển, tiếp nhận cán bộ công chức cấp xã thành công chức cấp huyện nhưng không báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa.

Riêng huyện Hậu Lộc, có 3 trường hợp tuyển dụng không qua thi tuyển trái quy định với Nghị định số 24/2010/NĐ-CP của Chính phủ, thì có 2 trường hợp là con của lãnh đạo huyện này.

Cụ thể, trường hợp của ông Đoàn Thành Độ, hiện là Phó phòng Tài chính kế hoạch, ông Độ là con trai ruột của ông Đoàn Thành Đô, Phó bí thư Thường trực Huyện ủy Hậu Lộc; trường hợp

của ông Ngô Viết Thắng, Giám đốc Ban quản lý dự án huyện Hậu Lộc, là con trai của nguyên Phó chủ tịch HĐND huyện Hậu Lộc. Cả 2 trường hợp này xét tuyển công chức không qua thi tuyển nhưng không báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh Thanh Hóa.

Tại TP. Thanh Hóa, có 14 trường hợp thì có 2 trường hợp là ông Bùi Quang Trung, Phó Trưởng Ban Kinh tế - xã hội, ông Trung là cháu ruột ông Nguyễn Xuân Phi, Bí thư TP. Thanh Hóa; ông Nguyễn Lê Hùng, Phó trưởng Ban pháp chế HĐND TP. Thanh Hóa ông Hùng là con trai của ông Nguyễn Tư Khánh, Phó bí thư Thường trực TP. Thanh Hóa. Cả hai ông đều phát hiện bổ nhiệm, điều động giữ các vị trí trên khi chưa đủ thời gian giữ ngạch chuyên viên theo quy định...

*Nguồn: dantri.com.vn*

## BÌNH ĐỊNH: SAU ĐỐI THOẠI VỚI DÂN, CHỦ TỊCH UBND TỈNH XỬ CÁN BỘ LÀM SAI

Ngày 21/10, ông Hồ Quốc Dũng, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định, xác nhận vừa ký kết luận thanh tra việc giao đất, cho thuê đất, sử dụng đất trên địa bàn xã Mỹ An, huyện Phù Mỹ.

Kết luận nêu rõ: Nhân dân phản ánh đúng trường hợp hộ ông Phan Văn Dũng, Phó Chủ tịch UBND xã Mỹ An. Theo đó, gia đình ông Dũng đang sử dụng thửa đất rộng 1.000m<sup>2</sup> không phải đất được Nhà nước giao theo dự án kinh tế mới Đông Trà Ổ. Đây là thửa đất có nguồn gốc lấn chiếm do UBND xã quản lý, được hợp thức hóa trong dự án kinh tế mới Đông Trà Ổ. Năm 2011, lợi dụng chính sách giãn dân vùng kinh tế mới Đông Trà Ổ, ông Dũng hợp thức hóa hồ sơ và được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Thanh tra xác định sai phạm trên thuộc trách nhiệm của UBND huyện Phù Mỹ, Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện Phù Mỹ, lãnh đạo UBND xã Mỹ An, cán bộ địa chính xã Mỹ An. Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định yêu cầu Chủ tịch UBND huyện Phù Mỹ thu hồi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cấp sai cho vợ chồng ông Phan Văn Dũng, đồng thời xử lý trách nhiệm đối với tổ chức, cá nhân liên quan đến sai phạm.

Kết quả thanh tra của đoàn thanh tra liên ngành tỉnh Bình Định cũng chỉ ra những sai phạm nghiêm trọng trong việc cấp đất cho ông Đặng Văn Sang (nguyên cán bộ địa chính xã Mỹ An) và bà Đặng Thị Phần (mẹ ông Sang). Mặc dù không thuộc diện di giãn dân kinh tế mới Đông Trà Ổ nhưng gia đình ông Sang vẫn được giao 2.616m<sup>2</sup>. Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định yêu cầu Chủ tịch UBND huyện Phù Mỹ thu hồi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất với diện tích 1.236m<sup>2</sup> cấp sai cho mẹ ông Sang, đồng thời xử lý trách nhiệm đối với tổ chức, cá nhân liên quan đến sai phạm.

Thanh tra cũng kết luận phát hiện việc đấu giá đất ở Mỹ An có nhiều khuất tất, gây thất thu ngân sách nhà nước. Chẳng hạn, có những cuộc đấu giá đất có tính hợp thức hóa để nhiều người trúng đấu giá chỉ theo mức giá khởi điểm. Thanh tra cũng xác định rất nhiều trường hợp ở Mỹ



An lần chiếm trái phép hàng chục ngàn m<sup>2</sup> đất nhưng chính quyền xã không xử lý. Do thiếu trách nhiệm trong quản lý, từ năm 2010 đến nay, trên địa bàn xã Mỹ An có 33 trường hợp lấn chiếm hơn 12.300m<sup>2</sup> đất công xây nhà ở, công trình trái phép nhưng UBND xã không giải quyết dứt điểm, để phát sinh thêm nhiều trường hợp khác gây bức xúc trong nhân dân. Trong khi đó, cả trăm hộ dân thuộc vùng dự án giãn dân do ảnh hưởng của triều cường đã được giao đất ở ổn định 10 năm nay nhưng vẫn chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, làm ảnh hưởng đến quyền sử dụng đất của người dân, gây bức xúc, khiếu kiện kéo dài.

Chủ tịch UBND tỉnh yêu cầu Chủ tịch UBND huyện Phù Mỹ làm rõ trách nhiệm, kiểm điểm, xử lý kỷ luật từng cơ quan, đơn vị, cá nhân liên quan các sai phạm. Kết quả thực hiện phải báo cáo cho chủ tịch UBND tỉnh trước ngày 25/11/2018...

*Nguồn: plo.vn*

## **LÂM ĐỒNG: BỒI DƯỠNG CÁN BỘ TRƯỚC KHI BỎ NHIỆM LÃNH ĐẠO, QUẢN LÝ**

Ngày 23/10, Chủ tịch UBND tỉnh Lâm Đồng Đoàn Văn Việt cho hay vừa ban hành Kế hoạch triển khai thực hiện Chỉ thị số 28/CT-TTg ngày 18/9/2018 của Thủ tướng Chính phủ về đẩy mạnh bồi dưỡng cán bộ, công chức, viên chức (CB, CC, VC) trước khi bỏ nhiệm vụ vào chức danh lãnh đạo, quản lý.

Mục đích là nhằm xây dựng đội ngũ CB, CC, VC chuyên nghiệp, có đủ phẩm chất, trình độ, năng lực, đáp ứng yêu cầu phục vụ nhân dân; nâng cao trách nhiệm người đứng đầu các sở, ngành, UBND các huyện và thành phố trong tỉnh; tăng cường kỷ cương, kỷ luật trong công tác bổ nhiệm, bổ nhiệm lại cán bộ, tránh tình trạng bổ nhiệm không đúng với quy định.

Theo đó, đẩy mạnh và nâng cao chất lượng hoạt động bồi dưỡng CB, CC, VC trước khi bổ nhiệm; bảo đảm đến hết năm 2020 CB, CC, VC lãnh đạo, quản lý dưới 55 tuổi đối với nam, 50 tuổi đối với nữ còn thiếu các chứng chỉ bồi dưỡng theo tiêu chuẩn chức danh lãnh đạo quản lý được bồi dưỡng theo đúng quy định; bảo đảm từ năm 2021 trở đi, 100% CBCCVC được bồi dưỡng đáp ứng tiêu chuẩn trước khi được bổ nhiệm.

*Nguồn: baophapluat.vn*

## **ĐẮK LẮK: SAI PHẠM BỎ NHIỆM HÀNG TRĂM CÁN BỘ CHƯA ĐẠT TIÊU CHUẨN**

Tỉnh Đắk Lắk đã chỉ đạo các địa phương, đơn vị chấn chỉnh ngay việc bỏ nhiệm, bổ nhiệm lại hàng loạt công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo quản lý cấp phòng chuyên môn còn thiếu điều kiện về lý luận chính trị, tin học, ngoại ngữ và quản lý nhà nước.

Đối với các đối tượng đã được bổ nhiệm, bổ nhiệm lại còn thiếu tiêu chuẩn, điều kiện theo quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước thì các địa phương, đơn vị xây dựng kế hoạch chuẩn hóa theo quy định. Trước mắt, các công chức, viên chức mới được bổ nhiệm còn thiếu các điều kiện đã đăng ký đi học để đủ tiêu chuẩn theo quy định. Tỉnh cũng chỉ đạo các địa phương, đơn vị kiểm điểm làm rõ trách nhiệm của các tập thể, cá nhân để xảy ra sai phạm trên.

Tỉnh Đắk Lắk cũng chỉ đạo các địa phương, đơn vị từ nay trở đi khi xem xét bổ nhiệm, bổ nhiệm lại công chức, viên chức giữ chức vụ lãnh đạo cấp phòng phải căn cứ vào điều kiện, tiêu chuẩn của từng chức danh bổ nhiệm theo đúng quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước.

Cũng theo UBND tỉnh Đắk Lắk, qua thanh tra, kiểm tra công tác tổ chức cán bộ đã phát hiện 366 công chức, viên chức bổ nhiệm, bổ nhiệm lại giữ chức vụ lãnh đạo cấp phòng còn thiếu các điều kiện; trong đó có 95 công chức, viên chức chưa qua bồi dưỡng quản lý nhà nước ngạch chuyên viên, chưa bảo đảm về trình độ lý luận chính trị (trung cấp trở lên) và 271 cán bộ quản lý giáo dục (hiệu trưởng, phó hiệu trưởng các trường học trực thuộc) chưa qua bồi dưỡng quản lý giáo dục, chưa có chứng chỉ ngoại ngữ, tin học...

Các công chức, viên chức được bổ nhiệm, bổ nhiệm lại giữ các chức vụ lãnh đạo quản lý cấp phòng còn thiếu các điều kiện tập trung chủ yếu ở các huyện: Ea Kar, Krông Bông, Cư M'gar, Ea Súp và thành phố Buôn Ma Thuột.

*Nguồn: baotintuc.vn*

## **ĐỒNG THÁP: TẠO THUẬN LỢI, TIẾT KIỆM CHI PHÍ CHO CÔNG DÂN, TỔ CHỨC QUA CẢI CÁCH, ĐƠN GIẢN HÓA THỦ TỤC HÀNH CHÍNH**

Từ đầu năm đến nay, UBND tỉnh Đồng Tháp đã thực hiện công bố thủ tục hành chính (TTHC) từ tỉnh đến cấp xã đối với các lĩnh vực: y tế, tài chính, tài nguyên và môi trường, nông nghiệp và phát triển nông thôn, giao thông vận tải, ngoại vụ, tư pháp, thông tin và truyền thông, công thương, tài chính.

Đồng thời, UBND tỉnh đã công bố TTHC lĩnh vực đào tạo thực hành trong đào tạo khối ngành sức khỏe thuộc thẩm quyền giải quyết của Sở Y tế; công bố Danh mục TTHC ưu tiên thực hiện tiếp nhận và trả kết quả qua dịch vụ bưu chính công ích trên địa bàn tỉnh.

Tính đến ngày 15/10/2018, tổng số TTHC trên địa bàn tỉnh là 1.679 thủ tục, trong đó TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của các sở, ban, ngành tỉnh là 1.258 thủ tục; TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của UBND cấp huyện là 260 thủ tục; TTHC thuộc thẩm quyền giải quyết của UBND cấp xã là 161 thủ tục.

Bên cạnh đó, Chủ tịch UBND tỉnh thống nhất với chủ trương của Sở Xây dựng về việc rút ngắn thời gian thực hiện TTHC cấp giấy phép xây dựng công trình tôn giáo (từ 8 ngày xuống còn 5 ngày làm việc); chấp thuận chủ trương triển khai Mô hình kết hợp Bưu điện và Bộ phận Tiếp nhận và Trả kết quả cấp xã tại 26 đơn vị cấp xã thuộc 10 huyện, thị xã, thành phố.

UBND tỉnh đã thành lập Tổ triển khai phần mềm một cửa điện tử trên địa bàn tỉnh, chỉ đạo Sở Thông tin và Truyền thông tiếp tục khắc phục các lỗi phát sinh của phần mềm một cửa điện tử tại các sở, ngành tỉnh và UBND cấp huyện, cấp xã, đẩy mạnh kết nối hệ thống thông tin điện tử 3 cấp chính quyền về kết quả giải quyết TTHC. Đến nay, 100% các sở, ngành tỉnh, UBND cấp huyện, cấp xã đã ứng dụng phần mềm một cửa điện tử.

Bên cạnh đó, UBND tỉnh công bố danh mục TTHC được thực hiện theo Mô hình Hẹn giờ hướng dẫn kê khai, tiếp nhận hồ sơ và trả kết quả tại nhà theo yêu cầu của người dân; đồng thời thành lập Tổ thẩm định kết quả rà soát đơn giản hóa chế độ báo cáo trong hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước. Văn phòng UBND tỉnh đã tiến hành rà soát TTHC tại các Sở: Y tế, Lao động - Thương binh và Xã hội, Giao thông Vận tải, Nội vụ, Công Thương, Tài nguyên và Môi trường. Kết quả đã rà soát 292 TTHC, trong đó kiến nghị giữ nguyên 208 TTHC; kiến nghị đơn giản hóa 84 TTHC, đạt tỷ lệ gần 29% tổng số TTHC rà soát. Dự kiến tổng chi phí tiết kiệm sau khi rà soát hơn 44 tỷ đồng/năm.

UBND tỉnh thành lập Ban Điều hành và Nhóm Giúp việc xây dựng và triển khai Đề án thí điểm chuyển giao các nhiệm vụ, dịch vụ hành chính công trên địa bàn tỉnh. Tỉnh thực hiện thí điểm tại Trung tâm Kiểm soát TTHC và Phục vụ hành chính công tỉnh; 2 Bộ phận Một cửa của huyện Thanh Bình, Tam Nông và 4 Bộ phận Một cửa cấp xã...

*Nguồn: baodongthap.vn*

## BẾN TRE: NÂNG TỶ LỆ CÁN BỘ NỮ, CÁN BỘ TRẺ THAM GIA LÃNH ĐẠO, QUẢN LÝ

Sau sáu năm thực hiện Đề án 01-ĐA/TU của Ban Thường vụ Tỉnh ủy Bến Tre về xây dựng, bố trí, sử dụng cán bộ nữ, cán bộ trẻ giữ chức danh lãnh đạo, quản lý trong hệ thống chính trị, số lượng cán bộ nữ, cán bộ trẻ trên địa bàn tỉnh được giới thiệu ứng cử, bổ nhiệm giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý tăng khá cao với 827 cán bộ nữ và 601 cán bộ trẻ.

Một số cơ quan, đơn vị trước đây không có cán bộ nữ hoặc cán bộ trẻ giữ chức danh lãnh đạo, quản lý như: Sở Giáo dục và Đào tạo, Công an tỉnh... đến nay đã bổ nhiệm cán bộ nữ hoặc cán bộ trẻ giữ chức danh, lãnh đạo, quản lý. Tỷ lệ cán bộ nữ, cán bộ trẻ tham gia cấp ủy nhiệm kỳ 2015 - 2020 ở một số địa phương cao hơn so với Trung ương quy định. Đối với cấp tỉnh, có 22 trong số 36 sở, ngành, đoàn thể có cán bộ nữ giữ chức danh giám đốc, phó giám đốc và tương đương; 14 trong số 36 sở, ngành có lãnh đạo, quản lý là cán bộ trẻ. Đối với cấp huyện và tương đương, tỷ lệ cán bộ nữ, cán bộ trẻ tham gia vào Ban Thường vụ và Ban Chấp hành cấp ủy chuyển biến theo hướng tăng dần. Đối với cấp xã, tỷ lệ cán bộ nữ giữ các chức danh chủ chốt và chuyên trách tăng cao và đạt mục tiêu đề án đề ra.

Thời gian tới, các cấp ủy, lãnh đạo các cơ quan, đơn vị trên địa bàn tỉnh tiếp tục triển khai thực hiện đồng bộ các giải pháp trong Đề án 01-ĐA/TU gắn với việc thực hiện các chương trình hành động của Tỉnh ủy. Đồng thời, Tỉnh ủy Bến Tre yêu cầu các cấp ủy, người đứng đầu cơ quan, đơn vị trong xây dựng, rà soát, điều chỉnh quy hoạch cán bộ nhiệm kỳ 2020 - 2025 phải quan tâm phát triển, lựa chọn cán bộ nữ, cán bộ trẻ có chiều hướng phát triển đưa vào quy hoạch để tạo nguồn; có kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng, điều động, luân chuyển, biệt phái cán bộ nữ, cán bộ trẻ nhằm rèn luyện thực tiễn, lộ trình phù hợp theo tiêu chuẩn, chức danh quy định để bổ nhiệm giữ chức danh lãnh đạo, quản lý bảo đảm tỷ lệ cán bộ nữ, cán bộ trẻ tham gia vào cấp ủy các cấp.

*Nguồn: nhandan.com.vn*

## BẠC LIÊU: NHIỀU ƯU TIÊN, ĐẶC CÁCH THU HÚT NHÂN TÀI

Văn phòng UBND tỉnh Bạc Liêu cho biết Chủ tịch UBND tỉnh vừa ký ban hành chính sách thu hút, tạo nguồn cán bộ từ sinh viên tốt nghiệp xuất sắc và cán bộ khoa học trẻ về tỉnh công tác.

Chính sách mới này chủ yếu tập trung vào việc ưu tiên, đặc cách trong quá trình làm việc của người được thu hút, khác với chính sách trước đó của tỉnh ban hành năm 2011 theo hướng hỗ trợ tiền và nhà ở công vụ.

Cụ thể, đối tượng của chính sách này là sinh viên tốt nghiệp ĐH hệ chính quy tại các cơ sở đào tạo trong và ngoài nước các ngành y, dược, trồng trọt, thủy lợi, nuôi trồng thủy sản, chế biến thủy sản và một số ngành khác theo nhu cầu của tỉnh, không quá 30 tuổi; người có trình độ thạc sĩ các ngành nông nghiệp, thủy sản; người có trình độ tiến sĩ, bác sĩ chuyên khoa 2, dược sĩ chuyên khoa cấp 2 chuyên ngành y học (không quá 35 tuổi).

Tất cả trường hợp này sẽ được tuyển dụng thông qua hình thức xét tuyển kết quả học tập và nghiên cứu, sau đó trải qua phỏng vấn về chuyên môn, nghiệp vụ.

Những trường hợp được tuyển dụng đều được bổ nhiệm ngạch chuyên viên và được hưởng phụ cấp tăng thêm bằng 100% mức lương được hưởng hiện tại.

Ngoài ra, cán bộ thuộc diện thu hút sẽ được ưu tiên đào tạo, bồi dưỡng kiến thức cơ bản về lý luận chính trị, quản lý nhà nước và kiến thức chuyên ngành; ưu tiên giao thực hiện các nhiệm vụ khoa học và công nghệ, chương trình, đề án, dự án từ cấp huyện và tương đương trở lên.

Sinh viên tốt nghiệp loại xuất sắc, cán bộ khoa học trẻ sau khi được tuyển dụng còn được đặc cách cử tham dự kỳ thi nâng ngạch chuyên viên chính hoặc thăng hạng chức danh nghề nghiệp viên chức tương đương ngạch chuyên viên chính nếu hoàn thành tốt hoặc xuất sắc nhiệm vụ 3 năm liên tiếp kể từ ngày được tuyển dụng (đối với thạc sĩ, tiến sĩ, bác sĩ chuyên khoa 1, 2 thì cần có thêm đề tài, công trình nghiên cứu được công bố trên các tạp chí khoa học chuyên ngành trong nước, khu vực, quốc tế).

Theo UBND tỉnh Bạc Liêu, từ năm 2011 tỉnh đã có quyết định thu hút nguồn nhân lực chất lượng cao (hỗ trợ đến nửa tỉ đồng và nhà ở công vụ đối với giáo sư - tiến sĩ, 400 triệu đồng và nhà ở công vụ đối với phó giáo sư - tiến sĩ...) và đến nay đã thu hút được 61 công chức, viên chức và sinh viên về công tác tại tỉnh.

Tuy nhiên, việc thực hiện chính sách thu hút, sử dụng nguồn nhân lực trình độ cao tại một số cơ quan, đơn vị còn theo hướng bổ sung về số lượng, chưa quan tâm, chú trọng đến hiệu quả, chất lượng đã dẫn đến bố trí công tác không xuất phát từ nhu cầu vị trí việc làm, trình độ chuyên môn được đào tạo của cá nhân, hoặc chưa tạo điều kiện để đối tượng được thu hút phát huy trình độ chuyên môn, năng lực của mình.

Ngoài ra, chính sách tuyển dụng, thu hút cán bộ chưa gắn với quy hoạch, sử dụng, bổ nhiệm vào các chức danh phù hợp với năng lực, trình độ và học hàm, học vị nên chưa tạo được sự hấp dẫn cho những người có học vị và có trình độ cao; công tác kiểm tra, đánh giá chủ yếu dựa trên văn bằng, chứng chỉ...

*Nguồn: tuoitre.vn*



## **ĐỒNG THÁP: BAN HÀNH PHƯƠNG ÁN ĐIỀU TRA XÃ HỘI HỌC XÁC ĐỊNH CHỈ SỐ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH NĂM 2018**

Ngày 24/10/2018, Sở Nội vụ Đồng Tháp ban hành Phương án điều tra xã hội học xác định Chỉ số cải cách hành chính các sở, ban, ngành tỉnh và Ủy ban nhân dân cấp huyện năm 2018 với phương pháp khảo sát trực tuyến.

Theo đó, phiếu hỏi được lập trực tuyến trên ứng dụng của Google và thực hiện điều tra thông qua việc gửi phiếu đến địa chỉ E-mail cá nhân của các đối tượng được chọn điều tra xã hội học. Cuộc điều tra được tiến hành với 2.930 phiếu, thực hiện lấy ý kiến của các đối tượng bao gồm: Đại biểu Hội đồng nhân dân tỉnh; Đại biểu Hội đồng nhân dân cấp huyện; Lãnh đạo các sở, ban, ngành tỉnh, Ủy ban nhân dân cấp huyện, các phòng chuyên môn thuộc Ủy ban nhân dân cấp huyện, Ủy ban nhân dân cấp xã; công chức các sở, ban, ngành tỉnh và công chức cấp huyện, cấp xã.

Nội dung điều tra xoay quanh 17 tiêu chí trong thực hiện công tác cải cách hành chính (CCHC) của các cơ quan, địa phương theo quyết định của UBND tỉnh như: sự năng động, quyết tâm của lãnh đạo trong CCHC; những tác động của cải cách đến chất lượng văn bản quy phạm pháp luật do tỉnh ban hành, quản lý và chất lượng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức, quản lý tài chính công, hiện đại hóa hành chính,... với 13 mẫu phiếu điều tra phù hợp với từng đối tượng là cá nhân, tổ chức.

Đây là năm thứ hai tỉnh Đồng Tháp áp dụng phương pháp điều tra, khảo sát trực tuyến để lấy ý kiến đánh giá về các tiêu chí thực hiện công tác cải cách hành chính, trong năm 2018 thời gian dự kiến thực hiện gửi phiếu điều tra trực tuyến là đầu tháng 11/2018. Thủ trưởng các sở, ban, ngành tỉnh và Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện phối hợp, tạo điều kiện để Sở Nội vụ Đồng Tháp triển khai điều tra xã hội học theo phương án được phê duyệt; thông tin về phương thức điều tra trực tuyến cho cán bộ, công chức của cơ quan, địa phương biết và thực hiện phiếu đúng tiến độ. Các cơ quan, địa phương không thực hiện phiếu điều tra trực tuyến sẽ không được tính điểm cho các tiêu chí, tiêu chí thành phần trong Chỉ số cải cách hành chính của cơ quan, địa phương. Kết quả khảo sát sẽ được tổng hợp vào tháng 12/2018 và kết hợp với các công tác khác kịp thời công bố chỉ số cải cách hành chính vào tháng 01/2019./.

*Minh Thùy, Phòng CCHC, Sở Nội vụ Đồng Tháp*

## NHÂN TÀI VÀ VẤN ĐỀ TRỌNG DỤNG NHÂN TÀI

Hiện tài là nguyên khí của quốc gia, là lực lượng rường cột của mỗi quốc gia nói chung, của mỗi một tổ chức, cơ quan nói riêng. Lịch sử phát triển của thế giới nói chung và các quốc gia, dân tộc nói riêng, đều gắn liền với chính sách trọng dụng nhân tài. Vì vậy, muốn nhân tài phát huy trí tuệ thì phải có chính sách phù hợp. Tiến sĩ Lê Thanh Vân, Ủy viên Thường trực Ủy ban Tài chính - Ngân sách của Quốc hội, Đại biểu Quốc hội các khóa XIII, XIV đã chia sẻ về vấn đề này.

### **Phóng viên (PV): Đồng chí có ý kiến gì về thực trạng cán bộ, công chức hiện nay?**

Đồng chí Lê Thanh Vân: Trong nhiều năm qua, Đảng và Nhà nước ta đã ban hành nhiều chủ trương, chính sách về công tác cán bộ; Chính phủ cũng tiến hành cải cách hành chính, đổi mới công tác đánh giá, thi tuyển, bổ nhiệm cán bộ, nhưng kết quả chưa khả quan. Bộ máy còn quá cồng kềnh, dẫn đến chi thường xuyên quá lớn, trong khi đó chất lượng cán bộ lại khó đo đếm và chưa đáp ứng so với yêu cầu mà thực tiễn đặt ra. Trong cuộc gặp của Thủ tướng Chính phủ với các doanh nghiệp năm 2017, có ý kiến nói rằng, 50% số cán bộ, công chức hiện chỉ ngồi chơi xơi nước. Trước đó cũng có một vị lãnh đạo cấp cao dẫn ý kiến chuyên gia, cho là 30% người trong bộ máy hành chính “sáng cấp ô đi chiều cấp ô về”. Cá nhân tôi thấy tỷ lệ đó có thể còn cao hơn. Với đội ngũ như vậy, thì việc ban hành chính sách làm sao có thể tốt được. Chính vì bộ máy thì cồng kềnh, chất lượng cán bộ như vậy, nên “cứ bóp trên thì phình dưới”, nghĩa là giảm đầu mối cơ quan ở trên, lại phình chân rết ở dưới, giảm được người ở cơ quan này thì tăng ở đơn vị khác, mà chưa phải tinh giản thật sự.

Hiện nay, trên thực tế còn có hiện tượng lãng phí trong sử dụng nhân lực. Những người có trình độ, năng lực lại không được đề bạt, cất nhắc vì không “thuộc vây cánh”, hoặc “chưa đủ đô”, hiểu theo cả nghĩa đen và nghĩa bóng. Họ bị trừ dập, trừ úm, thậm chí bị gạt ra ngoài. Những kẻ tham quyền, cố vị hoặc là lộng quyền, tự tung, tự tác, hoặc là thông qua “đường dây quyền lực” với mọi thủ đoạn tinh vi để ngăn chặn, o bế hiện tài. Muốn đất nước có phát triển đột phá, thì điều quan trọng nhất là phải biết trọng dụng nhân tài. Tuy nhiên, công tác cán bộ đang có vấn đề báo động. Đó là hiện tượng cả họ làm quan, bổ nhiệm thân hữu. Đầu tiên là con cháu, họ hàng, sau đó là tiền, là đệ tử và sau nữa là gửi gắm, trao đổi, có đi, có lại. Một ê-kíp “lợi ích nhóm” theo nghĩa xấu phát triển rất nhanh và gần đây, trong Nhân dân đang lan truyền câu về theo trật tự ưu tiên, đó là “Nhất trực hệ, nhị tiền tệ, tam quan hệ, tứ đồ đệ” thì người tài làm gì còn chỗ đứng? Về “TÀI, TRÍ”, thì thực tế cho thấy, có nhiều vị được bổ nhiệm vào vị trí lãnh đạo, đứng phát biểu thao thao bất tuyệt, nhưng nói ra không ai hiểu gì, rời tờ giấy ra, thì ngôn ngữ chuyển động lung tung, chẳng theo một thứ lô-gíc nào. Về “TÂM, CAN” thì có người hay rao giảng đạo đức cao đẹp, nhưng nếu cấp dưới không mang tiền, quà đút lót, thì chẳng được lọt vào tầm ngắm, thậm chí quên tên. Loại người ấy lại thường thiếu gan chịu trách nhiệm trước công việc, khi có sai phạm thì đổ lỗi cho cơ chế, do tập thể hoặc tại cấp dưới. Với năng lực và

phẩm hạnh như vậy mà đảm nhận chức vụ lãnh đạo, điều hành thì chỉ có rối loạn! Tôi rất tiếc trong việc sửa đổi Bộ luật Hình sự lần này thiếu chế tài nghiêm khắc trong công tác cán bộ, từ việc giới thiệu, đề cử, tiến cử đến việc thẩm định hồ sơ, rồi bỏ nhiệm. Nhẽ ra, trong lĩnh vực quan trọng này, nếu cá nhân nào sai phạm, cố ý làm trái thì phải trừng trị bằng luật hình, để họ thấy “chỉ giới đờ” mà sợ, không dám làm liều. Có như vậy, tiêu cực trong công tác cán bộ mới bị đẩy lùi và đi đến chấm dứt; lòng dân sẽ hướng về Đảng và Nhà nước với sự tin yêu, gửi gắm.

**PV: Dù đã có nhiều chính sách trong việc trọng dụng nhân tài, song kết quả vẫn chưa đạt được như mong muốn, vì sao thưa đồng chí?**

Đồng chí Lê Thanh Vân: Theo tôi, bây giờ phải đưa ra định nghĩa chuẩn mực về nhân tài, không thể nói chung chung. Hiểu theo nghĩa chung nhất, thì nhân tài là người có khả năng “kinh bang tế thế”, biết xoay chuyển cục diện, có năng lực nổi trội. “TÀI, TRÍ” phải gắn với “TÂM, CAN”, tức là trí tuệ, tài năng phải gắn với cái tâm trong sáng và trách nhiệm rõ ràng. Nói một cách giản dị như cha ông ta, là TÀI phải gắn với ĐỨC. Một học giả người Mỹ tên là Dave Ulrich cho rằng, nhân tài là sự kết hợp nhuần nhuyễn của ba yếu tố, đó là tài năng, cam kết và cống hiến (Competence, commitment và contribution) mà người ta gọi là lý thuyết 3C. Và theo tôi, thì nhân tài cần phải được phân loại theo 6 lĩnh vực cụ thể về: chính trị, quản lý, điều hành, khoa học, chuyên môn và văn hóa, nghệ thuật.

Nhân tài trong chính trị là những người xuất chúng, có tư duy ở tầm tư tưởng, trên cơ sở nhận thức đúng đắn quy luật phát triển của tự nhiên và xã hội, có tầm nhìn xa, trông rộng để hoạch định đường lối, chính sách chiến lược, làm định hướng dẫn dắt, có khả năng khởi xướng chính sách và tạo cảm hứng cho muôn người đi theo. Nhân tài trong quản lý là những người có năng lực vượt trội về phương pháp, biết cụ thể hóa tư tưởng chính trị thành những chính sách cụ thể, những quy tắc xử sự phù hợp để triển khai các mục tiêu, định hướng trở thành hiện thực. Nhân tài trong điều hành là những người nắm chắc đường lối, chủ trương, chính sách, pháp luật để chỉ huy hệ thống thuộc quyền vận hành theo đúng mục tiêu, đạt được kết quả như mong muốn. Nhân tài trong khoa học là những người có khả năng nhận thức được quy luật vận động, phát triển của sự vật, hiện tượng theo vòng xoáy tròn ốc của phát triển, từ đó đưa ra những lời giải cho việc xử lý những vấn đề mà cuộc sống đặt ra. Nhân tài trong chuyên môn là những người có khả năng ứng dụng thuần thục các quy trình, quy phạm, quy tắc trong công việc, bảo đảm sự đúng đắn, chính xác, tuyệt đối, mà không để xảy ra sai phạm. Nhân tài trong văn hóa, nghệ thuật là những người có khả năng sáng tạo, trình bày các tác phẩm, các giá trị văn hóa, nghệ thuật đáp ứng nhu cầu đời sống tinh thần của nhân dân.

Phân loại được 6 nhóm nhân tài như trên, sẽ là cơ sở để bố trí nhân sự phù hợp với từng lĩnh vực cụ thể theo sở trường, sở đoản của từng người. Ví như sử dụng các loại gỗ vào việc dựng nhà: gỗ lim thuộc nhóm gỗ tốt thì dùng làm trụ cột, tre, nứa thì làm phen dậu; không thể lấy cây dâu làm cột cái. “Dụng nhân như dụng mộc” là vì vậy. Một người có khả năng làm tốt công tác phong trào, chưa hẳn trở thành một chính trị gia, một nhà lãnh đạo trong hệ thống chính trị; một

doanh nghiệp giỏi về sản xuất, kinh doanh chưa hẳn trở thành một nhà quản lý, điều hành trong bộ máy hành chính; một nhà khoa học xuất sắc chưa hẳn trở thành một chính khách... Trên thực tế, chúng ta đã có sự nhầm lẫn đáng tiếc trong việc trọng dụng nhân tài. Đôi khi, vì cơ cấu mà xem nhẹ tiêu chuẩn, vì tính đại diện mà xem nhẹ chất lượng cán bộ.

Lâu nay, chính sách trọng dụng nhân tài ở nước ta mới chỉ được tiến hành một cách riêng lẻ, chưa đồng bộ, như muối bỏ bể và thường rơi vào tình không. Người có trình độ, năng lực lại không được đề bạt, cất nhắc, không được đánh giá, ghi nhận, vì không có vây cánh hoặc thiếu sự thừa nhận, sự giúp đỡ của cơ quan, tổ chức và đặc biệt là ở người có thẩm quyền. Trong xã hội, trong bộ máy chúng ta không thiếu nhân tài, nhưng hành lang pháp lý thực sự minh bạch để nhân tài đường hoàng bước ra phò dân, giúp nước chưa đủ, chưa đúng và chưa trúng. Nếu người đứng đầu các cơ quan, tổ chức thực sự có “tài trí và tâm can”, thì chính họ sẽ có cách để chiêu hiền, đãi sĩ. Lịch sử phát triển của nhân loại cho thấy rằng, chỉ có nhân tài mới nhận ra nhân tài. Lẽ thường ấy cũng được thể hiện qua những câu châm ngôn, như “đồng thanh tương ứng, đồng khí tương cầu”, hay “ngưu tầm ngưu, mã tầm mã” là vì vậy. Thủ trưởng, người đứng đầu cơ quan luôn nói sẽ trọng dụng nhân tài, nhưng thực tế, đôi khi lại có sự đố kỵ, ganh ghét, hoặc không mạnh dạn trao quyền khiến người tài chán nản. Ngoài ra, còn phải kể đến sự tham vọng của chính người tài. Họ luôn cho mình là người giỏi nhất. Khi không được đối xử như ý, sẽ nảy sinh tâm trạng chán chường, đầy tâm tư hoặc rời bỏ cơ quan, đơn vị mà ta gọi là chảy máu chất xám.

Nhận thấy thực trạng ấy, ngay từ khi trúng cử Đại biểu Quốc hội, liên tục từ Kỳ họp thứ nhất đến Kỳ họp thứ ba của Quốc hội khóa XIII, tôi đã đề nghị phải xây dựng một đạo luật về trọng dụng nhân tài, coi đó là Chiếu cầu hiền của Nhà nước ta trong giai đoạn hiện nay. Ghi nhận ý kiến ấy, trong Nghị quyết về Chương trình xây dựng pháp luật của Quốc hội năm 2014 đã giao Chính phủ nghiên cứu, báo cáo Quốc hội về đề xuất này, nhưng từ đó đến nay chưa thấy Chính phủ triển khai. Nhân tài là nguyên khí quốc gia, là tài nguyên đặc biệt từ linh khí của đất trời, nếu không khai thác sử dụng thì quốc gia thiệt thòi, chậm phát triển. Đất nước ta đang đứng trước những nguy cơ, thách thức lớn; tài nguyên có nguy cơ cạn kiệt, nguồn vốn cho đầu tư phát triển đã đến hồi khó khăn; đòi hỏi phải có sự kết hợp giữa việc khai thác tài nguyên hiệu quả với việc thúc đẩy mạnh mẽ kinh tế tri thức. Muốn làm được điều đó, không có lựa chọn nào khác là phải biết trọng dụng nhân tài. Kinh nghiệm trong lịch sử dựng nước và giữ nước của dân tộc cũng như các quốc gia phát triển đã chứng minh vai trò trụ cột của nhân tài. Sờ dĩ Xin-ga-po, Nhật bản, Hàn Quốc có những bước phát triển ngoạn mục vì họ có chính sách đúng đắn về trọng dụng nhân tài, nên dù đất nước họ không giàu tài nguyên nhưng vẫn ngày càng phát triển.

Bên cạnh đó, cần có chính sách thu hút người tài bằng cơ chế ưu đãi đặc biệt mà một số địa phương đã và đang làm. Nhân tài phải được đối xử khác với người thường, phải được ưu tiên trọng dụng. Nhân tài trong lĩnh vực chính trị tư tưởng phải được đào tạo, bồi dưỡng để trở thành chính khách, chính trị gia. Với nhóm người tài quản lý, điều hành, cần đào tạo bài bản, trải qua môi trường thực tế để họ bộc lộ năng lực quản lý, điều hành. Nhân tài trong khoa học, chuyên

môn, trong văn hóa, nghệ thuật phải có môi trường trong sáng, có đủ điều kiện để khai triển tài năng... Ngoài ra, cần phải có cơ chế tiến cử, đề cử gắn liền với trách nhiệm trước pháp luật và cơ chế bảo vệ nhân tài.

**PV: Vậy nếu sắp tới đây, nếu xúc tiến soạn thảo Luật Trọng dụng nhân tài, theo đồng chí cần đề cập những nội dung gì?**

Đồng chí Lê Thanh Vân: Thời gian qua, trên cơ sở chính sách chung của Đảng và Nhà nước, một số ngành, địa phương đã có cơ chế trọng dụng nhân tài, như: Bộ Giao thông vận tải, Quảng Ninh, Hà Nội, Thành phố Hồ Chí Minh, Đà Nẵng... nhưng mỗi nơi một kiểu, cách làm khác nhau, thiếu tính nhất quán, thiếu tính liên tục, chưa thành quy tắc xử sự chung, có tính bắt buộc trên phạm vi cả nước. Cho đến nay, chưa có một tổng kết đúng tầm về chính sách trọng dụng nhân tài. Gần đây, Bộ Nội vụ đang triển khai thí điểm Đề án thi tuyển cán bộ lãnh đạo, quản lý từ cấp vụ trở xuống, nhưng tôi cho rằng, dù đây là một tín hiệu tích cực, nhưng vẫn chưa thể giải quyết căn bản vấn đề. Tình hình ấy đặt ra nhu cầu phải có một đạo luật, làm cơ sở pháp lý chuẩn mực để thi hành chính sách trọng dụng nhân tài trên phạm vi cả nước. Nếu Luật Trọng dụng nhân tài được xây dựng thì nội dung của nó sẽ phải đề cập đến những vấn đề cơ bản về: định nghĩa nhân tài; phân loại nhân tài trong từng lĩnh vực; những nguyên tắc lựa chọn và trọng dụng nhân tài; chính sách phát hiện, trọng dụng nhân tài; cam kết, cống hiến của nhân tài; trách nhiệm tiến cử, đề cử, trọng dụng nhân tài; đánh giá năng lực, cống hiến của nhân tài; cơ chế bảo vệ nhân tài và chế tài xử lý đối với những hành vi trù dập, ngăn cản nhân tài...

Đề xuất xây dựng luật để “câu hiền” được đặt ra trong bối cảnh hiện nay, đương nhiên là cần thiết, nhưng việc cần làm ngay, làm gấp là phải giảm cho được biên chế, tinh gọn bộ máy hành chính. Việc tinh giản biên chế phải có cách làm, có phương pháp phù hợp để thực sự là một cuộc “chung cất” về chất, chứ không chỉ đơn thuần “giảm thiểu” về lượng. Cả hệ thống đã bị chiếm chỗ chật cứng, dư thừa cán bộ lãnh đạo, dư thừa cấp phó, mà những chức danh ấy phần lớn đều không đáp ứng yêu cầu, thì đâu còn chỗ cho hiền tài để mà câu hiền? Vì thế, bên cạnh việc củng cố, kiện toàn lại bộ máy hành chính, cần phải hoàn chỉnh quy trình trong công tác cán bộ. Quy trình đó là các bước trong việc xây dựng bộ tiêu chí chuẩn mực để sàng lọc, lựa chọn nhân tài ở 6 lĩnh vực như tôi đã đề cập ở trên. Cải cách hành chính để có được bộ máy hoạt động văn minh, hiệu quả; từng vị trí lãnh đạo, quản lý, từng chức danh cụ thể ở mỗi loại công việc được xác định rõ ràng, có những ràng buộc khắt khe về điều kiện năng lực, phẩm hạnh và trách nhiệm cụ thể, thì tự khắc hiền tài xuất hiện và được đón nhận. Nếu hệ thống hành chính vẫn lạc hậu và thiếu lành mạnh như hiện nay, dẫu có “ban chiếu” lộng lẫy, hoành tráng đến mấy, thì hiền tài cũng không thể xuất thân và được trọng dụng.

Trong Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XI “Một số vấn đề cấp bách về xây dựng Đảng hiện nay” có một chủ trương mà tôi cho là rất hay, rất anh minh, sáng suốt, đó là “thí điểm chế độ tiến cử, chế độ tập sự lãnh đạo quản lý; thực hiện quy trình giới thiệu nhân sự theo hướng những người được dự kiến đề bạt, bổ nhiệm phải trình bày đề án hoặc chương trình hành động



trước khi cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định”. Nhưng tiếc rằng, cho đến nay, chủ trương ấy chưa được triển khai cụ thể trên thực tế. Thực ra, vấn đề này không mới so với quan chế trong các triều đại phong kiến thịnh trị ở nước ta.

Nhìn vào triều đại Lê sơ cho thấy, vua Lê Thánh Tông đã đạt được những thành tựu rực rỡ trong xây dựng, phát triển đất nước và được xem là đỉnh cao của chế độ phong kiến tập quyền Việt Nam. Là một vị vua anh minh, Lê Thánh Tông đặc biệt dành sự quan tâm trong việc xây dựng con người chính trị, mà trọng tâm là vấn đề đào tạo và sử dụng quan lại. Chính sách trọng dụng nhân tài thời Lê Thánh Tông đã trở thành “khuôn phép”, hay “chế độ” như các sử gia phong kiến đã đánh giá, để các triều đại sau đó noi theo, xem như một hình mẫu trong việc tổ chức và xây dựng bộ máy nhà nước vững mạnh. Dưới triều vua Lê Thánh Tông đã có nhiều cách thức tuyển dụng quan lại, đó là: nhiệm tử, tập ẩm, tiến cử, bảo cử, khoa cử. Trong đó, tiến cử thì lấy người tài, đức hơn hẳn mà không cứ thân phận; bảo cử thì lấy người có danh vọng rạng rỡ, được xã hội suy tôn. Tiến cử là cách chọn nhân tài từ trong nhân dân, không căn cứ vào thân phận. Chế độ này cho phép một vị quan, hay một người có tước được đề nghị đưa một người có tài, nhưng vì nhiều nguyên nhân mà chưa có điều kiện đi thi (hoặc thi không đỗ) được giữ một chức quan nào đó. Bảo cử là hình thức chọn những quan lại có quá trình công tác tốt, có tài năng và có kinh nghiệm trong thực tiễn quan trường, mà bỏ vào những chức vụ quan trọng ở các cơ quan Trung ương và địa phương. Theo đó, các quan đương chức có quyền và nghĩa vụ giới thiệu những người mà mình biết là có đủ phẩm chất và năng lực, nhưng không nhất thiết phải là công thần hoặc đỗ đạt đại khoa, để bổ sung vào những chức quan còn đang khiếm khuyết, nhưng phải chịu trách nhiệm rất nghiêm khắc trước pháp luật.

Bên cạnh chế độ tuyển dụng như trên, dưới triều vua Lê Thánh Tông, việc sắp xếp, bố trí quan lại được sắp xếp theo trình độ bằng cấp; sắp xếp theo chế độ tập sự; thực hiện chế độ hồi ty, chế độ luân chuyển; chế độ khảo khóa; chế độ giám sát, quản lý quan lại; lệ giản thái (tức là khi quan lại nếu không đáp ứng được nhu cầu của Nhà nước, hoặc bất tài đều bị bãi chức).

Như vậy, nếu chủ trương của Đảng như đã nêu mà được thực hiện, thì đây là sự kế thừa có chọn lọc cho phù hợp với điều kiện của nước ta hiện nay.

**PV: Đồng chí có đánh giá gì về con số 9 tỉnh có 58 trường hợp bổ nhiệm người nhà mà Chính phủ báo cáo với Quốc hội?**

Đồng chí Lê Thanh Vân: Trước hết, con số báo cáo của Chính phủ là con số chính thức. Khi kiểm tra 9 tỉnh thì có 58 người thuộc “dòng dõi quan lại” thời nay. Đúng như câu vè của dân gian lâu nay xôn xao: “Nhất trực hệ, nhị tiền tề, tam quan hệ, tứ đồ đệ”. Trước đây, người ta nói tứ là trí tuệ, nhưng gần đây câu vè điều chỉnh lại, trí tuệ bị gạt ra ngoài. Con số 58 trường hợp bổ nhiệm người nhà nếu như so sánh với số lượng chức danh lãnh đạo tại 9 địa phương thì quá nhỏ, bởi còn nhiều bộ, ngành ở Trung ương và nhiều địa phương khác chưa được “sờ” tới. Tuy nhiên, kết luận của Thanh tra Bộ Nội vụ đưa vào báo cáo của Chính phủ đã gióng lên hồi chuông rất báo động về tình trạng lạm dụng quyền lực hiện nay. Rõ ràng, chúng ta chưa có quy định chặt

chẽ trong kiểm soát, sử dụng quyền lực về việc bổ nhiệm cán bộ, nên quy trình có thể là đúng, nhưng người có chức, có quyền lại lạm dụng nó để đưa những nhân vật thân hữu làm lãnh đạo. Đây là vấn đề khiến dư luận xã hội rất bức xúc. Nếu như chúng ta thường xuyên kiểm tra, bảo đảm quy trình chặt chẽ trong ban hành văn bản và xử lý nghiêm minh vi phạm, thì có thể khắc phục tình trạng này. Đó cũng chính là tinh thần mà Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XI và đặc biệt là ở khóa XII đã nêu trong phần giải pháp.

Vấn đề bổ nhiệm nhân sự có tình trạng “thao túng” là tùy nơi, tùy người đứng đầu. Người đứng đầu mà trí minh, tâm sáng thì dẫn cả tập thể theo đúng đường lối, chủ trương. Ngược lại, nếu người đứng đầu luôn hướng lợi ích đến trước hết là bản thân, cho lợi ích nhóm, cho gia đình, dòng tộc trong việc bổ nhiệm cán bộ, thì đó là mối nguy vô cùng lớn đối với đất nước. Nếu có phương pháp đánh giá thực sự công tâm, khách quan, thì việc tuyển dụng, bổ nhiệm cán bộ, trọng dụng nhân tài không khó, vấn đề là người tuyển dụng có khách quan, có công tâm hay không. Bằng cấp là căn cứ xác định chỉ giới về mặt học thuật, là thước đo danh nghĩa về thang bậc tri thức, nhưng quan trọng là tri thức thâm thấu vào đầu anh như thế nào, khả năng “tiêu hóa” trong chức phận của anh ra sao. Công tác cán bộ là một trong những vấn đề bức xúc hiện nay, bởi nó tác động trực tiếp đến rường mối, trụ cột của cả hệ thống, của cả bộ máy, từ ban hành đường lối, chủ trương, đến điều hành chính sách, pháp luật. Nó bức xúc đến mức Ban Chấp hành Trung ương Đảng các khóa gần đây thường phải ban hành một Nghị quyết riêng để nêu rõ thực trạng, chỉ ra những sai sót, bất cập cùng nhiều giải pháp cụ thể và người đứng đầu Đảng đã nhiều lần cảnh báo về tệ trạng này. Nhưng, việc cụ thể hóa thành những quy tắc xử sự chung về mặt Nhà nước, làm công cụ xử lý các sai phạm thì chúng ta làm rất chậm.

**PV: Đồng chí đánh giá thế nào khi lần đầu tiên Chính phủ đưa ra những con số đánh giá thẳng thắn về tình trạng này?**

Đồng chí Lê Thanh Vân: Con số mà Chính phủ đưa ra trong báo cáo phản ánh thực trạng diễn biến từ lâu nay trước áp lực của dư luận. Ngay cả Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII cũng đánh giá thực trạng đó đã đến hồi cảnh báo. Nó là những dấu hiệu trong 27 biểu hiện “tự suy thoái”, “tự diễn biến”, “tự chuyên hóa” mà tôi là đảng viên, chưa bao giờ thấy Đảng ta ra một Nghị quyết với một cấp độ cảnh báo cao như vậy. Điều này giống lên hồi chuông cảnh báo rất cao, đó là uy tín chính trị của Đảng cầm quyền, là hiệu lực, hiệu quả quản lý của Nhà nước, là sự an nguy của chế độ xã hội. Rõ ràng tình trạng lạm dụng quyền lực trong việc bổ nhiệm người nhà, thân hữu, bè cánh, vì tiền đã đến hồi phải chỉnh đốn nghiêm túc, quyết liệt, triệt để. Bởi vì nó tác động trực tiếp tới bộ máy lãnh đạo, bộ máy quản lý, rường cột của hệ thống chính trị từ Trung ương đến cơ sở. Bộ máy cũng như căn nhà, trong đó cán bộ là cột, kèo, khung sườn của một thiết chế quyền lực, nên việc bổ nhiệm cán bộ nhằm người là “trục hệ, tiền tệ, quan hệ, đồ đệ” thì rất nguy hiểm. Nguy hiểm ở chỗ những nhân vật ấy tài trí, phẩm hạnh kém, thì làm sao ban hành chính sách pháp luật đúng đắn, làm sao điều hành chính sự minh bạch được? Nếu không ngăn chặn, đẩy lùi, đi đến chấm dứt tình trạng này, thì việc ban hành chính sách sẽ thiên về hướng có lợi cho họ, vì lợi ích

của họ, dẫn đến vi phạm pháp luật ngày càng phổ biến, làm cho tính nghiêm minh của pháp luật, tinh thần thượng tôn pháp luật bị xâm phạm ngày càng nghiêm trọng.

**PV: Vậy, để khắc phục cần có những giải pháp gì, thưa đồng chí?**

Đồng chí Lê Thanh Vân: Để khắc phục tệ trạng này, trước hết, cần xây dựng một bộ tiêu chí về tiêu chuẩn chức danh làm sao cho những ai tài hèn đức mỏng thấy bộ tiêu chí ấy thì không thể, không muốn và không dám có tham vọng làm quan, mà có dùng tiền cũng không mua được. Thứ hai, là phải có cơ chế thi tuyển minh bạch đối với các chức danh bổ nhiệm; có cơ chế tranh cử đối với các chức danh bầu cử bằng cương lĩnh, chương trình hành động thuyết phục. Thứ ba, là cơ chế tiến cử, đề cử phải gắn với trách nhiệm của những tập thể, cá nhân có liên quan. Phải trừng trị những người nào đề cử, tiến cử, bổ nhiệm nhằm người, gây hậu quả nghiêm trọng. Đó là những khung hình phạt răn đe để người ta thấy được quyền lực nhà nước bắt nguồn từ Nhân dân, do Nhân dân trao cho họ, không thể lạm dụng được, không thể biến của công thành của tư được!

Phải xây dựng được chế tài nghiêm khắc, trừng trị người lạm quyền trong bổ nhiệm cán bộ để thấy bộ chế tài đó mà khiếp sợ. Quy trình có thể đúng, nhưng đầu vào là nhân sự không đủ tiêu chuẩn, vì qua quy trình ấy họ có thể uốn nắn để hợp thức hoá nó, theo kiểu “gọt chân cho vừa giày”. Tức là thay vì công tâm, khách quan trong tiêu chuẩn về nhân sự nói chung, thì họ điều chỉnh để hướng tới nhân sự mà họ mong muốn. Cho nên, vấn đề đặt ra là phải có một bộ khung về tiêu chuẩn cho tất cả các chức danh trong bộ máy hành chính nhà nước, cấp nào ràng buộc tiêu chuẩn chức danh ấy, để làm cho những ai thấy rằng mình tài hèn, đức mỏng không dám mơ đến. Sự trừng trị của pháp luật có thể rơi xuống đầu người lãnh đạo, quản lý bất cứ lúc nào nếu như cố ý bỏ nhiệm “nhằm” người, dù cho đó là người bên ngoài hay người thân. Có như vậy thì cho dù người được bổ nhiệm là con cháu, có tài năng, sẽ đường đường chính chính bước ra chính trường.

Luật Cán bộ, công chức năm 2008 đòi hỏi cần phải được sửa đổi, bổ sung theo hướng xây dựng tiêu chí, tiêu chuẩn cán bộ, vị trí, việc làm cụ thể. Các luật về tổ chức bộ máy phải xác định chức năng, nhiệm vụ, thẩm quyền của từng cơ quan, từng thiết chế rạch ròi, để từ đó xác lập những nhiệm vụ rõ ràng, bố trí lao động theo từng công việc cụ thể. Việc này mà làm tốt thì chính là phân công quyền lực tốt và kiểm soát quyền lực có hiệu quả. Mọi quan hệ giữa cá nhân và tập thể sẽ được nhận thức rõ, khi tập thể là nơi quyết định chính sách lớn và thực hiện quyền giám sát của mình trong tổ chức thực hiện, còn cá nhân sau khi phân công thẩm quyền thì phải chịu trách nhiệm. Tinh thần đó thể hiện rất rõ trong Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XI, XII. Vấn đề là về mặt Nhà nước, phải cụ thể hoá ra bằng các quy tắc xử sự trong từng văn bản pháp luật như thế nào để nhanh chóng đi vào cuộc sống./.

**PV: Xin trân trọng cảm ơn đồng chí!**

*TS. Nguyễn Thị Vy (thực hiện)*

*Nguồn: tapchiconsan.org.vn*

## TÍN NHIỆM CỦA NHÂN DÂN

Ngày 24/10, theo lịch trình Quốc hội bắt đầu tiến hành quy trình lấy phiếu tín nhiệm đối với 48 chức danh do Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn, bao gồm: Phó Chủ tịch nước; Chủ tịch Quốc hội, Phó Chủ tịch Quốc hội, Ủy viên Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Chủ tịch Hội đồng Dân tộc, Chủ nhiệm Ủy ban của Quốc hội; Thủ tướng Chính phủ, Phó Thủ tướng Chính phủ, Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ; Chánh án Tòa án Nhân dân tối cao, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tổng Kiểm toán Nhà nước. Riêng 2 chức danh là Chủ tịch nước và Bộ trưởng Bộ Thông tin và Truyền thông do chưa đủ 9 tháng công tác nên Quốc hội sẽ không lấy phiếu tín nhiệm.

“Tất cả quyền lực nhà nước thuộc về Nhân dân”, đó là điều đã được khẳng định trang trọng trong Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Do vậy, quyền lực của mỗi chức danh đều do Nhân dân giao phó, đương nhiên quyền lực và trọng trách đó phải được người dân giám sát. Gần 500 đại biểu đại diện cho hơn 95 triệu người dân cả nước sẽ trực tiếp thể hiện sự tín nhiệm của mình với các công bộc của dân bằng hình thức bỏ phiếu kín. Đây cũng là dịp để những người được lấy phiếu tín nhiệm “soi” lại mình, từ đó phát huy ưu điểm, khắc phục khuyết điểm, tiếp tục phấn đấu, rèn luyện và cống hiến nhiều hơn nữa cho dân cho nước. Đối với những người có mức tín nhiệm thấp có thể tự nguyện từ chức hoặc bị bỏ phiếu tín nhiệm theo quy trình. Nói như Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, đây là việc làm vừa động viên, vừa mang ý nghĩa cảnh tỉnh, nhắc nhở.

Trao đổi với báo chí, ĐBQH Phạm Thị Minh Hiền (Phú Yên) thẳng thắn cho rằng: “Tôi đồng ý với ý kiến, sinh mệnh chính trị của một con người, một chính khách là rất quan trọng. Nhưng tôi cũng nghĩ, hơn hết, đó là sinh mệnh quốc gia mới quyết định sự sống còn của một dân tộc. Nếu vì sinh mệnh chính trị của một người không xứng đáng mà dễ dãi, thỏa hiệp với sự đánh giá hời hợt mới chính là nguy hại”.

Còn tín nhiệm thì còn được giao trọng trách, còn chức. Hết tín nhiệm, tức là hết chức. Thế mới biết, chữ tín hay niềm tin của dân trao gửi quan trọng và quý giá biết nhường nào! Tuy nhiên, để sự đánh giá, giám sát của các ĐBQH phản ánh đúng ý kiến, nguyện vọng của đại đa số cử tri và người dân cả nước, đòi hỏi trách nhiệm rất cao của các đại biểu, biết lắng nghe ý kiến của dân, trên tinh thần khách quan, công tâm.

Để xứng đáng với niềm tin và quyền lực của Nhân dân trao gửi, không chỉ có những người được lấy phiếu tín nhiệm mà cả các ĐBQH, những người đại diện cho dân để bỏ phiếu tín nhiệm, cũng đều mang nặng trọng trách trên vai. Bởi sự tín nhiệm của các ĐBQH chính là sự tín nhiệm của Nhân dân.

*Nguồn: tienphong.vn*

## ĐẶT LỢI ÍCH CỦA DÂN LÊN TRÊN HẾT

Một trong những nội dung quan trọng tại kỳ họp thứ 6 này là Quốc hội lấy phiếu tín nhiệm 48 người giữ chức vụ do Quốc hội bầu hoặc phê chuẩn. Từ nhiều kênh tiếp cận thông tin, các đại biểu Quốc hội (ĐBQH) sẽ phải cân nhắc, công tâm, khách quan khi đưa ra mức độ tín nhiệm cho từng người.

Đây cũng là dịp để những người được lấy phiếu tín nhiệm “soi” lại mình, từ đó phát huy kết quả đạt được và khắc phục những tồn tại, hạn chế, hoàn thành tốt hơn trọng trách, nhiệm vụ được giao. Phóng viên Tiên Phong ghi nhận ý kiến của các ĐBQH về nội dung này.

*ĐBQH Phạm Thị Minh Hiền (Phú Yên): Khách quan, công tâm.*

Tôi đã nhận được hồ sơ, tài liệu đánh giá kết quả hoạt động của từng vị trí, chức danh trong diện lấy phiếu tín nhiệm của Quốc hội. Ngoài tài liệu này, cùng với việc tiếp nhận ý kiến của cử tri gửi đến và xem xét các báo cáo có liên quan, tôi cũng dành thời gian tìm hiểu thêm thông tin từ các nguồn khác để việc lấy phiếu tín nhiệm phải hết sức khách quan, công tâm, tránh sự cảm tính hoặc bị lợi ích nào đó chi phối.

Hầu hết các kỳ họp, tôi tạo cho mình thói quen quan sát và ghi chép lại những nội dung quan trọng, có tính chất đánh dấu về chỉ số niềm tin hay sự chuyển biến tích cực trong lĩnh vực mình quan tâm. Đánh giá, nhìn nhận một chính khách phải xem xét cả quá trình, phải kể đến những nền tảng có sẵn trước khi họ nhận nhiệm vụ, khó khăn hay thuận lợi; thái độ, quan điểm và những quyết sách mà các vị ấy đưa ra đã cải thiện tình hình thế nào, việc đổi mới cách thức quản lý có hài hòa hay không.

Vì thẳng thắn mà nói, có những vị trí thuộc lĩnh vực rất “nóng”, nhiều vấn đề phức tạp, khó mà đáp ứng thỏa đáng mọi yêu cầu đa dạng của người dân. Những nỗ lực, thay đổi trong lĩnh vực mà các vị tư lệnh quản lý cần phải được ghi nhận và ngược lại.

Tôi hiểu áp lực của những người có vị trí, chức danh sắp lấy phiếu tín nhiệm ở kỳ này là rất lớn. Bởi không phải ĐBQH nào cũng đều có cách tiếp cận giống như nhau, để rồi đánh giá giống nhau và kết quả sẽ như nhau. Tôi chỉ biết luôn dặn mình cân nhắc và thận trọng, đặt lợi ích người dân lên trên hết, dùng tri thức, cảm quan của mình ở nhiều góc nhìn để nhận định, đánh giá thật hài hòa và không được cảm tính, cực đoan.

Tôi đồng ý với ý kiến, sinh mệnh chính trị của một con người, một chính khách là rất quan trọng. Nhưng tôi cũng nghĩ, hơn hết, đó là sinh mệnh quốc gia mới quyết định sự sống còn của một dân tộc. Nếu vì sinh mệnh chính trị của một người không xứng đáng mà dễ dãi, thỏa hiệp với sự đánh giá hời hợt mới chính là nguy hại.

*Trưởng ban Công tác đại biểu Trần Văn Túy: Cơ hội để “soi” lại mình.*



Qua hai lần lấy phiếu vào năm 2013 và 2014 cho thấy việc lấy phiếu tín nhiệm phát huy tác dụng tốt, nâng cao trách nhiệm, hiệu quả, hoạt động người lấy phiếu. Thực tế có những người ở kỳ trước phiếu tín nhiệm thấp thì kỳ sau đã cao hơn hẳn. Bên cạnh đó cũng có sự chuyển biến rất rõ nét ở các ngành, lĩnh vực đó. Tức là sau mỗi kỳ lấy phiếu tín nhiệm, họ đã soi lại mình, phát huy các kết quả đạt được, khắc phục các hạn chế, tồn tại và có biện pháp tổ chức thực hiện năng động, sáng tạo hơn để thực hiện nhiệm vụ được giao.

Một điểm mới trong lấy phiếu tín nhiệm lần này là người được lấy phiếu phải báo cáo về việc tự đánh giá, kiểm điểm về việc có hay không biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa” trong nội bộ theo Nghị quyết Trung ương 4. Ngoài ra, người được lấy phiếu phải báo cáo về việc tự đánh giá, kiểm điểm về thực hiện việc sắp xếp bộ máy, tinh giản biên chế ở cơ quan, tổ chức, đơn vị mình.

Việc bổ sung yêu cầu này nhằm cụ thể hoá hành động theo Nghị quyết của Đảng, đánh giá việc mỗi cán bộ lãnh đạo chuyển từ nhận thức thành hành động thế nào. Hai vấn đề cần bổ sung cũng là nút thắt hiện đang cần giải quyết. Đó là vấn đề về chống suy thoái, chống tự diễn biến, tự chuyển hoá và nút thắt về bộ máy công kênh, biên chế lớn.

Qua nghiên cứu, bước đầu tôi thấy các báo cáo được viết rất cụ thể, tập trung vào các nhiệm vụ của mình. Báo cáo đánh giá về kê khai tài sản, đến thời điểm này cũng chưa có thông tin khiếu nại, tố cáo gì. Tất cả báo cáo của những người được lấy phiếu tín nhiệm đã gửi đến các ĐBQH, để họ có thời gian nghiên cứu.

Về phía các ĐBQH, họ là những người ưu tú được cử tri tín nhiệm, họ có bản lĩnh và trách nhiệm mà không ai dễ gì tác động được. Vì sự tín nhiệm của cử tri, vì trách nhiệm đối với đất nước, ĐBQH không thể bỏ phiếu dựa trên cảm tính cá nhân. Mỗi lá phiếu đánh giá mức độ tín nhiệm không chỉ là trách nhiệm của đại biểu đối với người được lấy phiếu mà còn chứa đựng sức nặng của niềm tin mà cử tri đã trao gửi cho đại biểu của mình.

Với công tác quản lý của Đảng, đoàn thể, với sự giám sát của Nhân dân, của Quốc hội, việc lobby hay vận động hành lang không thể thực hiện một cách đơn giản. Nhất là vừa rồi Trung ương bàn về vấn đề nêu gương, thảo luận về kiểm soát quyền lực, chống chạy chức chạy quyền. Đó cũng là một bước răn đe. Tôi tin rằng, với sự tự tôn và ý thức trách nhiệm của mỗi người, họ sẽ “lấy” phiếu bằng việc cố gắng hoàn thành tốt nhiệm vụ của mình, chứ không phải bằng việc “chạy” phiếu tín nhiệm.

*ĐBQH Phạm Văn Hòa (Đồng Tháp): Đánh giá qua nhiều kênh thông tin*

Từ 10 ngày trước, tôi đã nhận được báo cáo đánh giá hoạt động với những mặt được cũng như chưa được của toàn bộ 48 người trong diện được lấy phiếu tín nhiệm lần này. Tôi đã xem hết toàn bộ tài liệu, hồ sơ của từng người và đây sẽ là cơ sở để tôi đưa ra mức độ “tín nhiệm cao”, “tín nhiệm” hay “tín nhiệm thấp” cho mỗi người.

Tuy nhiên, đây cũng chỉ là một kênh để tham khảo, xem xét thôi. Ngoài ra, tôi và các đại biểu còn phải thông qua nhiều kênh khác, như từ dư luận xã hội, phản ánh của cử tri, báo chí... Đặc biệt, là phải nhận xét, đánh giá thực tế hoạt động của mỗi người từ khi được Quốc hội bầu cho đến nay, xem những gì họ làm được, những gì chưa được. Rồi cũng phải căn cứ vào các phiên chất vấn, xem những lời hứa của họ đã thực hiện ra sao. Cần phải dựa vào rất nhiều kênh để đánh giá sao cho toàn diện, khách quan, công tâm. Đại biểu không thể đánh giá một chiều, càng không thể đánh giá cảm tính, thích thì để cao, không thích thì cho thấp được.

Đến giờ này, bản thân tôi cũng đã hòm hòm thông tin, tuy nhiên, vẫn còn những dẫn đo nhất định. Dù trong đầu đã có suy nghĩ từng mức độ tín nhiệm cho mỗi người, nhưng vẫn phải tham khảo thêm, và phải theo dõi đến tận ngày lấy phiếu tín nhiệm, để đưa ra quyết định một cách công tâm, khách quan nhất.

Thông qua việc lấy phiếu tín nhiệm, có lẽ cũng như nhiều đại biểu khác, cá nhân tôi kỳ vọng các vị được lấy phiếu, dù ở mức cao hay thấp thì đây cũng dịp để họ có suy nghĩ về việc làm, năng lực, trình độ và trách nhiệm của mình. Người được tín nhiệm cao càng phải phát huy tinh thần cao hơn nữa. Còn những vị bị đánh giá thấp cũng phải xem lại hành vi, hoạt động, trách nhiệm của mình, từ đó rút kinh nghiệm để hoàn thành công việc tốt hơn nữa.

*Nguồn: tienphong.vn*

## CẮT GIẢM ĐIỀU KIỆN KINH DOANH

Đã qua hơn 2 tháng kể từ mốc thời gian Thủ tướng Chính phủ yêu cầu các bộ ngành có phương án cắt giảm ít nhất 50% điều kiện kinh doanh (ĐKKD) bất hợp lý trong tổng số 6.191 điều kiện. Tới nay mới cắt giảm được 1.517 điều kiện, vẫn còn tới 2.277 ĐKKD cần tiếp tục cắt giảm.

Đề hồi thúc các bộ, ngành thực hiện nghiêm chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ trong 2 ngày 16 và 17/10, Tổ trưởng Tổ Công tác của Thủ tướng Chính phủ, Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng đã có các cuộc làm việc với nhiều bộ, ngành hồi thúc các đơn vị này đẩy mạnh cải cách hành chính, cắt bỏ những ĐKKD được cho là gây khó cho doanh nghiệp (DN).

Câu chuyện thủ tục hành chính, ĐKKD, rồi kiểm tra chuyên ngành gây khó cho DN, có lẽ cộng đồng DN thấm thía nhất. Ngay tại cuộc kiểm tra 4 bộ gồm: Giao thông vận tải (GTVT), Tài chính, Thông tin và Truyền thông, Kế hoạch và Đầu tư, rất nhiều thủ tục được cho là gây khó cho DN đã được liệt kê. Điều đó cho thấy “rừng” thủ tục dù đã dần được “phát quang” nhưng vẫn còn không ít ĐKKD còn gây cho DN không ít nỗi đoạn trường.

Dẫn chứng về việc này, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng thông tin, dự thảo sửa đổi Nghị định số 86 năm 2014 của Bộ GTVT về kinh doanh và ĐKKD doanh vận tải bằng xe ô tô còn nhiều bất cập. Cụ thể, như quy định xử lý vi phạm, 7 ngày liên tục vi phạm thì thu hồi phù hiệu: “Vây thì lái xe vi phạm 6 ngày, ngày thứ 7 nghỉ, ngày thứ 8 vi phạm thì xử lý như thế nào. Quy định như thế là tạo kẽ hở”. Ông cũng lo ngại trước quy định DN phải đến Sở GTVT để được cấp phù hiệu tăng cường: Bởi “DN phải đến Sở 52 lần 1 năm thì còn thời gian đâu làm việc nữa”.

Nói về “rừng” ĐKKD trong lĩnh vực này, ông Nguyễn Đình Cung - Viện trưởng Viện Nghiên cứu quản lý kinh tế Trung ương cho rằng, trước đó, ông đã không đủ bình tĩnh để đọc hết 43 trang dự thảo Nghị định quy định về kinh doanh và ĐKKD doanh vận tải bằng xe ô tô. Nguyên do của bức xúc này nằm ở những quy định được gọi là ĐKKD trong dự thảo trên, nhưng bản chất là các thủ tục hành chính hoặc là những điều kiện can thiệp quá sâu vào quyền kinh doanh của DN.

“Tại sao cơ quan nhà nước phải quy định taxi tính cước theo đồng hồ tính tiền (hoặc thông qua phần mềm) căn cứ vào km xe lăn bánh, thời gian chờ đợi... Cách tính cước thế nào là do DN tự quyết định. Đây cũng là cách tạo dư địa cho các DN cạnh tranh, nhờ đó người tiêu dùng sẽ hưởng lợi, thì tại sao phải quy định cứng? Các hãng hàng không đã được quyền tự quyết định giá, tại sao taxi thì không?”- ông Cung đặt ra hàng loạt câu hỏi.

Vì sao Bộ GTVT lại quy định đơn vị kinh doanh bến xe có quyền kiểm tra điều kiện đối với xe ô tô, lái xe và xác nhận vào lệnh vận chuyển; cho xe xuất bến vận chuyển hành khách nếu đủ điều kiện, không cho xe xuất bến đối với các trường hợp không đủ điều kiện? Tại sao

không tư duy theo hướng, đơn vị kinh doanh bến xe là DN, cũng phải đặt mục tiêu tối đa hóa lợi nhuận, sẽ phải tìm cách phục vụ tốt nhất cả nhà xe để họ chọn làm bến đỗ? Quản lý nhà nước là tạo điều kiện để các bến xe cạnh tranh, thu hút nhà xe, chứ không thể bắt bến xe làm việc của cơ quan quản lý nhà nước”- ông Cung phân tích.

Đó chỉ là một trong số những bức xúc về ĐKKD được các DN, các chuyên gia phản ánh với một lĩnh vực cụ thể. Thực tế, còn rất nhiều ĐKKD vô lý, được nhân danh quản lý nhưng kết cục là gây khó dễ cho DN.

Phát biểu tại cuộc làm việc với các bộ: Nông nghiệp và Phát triển nông thôn, Lao động - Thương binh và Xã hội, Khoa học và Công nghệ, Y tế, Tư pháp về việc chậm ban hành và ban hành theo thẩm quyền các văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến cải cách hoạt động kiểm tra chuyên ngành với hàng hóa xuất nhập khẩu và đơn giản hóa, cắt giảm các ĐKKD, sáng 17/10, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng khẳng định: “Tinh thần chỉ đạo của lãnh đạo Đảng, Nhà nước, Quốc hội, Chính phủ rất quyết liệt. Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng, Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân đều yêu cầu các cơ quan Chính phủ cải cách phải đi vào thực chất. Nhưng người dân vẫn nghi ngại chưa thực chất, thể hiện ở chỗ chậm tiến độ, so với thời hạn ngày 15/8 thì đến nay đã quá 2 tháng nhưng vẫn chưa hoàn thành việc cắt giảm”, Do đó, theo tinh thần chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ, ngày 30/10 là hạn cuối cùng để hoàn thành việc cắt giảm, đơn giản hóa các thủ tục, ĐKKD. Sau thời điểm 30/10, sẽ có đánh giá chi tiết, cụ thể về kết quả, chất lượng cắt giảm các điều kiện, thủ tục, mặt được, mặt không được, công bố công khai cho DN biết.

Cũng theo Bộ trưởng, tại kỳ họp Quốc hội sắp tới, Chính phủ sẽ báo cáo Quốc hội rất đầy đủ, thực chất về cải cách thủ tục hành chính, cắt giảm ĐKKD, nếu bộ nào làm không tốt “chắc chắn các đại biểu sẽ rất quan tâm và chất vấn chính các Bộ trưởng”.

Để công cuộc cải cách thủ tục hành chính, cắt giảm các ĐKKD thiết thực hơn, Viện trưởng Viện Kinh tế Việt Nam Trần Đình Thiên chỉ rõ, dư địa tăng trưởng quan trọng nhất của Việt Nam hiện nay không phải tiền mà chính là thể chế và cơ chế đang trói buộc. “Qua đợt này có cái nhìn tổng thể về hệ thống thể chế dựa trên nền tảng công nghệ, cơ chế nguyên tắc hoàn toàn mới”.

Lý do của mọi lý do dẫn đến sự chậm trễ này được ông Thiên “điểm mặt” đó là vẫn còn tình trạng một số bộ, ngành duy trì cơ chế xin cho, kéo thủ tục về phía mình, đẩy rủi ro cho xã hội. Nói là kiểm tra chặt chẽ nhưng không kiểm tra gì cả cuối cùng đẩy rủi ro cho xã hội.

Do vậy, phải sử dụng cách tiếp cận về quy chuẩn, tiêu chuẩn, phải để DN làm công khai chịu trách nhiệm, Nhà nước giám sát. Đồng thời thông tin chuyên ngành phải kết nối với nhau chứ ông này kiểm tra xong ông khác xuống để “gặp riêng” cho tiện thì khó.

Đặc biệt, phải coi DN là động lực phát triển kinh tế, thay vì đối tượng quản lý, phải đóng thuế, phải kiểm tra... bắt chấp “sức khỏe” của họ ra sao, những rào cản họ phải đương đầu ngày càng gay go ra sao, họ cần gì để đủ sức cạnh tranh trong tình hình hội nhập mới. Từ tư duy đó

mà đổi thay cách nghĩ, cách đối xử với những người làm giàu cho đất nước, nếu vẫn cứ kiểu quản lý gây khó thì DN cũng khó có thể “lớn” được.

*Nguồn: daidoanket.vn*

## “CẢI THIỆN” BAO GIỜ THÀNH “CẢI CÁCH”?

Như một thông lệ, phiên khai mạc kỳ họp Quốc hội nào các vị đại biểu cũng dành thời gian lắng nghe báo cáo tổng hợp kiến nghị cử tri.

Và cũng như thông lệ, báo cáo kỳ họp lần này cử tri tiếp tục kiến nghị Chính phủ mạnh tay với nạn tham nhũng, nhất là tham nhũng vặt, thứ gây hại về vật chất tuy không lớn, nhưng ngày ngày bào mòn niềm tin của người dân vào chính quyền.

Hàng triệu cử tri ở những vùng miền khác nhau, những ngành nghề khác nhau, nhưng họ tìm được sự đồng cảm với nhau ở điểm: thủ tục hành chính vẫn còn “hành” là chính.

Ngay trước ngày khai mạc Quốc hội, tại một hội nghị, Thủ tướng Chính phủ cũng chia sẻ với các đại biểu “một tin buồn” là WEF (Diễn đàn kinh tế thế giới - NV) đánh giá năng lực cạnh tranh của VN giảm mấy bậc so với năm ngoái. VN chỉ đứng thứ 6 trong các nước ASEAN, và Thủ tướng Chính phủ nói “sự chú quan vẫn là vấn đề chúng ta phải tự kiểm điểm” để khắc phục việc tụt hạng.

Nghị quyết 19/NQ-CP của Chính phủ đặt ra mục tiêu môi trường kinh doanh của Việt Nam phải đạt chuẩn ASEAN-4 và TS. Phan Đức Hiếu, Phó viện trưởng Viện Nghiên cứu quản lý kinh tế Trung ương, chia sẻ: ông đã chứng kiến lãnh đạo Chính phủ đi khắp tỉnh, thành để chỉ đạo, động viên, nhưng kết cục chúng ta vẫn chỉ xếp thứ 6. TS. Hiếu lấy ví dụ, khi làm luật, Quốc hội chỉ quy định vài điều kiện, thì xuống đến các cấp dưới đã được giải nghĩa thành một rừng điều kiện.

Thống kê của TS. Cán Văn Lực, một chuyên gia ngân hàng, cũng cho thấy mới có 12,5% các bộ ngành thực hiện cắt giảm thủ tục hành chính, chưa nói đến các thủ tục cắt giảm cũng chưa phải thực chất. Chưa kể đến việc thực thi luôn rất có vấn đề.

TS. Phan Đức Hiếu cho rằng những gì đang được làm hiện nay mới là “cải thiện” chứ chưa phải “cải cách”, mà cái Việt Nam cần là cải cách.

Không ai có thể phủ nhận những nỗ lực thời gian qua của Chính phủ, của cả hệ thống chính trị, nhưng nếu không biến những nỗ lực đó thành hành động của từng cán bộ, công chức, thì đổi mới khó thể đạt yêu cầu.

*Nguồn: thanhnieu.vn*



## THÍ ĐIỂM HỢP NHẤT 3 VĂN PHÒNG ĐOÀN ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI, HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN, ỦY BAN NHÂN DÂN

Ủy ban Thường vụ Quốc hội vừa ban hành Nghị quyết 580/2018/UBTVQH14 về việc thí điểm hợp nhất Văn phòng Đoàn đại biểu Quốc hội (ĐBQH), Văn phòng Hội đồng nhân dân (HĐND) và Văn phòng Ủy ban nhân dân (UBND) cấp tỉnh.

Thực hiện thí điểm hợp nhất Văn phòng Đoàn ĐBQH, Văn phòng HĐND và Văn phòng UBND cấp tỉnh thành Văn phòng Đoàn ĐBQH, HĐND và UBND tại 10 tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương, bao gồm: Bắc Kạn, Đà Nẵng, Hà Giang, Hà Tĩnh, Lâm Đồng, Quảng Ninh, Tây Ninh, Thái Bình, Thành phố Hồ Chí Minh và Tiền Giang.

Khuyến khích các tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương khác chủ động thực hiện thí điểm theo quy định. Thời gian thực hiện thí điểm từ ngày 1/1/2019 - 31/12/2019.

Trường hợp đến hết ngày 31/12/2019 mà các luật sửa đổi, bổ sung Luật Tổ chức Quốc hội, Luật Tổ chức Chính phủ, Luật Tổ chức chính quyền địa phương chưa có hiệu lực pháp luật thì Văn phòng Đoàn ĐBQH, HĐND và UBND cấp tỉnh ở những nơi thực hiện thí điểm tiếp tục hoạt động theo quy định tại Nghị quyết này cho đến khi các luật sửa đổi, bổ sung các luật trên có hiệu lực thi hành.

Văn phòng Đoàn ĐBQH, HĐND và UBND là cơ quan hành chính nhà nước tương đương cấp Sở, thuộc UBND cấp tỉnh, có chức năng tham mưu, tổng hợp, phục vụ hoạt động của Đoàn ĐBQH, HĐND và UBND cấp tỉnh...

*Nguồn: baohinhphu.vn*

## QUY ĐỊNH MỜI HƯỚNG DẪN CHUYÊN XẾP LƯƠNG ĐỐI VỚI CÁN BỘ, CÔNG CHỨC, VIÊN CHỨC KHI THAY ĐỔI CÔNG VIỆC

Ngày 19/10/2018, Bộ trưởng Bộ Nội vụ ký ban hành Thông tư số 13/2018/TT-BNV sửa đổi khoản 8 mục III Thông tư số 79/2005/TT-BNV ngày 10/8/2005 của Bộ trưởng Bộ Nội vụ hướng dẫn chuyên xếp lương đối với cán bộ, công chức, viên chức khi thay đổi công việc và các trường hợp được chuyển công tác từ lực lượng vũ trang, cơ yếu và công ty nhà nước vào làm việc trong các cơ quan nhà nước và các đơn vị sự nghiệp của Nhà nước.

Theo Thông tư số 13/2018/TT-BNV, khoản 8 mục III Thông tư số 79/2005/TT-BNV được sửa đổi thành như sau:

“8. Người giữ chức danh, chức vụ tại doanh nghiệp là công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Nhà nước nắm giữ 100% vốn điều lệ hoặc người đại diện phần vốn nhà nước giữ các chức danh quản lý tại doanh nghiệp (sau đây gọi chung là người giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty) được bầu cử, tuyển dụng, bổ nhiệm theo quy định của pháp luật vào làm cán bộ, công chức, viên chức trong các cơ quan nhà nước, đơn vị sự nghiệp công lập, nếu thuộc diện Bộ Chính trị, Ban Bí thư quản lý thì thực hiện theo hướng dẫn của Ban Tổ chức Trung ương; các trường hợp còn lại thực hiện việc xếp lương như sau:

a) Xếp lương ngạch chuyên viên cao cấp hoặc ngạch công chức, chức danh nghề nghiệp viên chức tương đương ngạch chuyên viên cao cấp (sau đây gọi chung là ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương):

Những trường hợp đã có thời gian xếp lương ở ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương hoặc có đủ 03 điều kiện sau thì được xem xét xếp lương ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương: Thứ nhất, đang giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty được bầu cử, tuyển dụng, bổ nhiệm vào vị trí chức danh ở các cơ quan Trung ương có hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo từ 1,0 trở lên hoặc chức danh ở tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo từ 0,9 trở lên; Thứ hai, có thời gian đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc đối với công việc yêu cầu trình độ đại học từ đủ 16 năm trở lên (nếu có thời gian đứt quãng mà chưa hưởng chế độ bảo hiểm xã hội một lần thì được cộng dồn), trong đó có thời gian giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty tối thiểu 10 năm; Thứ ba, đã xếp hệ số lương đóng bảo hiểm xã hội của chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty theo quy định của Chính phủ trừ hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo của chức danh dự kiến bầu cử, tuyển dụng, bổ nhiệm bằng hoặc lớn hơn hệ số lương bậc 1 của ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương.

Việc xếp lương được thực hiện như sau: Trường hợp đã có đủ thời gian xếp lương ở ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương thì căn cứ vào thời gian hưởng bậc lương ở ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương đó và thời gian giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty để xếp lên bậc lương cao hơn hoặc tính hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung (nếu có) theo chế độ nâng bậc lương thường xuyên, chế độ phụ cấp thâm niên vượt khung của ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương.

Trường hợp chưa xếp lương ở ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương, thì tính từ ngày có đủ đồng thời điều kiện thứ hai và điều kiện thứ ba tại Điểm a này được tính xếp bậc 1 của ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương; thời gian đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc kể từ ngày được tính xếp bậc 1 của ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương trở về sau được tính để xếp lên bậc lương cao hơn hoặc tính hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung (nếu có) theo chế độ nâng bậc lương thường xuyên, chế độ phụ cấp thâm niên vượt khung của ngạch chuyên viên cao cấp hoặc tương đương.

b) Xếp lương ngạch chuyên viên chính hoặc ngạch công chức, chức danh nghề nghiệp viên chức tương đương ngạch chuyên viên chính (sau đây gọi chung là ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương):

Những trường hợp đã có thời gian xếp lương ở ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương hoặc có đủ 03 điều kiện sau thì được xét xếp lương ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương: Thứ nhất, đang giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty được bầu cử, tuyển dụng, bổ nhiệm vào vị trí chức danh ở các cơ quan Trung ương có hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo từ 0,8 trở lên hoặc chức danh ở tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương có hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo từ 0,7 trở lên; Thứ hai, có thời gian đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc đối với công việc yêu cầu trình độ đại học từ đủ 10 năm trở lên (nếu có thời gian đứt quãng mà chưa hưởng chế độ bảo hiểm một lần thì được cộng dồn), trong đó có thời gian giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty tối thiểu 5 năm; Thứ ba, đã xếp hệ số lương đóng bảo hiểm xã hội của chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty theo quy định của Chính phủ trừ hệ số phụ cấp chức vụ lãnh đạo của chức danh dự kiến bầu cử, tuyển dụng, bổ nhiệm bằng hoặc lớn hơn hệ số lương bậc 1 của ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương.

Việc xếp lương được thực hiện như sau: Trường hợp đã có thời gian xếp lương ở ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương thì căn cứ vào thời gian hưởng bậc lương ở ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương đó và thời gian giữ chức danh quản lý Tập đoàn, Tổng công ty, công ty để xếp lên bậc lương cao hơn hoặc tính hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung (nếu có) theo chế độ nâng bậc lương thường xuyên, chế độ phụ cấp thâm niên vượt khung của ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương.

Trường hợp chưa xếp lương ở ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương, thì tính từ ngày có đủ đồng thời điều kiện thứ hai và điều kiện thứ ba tại Điểm b này được tính xếp bậc 1 của ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương; thời gian đóng bảo hiểm xã hội bắt buộc kể từ ngày được tính xếp bậc 1 của ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương trở về sau được tính để xếp lên bậc lương cao hơn hoặc tính hưởng phụ cấp thâm niên vượt khung (nếu có) theo chế độ nâng bậc lương thường xuyên, chế độ phụ cấp thâm niên vượt khung của ngạch chuyên viên chính hoặc tương đương.

c) Các trường hợp còn lại (không thuộc trường hợp áp dụng quy định tại Điểm a hoặc Điểm b nêu trên) được xếp lương ngạch chuyên viên hoặc ngạch công chức, chức danh nghề nghiệp viên chức tương đương ngạch chuyên viên (sau đây gọi chung là ngạch chuyên viên hoặc tương đương)...”.

Thông tư này có hiệu lực thi hành kể từ ngày 05 tháng 12 năm 2018.

*Anh Cao - Cổng thông tin điện tử Bộ Nội vụ*

## NHÂN SỰ MỚI CÁC BỘ, NGÀNH, ĐỊA PHƯƠNG

### \* Bộ Thông tin và Truyền thông:

Ông Nguyễn Mạnh Hùng được Quốc hội phê chuẩn việc bổ nhiệm chức vụ Bộ trưởng Bộ Thông tin và Truyền thông.

### \* Thành phố Đà Nẵng:

Ông Nguyễn Thành Tiến, Phó Chánh Văn phòng UBND Thành phố được bầu giữ chức Trưởng Ban Đô thị HĐND thành phố khóa IX nhiệm kỳ 2016 - 2021.

Ông Trần Chí Cường, Phó Giám đốc Sở Du lịch được bầu giữ chức Trưởng Ban Kinh tế Ngân sách HĐND thành phố khóa IX, nhiệm kỳ 2016 - 2021.

Ông Tô Văn Hùng, nguyên Trưởng ban Đô thị HĐND thành phố khóa IX, nhiệm kỳ 2016 - 2021 được bổ nhiệm giữ chức vụ Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường thành phố.

Ông Nguyễn Hữu Lợi, Trưởng phòng Tổ chức - Cán bộ, Ban Tổ chức Thành ủy được bổ nhiệm giữ chức Phó Trưởng ban Tổ chức Thành ủy, kể từ ngày ký quyết định.

### \* Tỉnh Hải Dương:

Thượng tá Trần Đình Đức, Phó Cục trưởng Cục Hậu cần - Kỹ thuật, Bộ Tư lệnh Cảnh sát cơ động, Bộ Công an được điều động và bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Công an tỉnh.

### \* Tỉnh Phú Thọ:

Đại tá Phạm Trường Giang, Phó Giám đốc Công an tỉnh Hải Dương được điều động đến nhận công tác và bổ nhiệm giữ chức vụ Giám đốc Công an tỉnh.

### \* Tỉnh Quảng Trị:

Ông Đỗ Văn Hùng, Phó Trưởng Ban Thường trực, Ban Bảo vệ chăm sóc sức khỏe cán bộ tỉnh được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Y tế tỉnh.

### \* Tỉnh Tây Ninh:

Ông Ngô Văn Hối tiếp tục được bổ nhiệm lại giữ chức vụ Phó Viện trưởng VKSND tỉnh, kể từ ngày 01/11/2018.

### \* Tỉnh Đồng Tháp:

Ông Huỳnh Văn Nguyên, Trưởng phòng Phòng Kinh tế ngành thuộc Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh được điều động và bổ nhiệm giữ chức Phó Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh, kể từ ngày 1/11/2018.

### \* Tỉnh Bến Tre:

Ông Cao Minh Đức, Phó Giám đốc Sở Nông nghiệp và Phát triển nông thôn được điều động, bổ nhiệm giữ chức vụ Phó giám đốc Sở Giao thông vận tải tỉnh, kể từ ngày 1/11/2018.

Bà Trần Thị Kiều Tôn, được bổ nhiệm lại giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Văn hóa, Thể thao và Du lịch tỉnh.

**\* Tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu:**

Ông Trương Đức Nghĩa, Phó Chủ tịch Hội Nhà báo tỉnh được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Tổng Biên tập Báo Bà Rịa - Vũng Tàu.

*Nguồn: baochinhpvu.vn*

## THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ QUYẾT ĐỊNH THÀNH LẬP BAN QUẢN LÝ KHU CÔNG NGHỆ CAO VÀ CÁC KHU CÔNG NGHIỆP ĐÀ NẴNG

Việc thành lập Ban Quản lý khu công nghệ cao và các khu công nghiệp Đà Nẵng được thực hiện theo Quyết định số 1296/QĐ-TTg ngày 3/10/2018 của Thủ tướng Chính phủ, trên cơ sở hợp nhất 2 đơn vị: Ban Quản lý các khu công nghiệp và chế xuất Đà Nẵng và Ban Quản lý khu công nghệ cao Đà Nẵng.

Đây sẽ là đầu mối thống nhất cho việc quản lý hoạt động của các khu công nghiệp trên địa bàn Thành phố hiệu quả hơn, đồng thời tạo thuận lợi đẩy mạnh hoạt động xúc tiến đầu tư cho Thành phố.

Ban Quản lý là cơ quan trực thuộc UBND thành phố Đà Nẵng, thực hiện chức năng quản lý Nhà nước trực tiếp đối với khu công nghệ cao và các khu công nghiệp trên địa bàn thành phố Đà Nẵng; quản lý và tổ chức thực hiện chức năng cung ứng dịch vụ hành chính công và dịch vụ hỗ trợ khác có liên quan đến hoạt động đầu tư và sản xuất, kinh doanh cho nhà đầu tư trong khu công nghệ cao và các khu công nghiệp.

Tại buổi lễ, Sở Nội vụ đã công bố các quyết định của Chủ tịch UBND thành phố về bổ nhiệm các chức danh lãnh đạo của Ban Quản lý.

Theo đó, Thành phố bổ nhiệm Phó Chủ tịch UBND Thành phố Hồ Kỳ Minh kiêm nhiệm chức vụ Trưởng Ban Quản lý. Đồng thời, bổ nhiệm chức vụ Phó trưởng Ban Quản lý đối với các ông: Đoàn Ngọc Hùng Anh, Phạm Trường Sơn (Phó Ban Quản lý khu công nghệ cao); ông Trần Văn Biên và ông Lê Hoàng Đức (Phó Ban Quản lý các khu công nghiệp và chế xuất)./.

*Nguồn: baochinhpvu.vn*



## THANH HÓA: CON TRAI PHÓ BÍ THƯ THÀNH PHỐ BỊ MIỄN NHIỆM CHỨC PHÓ BAN

Ngày 21/10, UBND TP. Thanh Hóa cho biết, tại cuộc họp HĐND TP. Thanh Hóa bất thường vừa diễn ra, HĐND thành phố này đã thống nhất miễn nhiệm chức danh Phó trưởng Ban Kinh tế - Xã hội đối với ông Bùi Quang Trung và Phó trưởng Ban Pháp chế - HĐND TP. Thanh Hóa Nguyễn Lê Hùng, do chưa đủ điều kiện khi được giới thiệu ứng cử giữ các chức vụ trên.

Đây là 2 trong số 17 trường hợp không đảm bảo quy định được TP. Thanh Hóa phát hiện qua rà soát hồ sơ công tác tuyển dụng, điều động, bổ nhiệm công chức.

Được biết, ông Nguyễn Lê Hùng là con trai Phó Bí thư Thường trực TP. Thanh Hóa Nguyễn Tư Khánh; ông Bùi Quang Trung là cháu Bí thư TP. Thanh Hóa Nguyễn Xuân Phi.

Trước khi được bầu giữ chức Phó ban HĐND TP. Thanh Hóa, ông Nguyễn Lê Hùng là Phó Giám đốc Trung tâm Phát triển quỹ đất TP. Thanh Hóa, còn ông Bùi Quang Trung là Phó Chủ tịch UBND xã Quảng Thịnh...

*Nguồn: nld.com.vn*

## QUẢNG NGÃI: 33 CÁN BỘ, ĐẢNG VIÊN LIÊN QUAN THAM NHỮNG

Ngày 21/10, Tỉnh ủy Quảng Ngãi đã báo cáo kết quả về công tác phòng, chống tham nhũng năm 2017 và 6 tháng năm 2018 với Bí thư Trung ương Đảng, Chánh án TAND Tối cao, Ủy viên Ban Chỉ đạo Trung ương về phòng, chống tham nhũng Nguyễn Hòa Bình.

Theo đó, tỉnh đã xử lý trách nhiệm một người đứng đầu tại đơn vị, xử lý kỷ luật 33 cán bộ, đảng viên có liên quan đến tham nhũng; chỉ đạo xử lý ba vụ việc, ba vụ án theo kiến nghị của Đoàn công tác số 6. Đến nay, Quảng Ngãi đã xử lý xong năm vụ, còn một vụ đang xem xét xử lý.

Tỉnh này cho hay đã phát hiện ba vụ có dấu hiệu tham nhũng về kinh tế; chưa phát hiện hành vi tham nhũng về sai phạm kinh tế qua hoạt động giám sát của hệ thống cơ quan dân cử và xã hội. Tỉnh cũng chưa phát hiện hành vi nhũng nhiễu, tiêu cực, gây phiền hà cho người dân, doanh nghiệp trong giải quyết công việc liên quan đến các cơ quan nhà nước.

*Nguồn: plo.vn*

## QUẢNG TRỊ: KỶ LUẬT CẢNH CÁO PHÓ CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN HUYỆN VÌ “VI PHẠM ĐẠO ĐỨC, LỐI SỐNG”

Ngày 23/10, Ủy ban Kiểm tra (UBKT) Tỉnh ủy Quảng Trị cho biết vừa có thông cáo báo chí kết quả kỳ họp thứ 36 của UBKT Tỉnh ủy gửi các cơ quan báo chí địa phương, trong đó có việc xem xét, thi hành kỷ luật đối với ông Cáp Xuân Tá, Phó Chủ tịch HĐND huyện Hải Lăng và bà Lê Thị Thanh Nga, Phó Bí thư Thường trực Đảng ủy xã Hải Ba, nguyên phó Ban Kinh tế - Xã hội HĐND huyện Hải Lăng.

Theo UBKT Tỉnh ủy Quảng Trị, ông Cáp Xuân Tá có biểu hiện vi phạm đạo đức, lối sống, gây dư luận xấu trong cán bộ, đảng viên và nhân dân; ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín của tập thể, cấp ủy cơ quan và cá nhân. Vi phạm của ông Tá đến mức phải xem xét, xử lý kỷ luật. UBKT Tỉnh ủy Quảng Trị quyết định thi hành kỷ luật bằng hình thức cảnh cáo đối với ông Cáp Xuân Tá.

Bên cạnh đó, UBKT Tỉnh ủy Quảng Trị cũng quyết định thi hành kỷ luật bằng hình thức cảnh cáo đối với bà Lê Thị Thanh Nga, Phó Bí thư Thường trực Đảng ủy xã Hải Ba, vì thiếu gương mẫu trong việc tu dưỡng, rèn luyện và nêu gương của cán bộ, đảng viên dẫn đến vi phạm phẩm chất, đạo đức lối sống gây dư luận xấu trong cán bộ, đảng viên và nhân dân.

*Nguồn: nld.com.vn*