

# BẢN TIN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

BẢN TIN NỘI BỘ CỦA VĂN PHÒNG  
BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ

## TIN NỔI BẬT CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

TIN TRUNG ƯƠNG

### QUỐC HỘI CHUẨN BỊ GIÁM SÁT TỐI CAO VỀ CẢI CÁCH TỔ CHỨC BỘ MÁY HÀNH CHÍNH NHÀ NƯỚC

Ngày 18/9, báo cáo Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc chuẩn bị kỳ họp thứ 4 của Quốc hội, Tổng thư ký Quốc hội Nguyễn Hạnh Phúc cho biết: Quốc hội dự kiến khai mạc kỳ họp vào ngày 23/10 và bế mạc ngày 22/11.



Tổng thư ký Quốc hội Nguyễn Hạnh Phúc

Tại kỳ họp này, Quốc hội thực hiện giám sát tối cao "Việc thực hiện chính sách, pháp luật về cải cách tổ chức bộ máy hành chính nhà nước giai đoạn 2011- 2016".

Phiên chất vấn và trả lời chất vấn dự kiến vẫn diễn ra trong 3 ngày như kỳ họp trước, sau khi Quốc hội nghe Mặt trận Tổ quốc Việt Nam báo cáo tổng hợp ý kiến, kiến nghị của cử tri và nhân dân và Ủy ban Thường vụ Quốc hội báo cáo kết quả giám sát việc giải quyết kiến nghị của cử tri gửi đến kỳ họp thứ 3.

Có 6 dự án luật dự kiến được Quốc hội xem xét, thông qua tại kỳ họp này, gồm: Luật Quản lý nợ công (sửa đổi); Luật Bảo vệ và Phát triển rừng (sửa đổi); Luật Thủy sản (sửa đổi); Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cơ quan đại diện nước Cộng hòa Xã hội chủ nghĩa Việt Nam ở nước ngoài; Luật Quy hoạch; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Các tổ chức tín dụng.

Quốc hội cũng cho ý kiến 9 dự án luật khác, trong đó có những dự án luật quan trọng như Luật phòng, chống tham nhũng (sửa đổi); Luật đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt....

Nguồn: tuoitre.vn



SỐ 36

Từ 15/09 - 21/09/2017

CHỈ ĐẠO NỘI DUNG

\*

TS. NGUYỄN TRỌNG THỪA  
THỦ TRƯỞNG BỘ NỘI VỤ  
PHÓ TRƯỞNG BAN BAN CHỈ ĐẠO  
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH  
CỦA CHÍNH PHỦ

ÔNG PHẠM MINH HÙNG  
VỤ TRƯỞNG  
VỤ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH  
BỘ NỘI VỤ  
CHÁNH VĂN PHÒNG BAN CHỈ ĐẠO  
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH  
CỦA CHÍNH PHỦ

BIÊN TẬP VÀ TRÌNH BÀY

\*

TRUNG TÂM THÔNG TIN  
BỘ NỘI VỤ

ĐỊA CHỈ

SỐ 8 TÔN THẤT THUYẾT  
QUẬN NAM TỪ LIÊM - HÀ NỘI

ĐIỆN THOẠI

024.62821016

EMAIL

BANTINBCDCCHC@MOHA.GOV.VN

WEBSITE

HTTP://WWW.MOHA.GOV.VN

## “BỘ Y TẾ RA VĂN BẢN HOÀN TOÀN TRÁI VỚI Ý KIẾN THỦ TƯỚNG”

Ngày 20/9, Bộ trưởng, Chủ nhiệm VPCP Mai Tiến Dũng dẫn đầu Tổ công tác của Thủ tướng Chính phủ kiểm tra Bộ Y tế về công tác kiểm tra chuyên ngành với hàng hóa xuất nhập khẩu.

Phát biểu mở đầu buổi kiểm tra, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng, Tổ trưởng Tổ công tác truyền đạt ý kiến Thủ tướng nêu rõ hiện chúng ta có rất nhiều mặt hàng kiểm tra chuyên ngành. Chúng ta phải bảo đảm yêu cầu quản lý nhà nước nhưng cũng phải tạo điều kiện thông thoáng cho kinh tế phát triển, tháo gỡ khó khăn cho người dân, tạo thuận lợi cho sản xuất kinh doanh, chống lợi ích nhóm, chống cơ chế lợi ích cục bộ, đặc biệt rất lưu ý bỏ rào cản, giấy phép con.

### **3 Bộ làm doanh nghiệp tốn 30 triệu ngày công**

Công tác kiểm tra chuyên ngành trong thời gian qua đã làm được nhiều việc. Tuy nhiên, kiểm tra chuyên ngành nói chung và của Bộ Y tế nói riêng còn bất cập. Đó là tình trạng kiểm tra còn chồng chéo, một mặt hàng chịu điều chỉnh nhiều văn bản, chịu sự kiểm tra của nhiều bộ, nhiều cơ quan.

Tỷ lệ kiểm tra rất nhiều, nhưng làm hồ sơ rất nhiều, kiểm tra sản phẩm thì ít, tỷ lệ phát hiện chỉ 0,06%, tỷ lệ rất nhỏ, trong khi kiểm tra chủ yếu bằng thủ công, bằng cảm quan, không có quy chuẩn, tiêu chuẩn.

Danh mục mặt hàng phải kiểm tra rất nhiều. Tỷ lệ hàng hóa phải kiểm tra chuyên ngành lên tới 35%, trong khi Hải quan chỉ kiểm tra 6%.

Hải quan quy định thời gian làm thủ tục cho hàng xuất khẩu 50 giờ, nhập khẩu 70 giờ, nhưng kiểm tra chuyên ngành kéo dài hơn nhiều lần, nhiều thủ tục tới 10 ngày rưỡi, “VẬY TÍNH XEM TRONG ASEAN CHÚNG TA ĐỨNG THỨ BAO NHIÊU?”, Bộ trưởng đặt vấn đề. Nghị quyết 19 đặt mục tiêu kéo tỷ lệ hàng hóa phải kiểm tra chuyên ngành từ 35% hiện nay xuống còn 15%.

Tổng hợp lại năm 2016, các doanh nghiệp phải tốn 30 triệu ngày công cho kiểm tra chuyên ngành với chi phí 14.300 tỷ đồng. “Nếu chúng ta làm tốt cái này thì tạo điều kiện giảm chi phí cho doanh nghiệp. Bộ trưởng Nguyễn Thị Kim Tiến có dự phiên họp Chính phủ tháng 8, Thủ tướng đã nói năm 2017 là năm giảm chi phí chính thức và phi chính thức phục vụ cho tăng trưởng”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng nói.

“Hôm nay Bộ Y tế công bố có bao nhiêu mặt hàng phải kiểm tra, bao nhiêu thủ tục, tiền kiểm hay hậu kiểm, có thể áp dụng quản lý rủi ro được không, phân luồng xanh vàng đỏ được không, chuyển từ tiền kiểm sang hậu kiểm được không. Đây là vấn đề đặt ra rất lớn”, Bộ trưởng nói tiếp.

Đi sâu vào các lĩnh vực thuộc phạm vi quản lý của Bộ Y tế, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng cho biết Bộ Y tế là Bộ đầu tiên xung phong giảm mặt hàng, thủ tục phải kiểm tra, thay đổi phương thức kiểm tra. Tuy nhiên, cho đến nay, với 5 nội dung kiểm tra chuyên ngành, “Bộ Y tế cùng với

Bộ NN&PTNT, Bộ Công Thương làm cho doanh nghiệp phải tốn 28 triệu 793 nghìn ngày công trong tổng số 30 triệu ngày, tốn 12.208 tỷ đồng trong tổng số 14.300 tỷ. Hôm nay nói việc này để công khai”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng nêu rõ.

Bộ trưởng cũng cho biết, hôm qua ngày 19/9, Tổ công tác đã đi kiểm tra tại Hải Phòng. Thực tiễn cho thấy, cơ quan kiểm tra chuyên ngành của Bộ NN&PTNT làm xét nghiệm tại chỗ, nhưng của Bộ Y tế thì không có labo xét nghiệm tại chỗ, thay vào đó, “doanh nghiệp phải xếp hàng lên Núi Trúc (Hà Nội-PV) hết”. Kiểm tra tại Cảng chỉ bằng cảm quan, trong khi không công bố tiêu chuẩn, quy chuẩn, tiền thu một bộ hồ sơ là 1,05 triệu đồng. Ở Cảng thì chỉ làm thủ tục, còn việc xét nghiệm thì thậm chí xét nghiệm không có sản phẩm mà vẫn có kết quả?

“Như vậy có cần thiết không, phải xem xét rất kỹ”, Bộ trưởng nêu vấn đề.

### **5 vấn đề nhắc Bộ Y tế**

Phát biểu sau phát biểu mở đầu của Tổ trưởng Tổ công tác, Bộ trưởng Bộ Y tế Nguyễn Thị Kim Tiến yêu cầu các lãnh đạo Bộ, các đơn vị giải trình cụ thể các vấn đề Tổ công tác nêu để bảo đảm khách quan, đa chiều, bên cạnh các ý kiến doanh nghiệp, chuyên gia mà Tổ công tác đã nghe.

Bộ trưởng Nguyễn Thị Kim Tiến cũng cho biết Bộ Y tế đã sửa đổi nhiều vấn đề doanh nghiệp quan tâm như sửa đổi Nghị định 38 theo hướng doanh nghiệp được tự công bố phù hợp an toàn thực phẩm, không cần phải xác nhận từ cơ quan y tế. “Nếu được như vậy thì Tổ công tác rất mừng, doanh nghiệp rất mừng”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng phát biểu.

Đi vào cụ thể, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng nêu 5 vấn đề thuộc phạm vi quản lý của Bộ Y tế.

Thứ nhất, về thực hiện Quyết định 2026 của Thủ tướng, Bộ đã thực hiện 5 nhiệm vụ được giao về sửa đổi các văn bản liên quan tới quản lý chuyên ngành, còn 4 nhiệm vụ đang thực hiện. Trong đó, doanh nghiệp quan tâm nhất tới việc sửa đổi Nghị định 38 năm 2012 về an toàn thực phẩm. Còn tại Nghị quyết 19 năm 2017, Bộ được giao 7 nhiệm vụ.

Thứ hai, Bộ còn chậm sửa đổi các văn bản liên quan tới ghi nhãn phụ, công bố hợp quy, công bố sự phù hợp. Hiện danh mục hàng hóa bị kiểm tra còn chòng chéo. Hiện còn nhiều mặt hàng như nước đá chịu sự quản lý của cả Bộ Y tế và Bộ Công Thương, mặt hàng men sống vừa chịu sự quản lý của Bộ Y tế, vừa của Bộ Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn.

“Cần cố gắng đề xuất với Chính phủ giao một cơ quan chủ trì, các cơ quan khác phối hợp”, Tổ trưởng Tổ công tác nêu vấn đề.

Thứ ba, danh mục hàng hóa đã ban hành nhưng chưa có mã HS hoặc chưa có danh mục.

Thứ tư, bất cập trong phương thức kiểm tra, đây là vấn đề doanh nghiệp và hiệp hội ngành hàng quan tâm nhất. “Chúng ta đặt vấn đề an toàn sức khỏe, nhưng nói một đằng làm một nẻo. Tại Cảng kiểm tra mà không có sản phẩm, chỉ kiểm tra hồ sơ. Còn thực tế thì doanh nghiệp mang một sản phẩm khác lên Núi Trúc làm. Chúng tôi có đủ cơ sở để nói việc này, các doanh nghiệp kêu rất nhiều, chúng ta không thể bao biện được. Xin phép Bộ trưởng phải nói rõ như thế. Như tinh thần của Thủ tướng là phải tạo điều kiện cho doanh nghiệp, loại bỏ lợi ích nhóm. Đây là dư

địa cho tăng trưởng trong bối cảnh chúng ta quyết tâm đạt mục tiêu tăng trưởng GDP 6,7% trong năm nay”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng nêu rõ.

Hiện nay, Bộ Y tế vẫn kiểm tra với 100% lô hàng thực phẩm nhập khẩu, bất kể là hàng tạm nhập tái xuất, hàng miễn thuế, hàng gia công sản xuất xuất khẩu... Bộ cần xem xét việc công nhận lẫn nhau với các nước... để tạo thuận lợi cho doanh nghiệp.

Thứ năm, bất cập trong thực hiện cơ chế một cửa quốc gia của Bộ. Bộ phải thực hiện 55 thủ tục, nhưng mới thực hiện 5 thủ tục, tỷ lệ rất thấp.

Vấn đề thứ sáu là việc ban hành văn bản hành chính không đúng ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng. Cụ thể, sau nhiều cuộc họp, Phó Thủ tướng Vũ Đức Đam đã kết luận không quy định yêu cầu doanh nghiệp phải sử dụng muối iodine trong chế biến thực phẩm mà chỉ yêu cầu các doanh nghiệp sản xuất muối phải bổ sung iodine. Tuy nhiên, Vụ trưởng Vụ Pháp chế thừa lệnh Bộ trưởng ký một công văn hoàn toàn trái ý kiến kết luận.

“Vụ trưởng có ký được không? Tôi nghĩ là không. Việc này phải bằng nghị định, thông tư hay bằng công văn thông thường? Tôi nghĩ phải là văn bản quy phạm pháp luật mới được áp dụng. Chúng tôi nêu lên để xem đánh giá, bình luận thế nào. Đôi khi chúng ta rất coi nhẹ việc này, tạo ra trời buộc, tạo giấy phép con mà không hình dung đã tạo ra bao nhiêu kìm hãm cho phát triển”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng phát biểu.

Tổ trưởng Tổ công tác cho biết, trước buổi làm việc đã làm việc với các chuyên gia, hiệp hội, doanh nghiệp... với tinh thần “phải nghe hai tai”, bảo đảm khách quan. Hôm nay, Bộ Y tế cần làm rõ các vấn đề, với mục tiêu làm việc là làm tốt hơn, cái gì cần thì giữ, những gì không cần phải bỏ.

*Nguồn: baochinhpvu.vn*

## HOÀN THIỆN ĐỀ ÁN CƠ SỞ DỮ LIỆU CÁN BỘ, CÔNG CHỨC, VIÊN CHỨC

Văn phòng Chính phủ vừa có thông báo kết luận của Phó Thủ tướng Chính phủ Thường trực Trương Hòa Bình tại cuộc họp về Đề án Cơ sở dữ liệu cán bộ, công chức, viên chức và cán bộ công chức cấp xã.

Thông báo kết luận nêu rõ, việc xây dựng Đề án Cơ sở dữ liệu cán bộ, công chức, viên chức là cần thiết, góp phần nâng cao hiệu quả quản lý về công tác cán bộ. Việc xây dựng Đề án cần bảo đảm các nguyên tắc, yêu cầu về cơ sở pháp lý, tính hiệu quả, ổn định lâu dài, hiện đại và tiết kiệm.

Phó Thủ tướng giao Bộ Nội vụ tiếp tục nghiên cứu, triển khai khảo sát thực tế tại các bộ, ngành, địa phương để đánh giá đầy đủ thực trạng ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý cán bộ, công chức, viên chức; lưu ý hệ thống trang thiết bị, phần mềm, đề xuất phương án đầu tư cụ thể, hợp lý trên cơ sở kế thừa tối đa cơ sở vật chất, kỹ thuật hiện có, bảo đảm tiết kiệm, hiệu

quả, khắc phục những vướng mắc trong quá trình áp dụng thí điểm thời gian qua. Đối với các cơ sở dữ liệu của các bộ, ngành, địa phương đang vận hành hiệu quả, nên hướng tới giải pháp tích hợp và đồng bộ theo quy chuẩn chung.

Phó Thủ tướng Chính phủ giao Bộ Nội vụ phối hợp với Bộ Thông tin và Truyền thông nghiên cứu, đề xuất phương án bổ sung Cơ sở dữ liệu về cán bộ, công chức, viên chức vào Danh mục Cơ sở dữ liệu quốc gia. Trên cơ sở đó, Bộ Nội vụ chủ trì, phối hợp với các cơ quan hoàn thiện đề án, thực hiện các thủ tục theo quy định. Không xây dựng Nghị định về Cơ sở dữ liệu cán bộ, công chức, viên chức....

*Nguồn: baohinhphu.vn*

## BỘ CÔNG THƯƠNG RA QUYẾT ĐỊNH “LỊCH SỬ”, THỦ TƯỚNG LẬP TỨC BIỂU DƯƠNG

Tổ công tác của Thủ tướng cho biết Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc khen ngợi, biểu dương, đánh giá cao Bộ Công Thương trong 3 vấn đề, mới nhất là việc Bộ trưởng Trần Tuấn Anh ký quyết định cắt giảm 675 điều kiện kinh doanh, “Tích cực hơn mong đợi của Thủ tướng, của Tổ công tác”.

Tuy nhiên, Tổ công tác cũng truyền đạt nhiều tâm tư, nguyện vọng, yêu cầu của Thủ tướng với Bộ Công Thương.

### **Thủ tướng khen Bộ 3 vấn đề**

Ngày 22/9, Bộ trưởng, Chủ nhiệm VPCP Mai Tiến Dũng dẫn đầu Tổ công tác của Thủ tướng làm việc với Bộ Công Thương về kiểm tra chuyên ngành với hàng hóa xuất nhập khẩu.

Phát biểu mở đầu buổi kiểm tra, Tổ trưởng Tổ công tác Mai Tiến Dũng cho biết Chính phủ, Thủ tướng quyết tâm đạt tăng trưởng GDP 6,7% năm 2017, dư địa cho tăng trưởng chính là cải cách thủ tục hành chính, tạo điều kiện cho hàng hóa xuất nhập khẩu, sản xuất kinh doanh.

Tuy nhiên, hoạt động kiểm tra chuyên ngành nói chung đang gây rất nhiều khó khăn cho doanh nghiệp. Mỗi năm, các doanh nghiệp tốn khoảng 30 triệu ngày công và 14.300 tỷ đồng cho hoạt động này.

“Chúng ta không thể buông lỏng quản lý Nhà nước nhưng phải xem xét thực tế tạo điều kiện tháo gỡ khó khăn cho doanh nghiệp, năm 2017 là năm Chính phủ đưa ra mục tiêu cắt giảm chi phí chính thức và không chính thức”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng cho biết.

Tổ trưởng Tổ công tác Mai Tiến Dũng chuyển lời của Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc khen ngợi Bộ Công Thương, đứng đầu là Bộ trưởng Trần Tuấn Anh, trong 3 vấn đề.

Trước hết, đánh giá rất cao Bộ Công Thương trong việc sắp xếp, tổ chức lại bộ máy. Đây là một bộ tiên phong trong vấn đề đổi mới sắp xếp, tổ chức bộ máy theo hướng tinh gọn theo chỉ đạo của Thủ tướng. Vừa qua, Bộ đã giảm được 5 đầu mối, đây là nỗ lực rất lớn của Bộ, cần ghi nhận.

Thứ hai, Thủ tướng biểu dương vừa qua Bộ trưởng Trần Tuấn Anh trực tiếp chỉ đạo xử lý 12 dự án thua lỗ kéo dài, lập tổ công tác đặc biệt, Bộ đã tham mưu cho Thủ tướng xử lý, đưa giải pháp cho từng dự án, có dự án tiếp tục đưa vào hoạt động, có dự án tính phương án bán, cổ phần hóa, phá sản...

Thứ ba, với quyết tâm cao nhất, ngày 21/9, Bộ trưởng Trần Tuấn Anh đã ký quyết định phê duyệt phương án cắt giảm 675 điều kiện kinh doanh, tức là cắt giảm 55,5% tổng số điều kiện kinh doanh.

“Đây là động thái tích cực, mạnh mẽ nhất, đầu tiên trong các bộ trong thực hiện cải cách điều kiện kinh doanh”, Tổ trưởng Tổ công tác nói.

Trước đó, ngày 8/9, Bộ Công Thương đã quyết định xóa bỏ 420 mặt hàng trong danh mục 720 mặt hàng cần phải kiểm tra hàng hóa trước khi thông quan. Cùng với đó, Bộ có nhiều đổi mới sáng tạo, thay đổi phương thức kiểm tra, chuyển từ tiền kiểm sang hậu kiểm, đánh giá sự tuân thủ pháp luật của doanh nghiệp, áp dụng quản lý rủi ro.

“Đây là động thái rất tích cực, đòi hỏi làm công tác tư tưởng rất tốt. Việc kiểm tra này đã nhiều năm, chúng ta không thể bỏ kiểm tra, nhưng không vì lý do đó mà trói buộc doanh nghiệp. Các bộ kiểm tra rất nhiều, nhưng phát hiện cực kỳ ít, chỉ 0,06% lô hàng phát hiện vi phạm. Bộ Công Thương đã thấy được điều này, rất tích cực, với quyết tâm rất cao của Bộ trưởng”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng phát biểu.

### **Thủ tướng giao thẩm quyền quyết định cho Bộ trưởng**

Cùng với đó, Thủ tướng cũng nêu một số vấn đề yêu cầu Bộ cần tiếp tục làm tốt. Trước hết, tiếp tục xử lý các dự án yếu kém, thua lỗ. Đây là trách nhiệm rất lớn của Bộ trưởng Trần Tuấn Anh được Thủ tướng giao.

“Việc này không thể kéo dài mãi được. Dự án không khôi phục được, không bán được thì phải tuyên bố phá sản, gắn với trách nhiệm tập thể, cá nhân liên quan”, Tổ trưởng Tổ công tác nêu rõ.

Thứ hai, tập trung thoái vốn tại các doanh nghiệp Nhà nước. Trong việc này, Thủ tướng đã giao thẩm quyền cho Bộ trưởng, bán bao nhiêu phần trăm vốn Nhà nước là do Bộ trưởng quyết định, mục tiêu là thu lại cho Nhà nước cao nhất, không tiêu cực, không lợi ích nhóm...

Tổ trưởng Tổ công tác nêu rõ: Nếu có vướng mắc thì Bộ Công Thương làm việc với các bộ, nhưng ngay cả khi không thống nhất được, quyết định cuối cùng thuộc về Bộ trưởng Công Thương, chứ không báo cáo Thủ tướng nữa.

Riêng với hoạt động kiểm tra chuyên ngành, Tổ trưởng Tổ công tác cho biết việc Bộ Công Thương loại bỏ 58% số mặt hàng phải kiểm tra chuyên ngành là “tích cực hơn mong đợi của Thủ tướng, của Tổ công tác”, nhưng còn một số vấn đề cần tiếp tục xử lý. Đây là những vấn đề chung của các bộ, trong đó có Bộ Công Thương.

Trước hết là tình trạng một mặt hàng chịu sự điều chỉnh của nhiều văn bản. Hướng cải cách là quy định một mặt hàng chịu sự điều chỉnh của ít văn bản nhất, tạo thuận lợi cho doanh nghiệp.

Hai là một mặt hàng chịu kiểm tra chuyên ngành của 2-3 bộ, thậm chí 1 bộ nhưng có 2 cơ quan cùng kiểm tra. Sắp tới, sẽ báo cáo Thủ tướng xử lý theo hướng 1 mặt hàng chỉ giao 1 bộ chủ trì.

“Hải quan chỉ kiểm tra 6% số lô hàng, nhưng các bộ kiểm tra chuyên ngành lên tới 35% số lô hàng. Thời gian kiểm tra của Hải quan chỉ chiếm 28% tổng số thời gian thông quan, nhưng kiểm tra chuyên ngành lên tới 72%”, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng nêu rõ thực tế.

Thứ ba là tình trạng kiểm tra chuyên ngành nhưng Bộ không công bố được quy chuẩn kỹ thuật, chỉ kiểm tra bằng cảm quan, bằng mắt. Cần thay đổi phương thức kiểm tra.

Thứ tư, tại các cửa khẩu đã lập nhiều điểm kiểm tra chuyên ngành tập trung, nhưng ngoài kiểm dịch động thực vật thì các hoạt động kiểm tra khác, doanh nghiệp vẫn phải mang sản phẩm về Hà Nội để kiểm tra.

Bộ trưởng Mai Tiến Dũng cũng đề nghị Bộ Công Thương cần cố gắng kết nối giữa Trung tâm Dữ liệu quốc gia của Bộ với Hải quan và các bộ khác.

### **Doanh nghiệp "khẩn thiết mong Chính phủ quan tâm" để bớt khổ**

Tổ trưởng Tổ công tác cũng đề nghị Bộ Công Thương hết sức quan tâm trả lời các kiến nghị của doanh nghiệp. Từ 1/10/2016, Thủ tướng Chính phủ đã chỉ đạo Bộ trưởng, Chủ nhiệm VPCP trực tiếp đứng tên trên Hệ thống tiếp nhận và trả lời ý kiến của doanh nghiệp tại địa chỉ doanhngiep.chinhphu.vn. Bộ Công Thương đã làm tốt việc trả lời, tuy nhiên vẫn còn nhiều vấn đề.

Tổ trưởng Tổ công tác nêu ví dụ là kiến nghị của Công ty cổ phần Dịch vụ viễn thông TNT: “Chúng tôi khẩn thiết mong Chính phủ quan tâm đến các vấn đề này để doanh nghiệp bớt khổ. Hiện nay chúng tôi gặp rất nhiều vấn đề đối với thủ tục nhập khẩu thiết bị viễn thông.

Đối với các thiết bị phải xin giấy phép nhập khẩu thì khi thông quan yêu cầu phải có giấy phép, muốn có giấy phép phải có hợp quy, muốn hợp quy phải đưa thiết bị về đơn vị chuyên môn đo kiểm, do đó lại phải xin giấy phép tạm nhập để đo kiểm từ Bộ Công Thương nhanh thì mất 1 tuần, đưa thiết bị về đo kiểm nhanh mất 10 ngày, xin hợp quy mất 10 ngày nếu nhanh, xin giấy phép mất 10 ngày nếu nhanh. Trong khi Hải quan yêu cầu tối đa 30 ngày phải nộp giấy phép.

Doanh nghiệp đều phải chạy “vắt chân lên cổ” và phải chạy vạy may ra mới kịp vì chỉ sai hay thiếu 1 giấy tờ gì là mất thêm vài ngày. Kính mong Chính phủ xem xét và đề nghị các cơ quan ban ngành phối hợp đưa ra phương án tối ưu giúp doanh nghiệp”.

Với kiến nghị này, Bộ Công Thương đã trả lời nhưng chưa thuyết phục được doanh nghiệp.

Theo Bộ trưởng Mai Tiến Dũng, trong năm 2016, có 110.000 doanh nghiệp thành lập nhưng số doanh nghiệp “nhập viện” cũng rất lớn. Con số thành lập doanh nghiệp không có nhiều ý nghĩa nếu số doanh nghiệp “đau ốm” nhiều. Đây là tâm tư, nguyện vọng, yêu cầu của Thủ tướng.

*Nguồn: baochinphu.vn*

## TRƯỞNG ĐƠN VỊ HÀNH CHÍNH – KINH TẾ ĐẶC BIỆT SẼ CHỊU 7 SỰ GIÁM SÁT

Tiếp thu ý kiến của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Ban soạn thảo Dự án Luật Đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt đã bổ sung một mục, với 5 điều khoản, quy định chặt chẽ cơ chế giám sát các Trưởng đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt.

Theo Dự thảo Luật, HĐND tỉnh có quyền yêu cầu Chủ tịch UBND tỉnh báo cáo Thủ tướng Chính phủ miễn nhiệm, cách chức Trưởng đơn vị và yêu cầu Chủ tịch UBND tỉnh đình chỉ việc thi hành, bãi bỏ một phần hoặc toàn bộ văn bản trái pháp luật của Trưởng đơn vị.

Cùng với đó, Trưởng đơn vị cũng chịu sự chỉ đạo, kiểm tra của UBND và Chủ tịch UBND tỉnh đối với những lĩnh vực quản lý của tỉnh không phân quyền, phân cấp hoặc ủy quyền cho Trưởng đơn vị.

Trưởng đơn vị cũng chịu trách nhiệm và báo cáo với UBND tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh về việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại Luật Đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt, Luật Tổ chức chính quyền địa phương, các luật chuyên ngành,

Bên cạnh đó, Trưởng đơn vị cũng chịu trách nhiệm và báo cáo với Thủ tướng Chính phủ, các bộ ngành về thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được Thủ tướng Chính phủ, các bộ, cơ quan ngang bộ giao và về toàn bộ hoạt động của đặc khu.

Trưởng đơn vị cũng chịu sự giám sát và phản biện xã hội của Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các tổ chức chính trị, xã hội tại đặc khu.

Dự thảo Luật cũng đề xuất việc thành lập Hội đồng Giám sát và Tư vấn đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt do Thủ tướng Chính phủ thành lập theo đề nghị của Bộ trưởng Bộ Nội vụ. Hội đồng gồm các thành viên là đại diện các bộ, cơ quan ngang bộ có liên quan, đại diện thường trực HĐND và UBND tỉnh... thực hiện chức năng giám sát hoạt động của Trưởng đơn vị...

*Nguồn: baodautu.vn*

## BỘ NỘI VỤ ĐỀ XUẤT TÍNH GIẢN HÀNG CHỤC NGHÌN CÁN BỘ CẤP XÃ

Bộ Nội vụ xây dựng dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số quy định về cán bộ, công chức và người hoạt động không chuyên trách ở xã, phường, thị trấn và đang lấy ý kiến hoàn thiện trình Chính phủ.



Dự thảo của Bộ Nội vụ đưa ra đề xuất tinh giản số lượng cán bộ, công chức cấp xã theo 2 phương án. Số lượng cán bộ sẽ giảm từ 2.000 - 7.600 người tùy theo từng phương án.

Những người hoạt động không chuyên trách ở thôn, tổ dân phố cũng được đề xuất tinh giản, Bộ Nội vụ cũng đề xuất Quy định rõ 3 chức danh người hoạt động không chuyên trách ở thôn, tổ dân phố.

Hiện nay, cả nước có 135.019 thôn, tổ dân phố với 837.657 người hoạt động không chuyên trách, tức là bình quân 6,2 người/thôn, tổ dân phố. Nếu địa phương bố trí đủ 3 chức danh người hoạt động không chuyên trách ở thôn, tổ dân phố thì tổng số chỉ còn 405.057 người, tinh giản tới 432.600 người.

*Nguồn: hanoimoi.com.vn*

## ĐƠN GIẢN HÓA 7 THỦ TỤC HÀNH CHÍNH THUỘC QUẢN LÝ CỦA BỘ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ

Chính phủ vừa thông qua phương án đơn giản hóa thủ tục hành chính, giấy tờ công dân liên quan đến quản lý dân cư thuộc phạm vi chức năng quản lý nhà nước của Bộ Khoa học và Công nghệ.

Theo đó, nội dung đơn giản hóa liên quan đến 7 thủ tục hành chính trong 2 lĩnh vực: Sở hữu trí tuệ (2 thủ tục) và Hoạt động khoa học và công nghệ (5 thủ tục).

Chính phủ giao Bộ Khoa học và Công nghệ căn cứ nội dung Phương án đơn giản hóa được Chính phủ thông qua, trong phạm vi thẩm quyền chủ trì, phối hợp với bộ, ngành, cơ quan có liên quan chịu trách nhiệm sửa đổi, bổ sung, thay thế hoặc hủy bỏ, bãi bỏ thủ tục hành chính... giao Văn phòng Chính phủ theo dõi, kiểm tra việc thực hiện và tổng hợp vướng mắc của Bộ Khoa học và Công nghệ, các bộ, ngành có liên quan để kịp thời báo cáo Thủ tướng Chính phủ tháo gỡ trong quá trình thực thi Phương án đơn giản hóa thủ tục hành chính, giấy tờ công dân đã được Chính phủ thông qua tại Nghị quyết này.

*Nguồn: baohinhphu.vn*

## ĐỀ XUẤT 3 HẠNG VIÊN CHỨC TƯ VẤN VIÊN DỊCH VỤ VIỆC LÀM

Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội đang dự thảo Thông tư quy định tiêu chuẩn chức danh nghề nghiệp viên chức tư vấn viên dịch vụ việc làm theo 3 hạng gồm: Tư vấn viên chính dịch vụ việc làm hạng II; Tư vấn viên dịch vụ việc làm hạng III; Nhân viên tư vấn dịch vụ việc làm hạng IV.

Dự thảo nêu rõ, viên chức thăng hạng từ chức danh Nhân viên tư vấn dịch vụ việc làm (hạng IV) lên chức danh Tư vấn viên dịch vụ việc làm (hạng III) phải đáp ứng đầy đủ tiêu chuẩn về trình độ đào tạo, bồi dưỡng, năng lực chuyên môn, nghiệp vụ của Tư vấn viên dịch vụ việc làm và có thời gian giữ chức danh Tư vấn viên dịch vụ việc làm (hạng IV) hoặc tương đương tối thiểu là 5 năm, trong đó, thời gian gần nhất giữ chức danh Nhân viên tư vấn dịch vụ việc làm (hạng IV) tối thiểu 3 năm.

Đối với việc thăng hạng lên chức danh Tư vấn viên chính dịch vụ việc làm (hạng II), thời gian viên chức giữ chức danh Tư vấn viên dịch vụ việc làm (hạng

hoặc tương đương phải tối thiểu là 9 năm, trong đó, thời gian gần nhất giữ chức danh Tư vấn viên dịch vụ việc làm (hạng III) tối thiểu là 3 năm.

*Nguồn: baochinhpvu.vn*

## ĐÀ NẴNG: GIẢM MỘT NỬA SỐ TỔ DÂN PHỐ

Trước tình trạng “lạm phát” tổ dân phố, hoạt động không hiệu quả, gây gánh nặng cho ngân sách, đến nay Đà Nẵng đã cắt giảm từ hơn 5.800 tổ dân phố xuống còn 2.784. Việc tinh giản này đã mang lại hiệu quả trong quản lý, hoạt động cũng như tiết kiệm ngân sách cho địa phương.

Ông Võ Ngọc Đồng, Giám đốc Sở Nội vụ thành phố Đà Nẵng cho biết: Việc sắp xếp tổ dân phố đã giúp tinh gọn bộ máy, thực hiện đúng theo chủ trương của Bộ Nội vụ về việc khuyến khích sáp nhập tổ dân phố, phù hợp với tình hình thực tiễn tại địa phương.

Mỗi tổ dân phố sau khi sắp xếp lại bố trí 1 Tổ trưởng, 1 Tổ phó để phối hợp, hỗ trợ trong công tác quản lý tổ chức hoạt động tổ dân phố thuận lợi; đồng thời, nâng cao hiệu quả hiệu lực trong quá trình tổ chức hoạt động ở khu dân cư, cụ thể như: Tập trung được nhân dân, tạo sức mạnh trong nhân dân và các hoạt động, phong trào đoàn kết tại địa phương...

*Nguồn: tienphong.vn*

## CẦN THƠ: CHẤM CHỈNH SỬ DỤNG MẠNG XÃ HỘI TRONG CÁN BỘ, CÔNG CHỨC

Ngày 19/9, Thành ủy thành phố Cần Thơ vừa có văn bản gửi các cơ quan, đơn vị trên địa bàn về việc chấn chỉnh việc sử dụng mạng xã hội trong CBCCVC.

Văn bản này cho biết, thời gian qua, CBCCVC, đảng viên trên địa bàn thành phố sử dụng mạng xã hội ngày càng phổ biến. Trong đó, một số trường hợp sử dụng mạng xã hội để đăng tải những bài viết, quan điểm chính trị phức tạp; bình luận, chia sẻ những vấn đề nhạy cảm về chính trị, xã hội xúc phạm danh dự, uy tín của cá nhân, tổ chức; đăng tải những thông tin bí mật nhà nước và nhiều vấn đề phức tạp liên quan đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở thành phố.

Trước thực trạng trên, Ban Thường vụ Thành ủy yêu cầu các cấp ủy đảng, chính quyền, Mặt trận Tổ quốc và các đoàn thể tiếp tục quán triệt thực hiện nghiêm Chỉ thị số 30-CT/TW của Bộ Chính trị và công văn số 1244-CV/TU ngày 5/3/2014 của Ban Thường vụ Thành ủy “Về tăng cường quản lý báo chí điện tử, mạng xã hội và các loại hình truyền thông khác trên Internet”.

Ngành chức năng sẽ tăng cường tuyên truyền giáo dục, vận động CBCCVC và các tầng lớp nhân dân sử dụng, khai thác mạng xã hội hiệu quả, lành mạnh, thiết thực, đúng quy định của pháp luật. Khuyến khích sử dụng mạng xã hội trong tuyên truyền các chủ trương của Đảng,

chính sách pháp luật của Nhà nước; quảng bá về hình ảnh, lịch sử, địa lý, sự phát triển về kinh tế - xã hội của Việt Nam nói chung và thành phố Cần Thơ nói riêng...

Nguồn: [laodong.com.vn](http://laodong.com.vn)

## QUẢNG NINH: ĐẨY MẠNH TUYÊN TRUYỀN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

Nhằm đẩy mạnh công tác tuyên truyền, nâng cao nhận thức về ý nghĩa, tầm quan trọng của cải cách hành chính, ngày 14/02/2017 Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã ban hành Kế hoạch số 840/KH-UBND về tuyên truyền cải cách hành chính tỉnh Quảng Ninh năm 2017. Tiếp theo đó, ngày 05/7/2017 Ban chỉ đạo cải cách hành chính tỉnh Quảng Ninh đã ban hành Kế hoạch số 57/KH-BCĐ về việc tổ chức Hội thi tìm hiểu về công tác cải cách hành chính tỉnh Quảng Ninh năm 2017.

Hội thi được tổ chức thành 02 vòng thi, vòng thi cấp cụm và vòng thi cấp tỉnh; toàn tỉnh được chia ra làm 05 cụm thi bao gồm 03 cụm khối sở, ngành và 02 cụm khối địa phương; đội nhất và nhì của mỗi cụm sẽ được chọn để tham gia vòng thi cấp tỉnh. Theo dự kiến, vòng thi cấp cụm được thực hiện trong tháng 9/2017 (Cụm số 1 và số 5 thi ngày 23/9/2017, Cụm số 2 và số 4 thi ngày 17/9/2017, Cụm số 3 thi ngày 16/9/2017), vòng thi cấp tỉnh được triển khai trước ngày 15/10/2017. Đến nay, các cuộc thi đang diễn ra tại các đơn vị cấp huyện, như thành phố Hạ Long, thị xã Đông Triều, huyện Hải Hà..., các đơn vị còn lại cũng tích cực chuẩn bị cho vòng thi cụm.

Thông qua các hội thi tìm hiểu về công tác cải cách hành tại một số địa phương trên địa bàn tỉnh và sự tích cực tập luyện, chuẩn bị của các cơ quan, đơn vị bước đầu đã mang lại một bầu không khí mới, tạo động lực thúc đẩy, nâng cao hiệu quả trong công tác tuyên truyền cải cách hành chính của tỉnh nói riêng, công tác cải cách hành chính nói chung.

Tin bài: Văn Quyết - Vụ Cải cách hành chính, Bộ Nội vụ (Nguồn: Sở Nội vụ tỉnh Quảng Ninh)

## QUẢNG NAM: CHỈ ĐẠO ĐẨY MẠNH CHẤT LƯỢNG GIẢI QUYẾT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH TẠI TRUNG TÂM HÀNH CHÍNH CÔNG VÀ XÚC TIẾN ĐẦU TƯ TỈNH

Tiếp tục triển khai hiệu quả Nghị quyết của Tỉnh ủy Quảng Nam về đẩy mạnh công tác cải cách hành chính trên địa bàn tỉnh giai đoạn 2016-2020, Kế hoạch công tác năm 2017 của Ban Chỉ đạo Cải cách hành chính tỉnh Quảng Nam; đặc biệt là nâng cao chất lượng tiếp nhận, giải

quyết TTHC tại Trung tâm Hành chính công và Xúc tiến đầu tư tỉnh, đồng chí Bí thư Tỉnh ủy Nguyễn Ngọc Quang, Trưởng Ban Chỉ đạo CCHC tỉnh Quảng Nam đề nghị các cấp, các ngành trong tỉnh:

Phân đầu nâng tỷ lệ giải quyết TTHC từ “2 trong 1” (tiếp nhận, trả kết quả) sang “4 trong 1” (tiếp nhận, thẩm định, phê duyệt, trả kết quả) ngay tại Trung tâm Hành chính công và Xúc tiến đầu tư tỉnh.

Giao Sở Nội vụ chủ trì, phối hợp với Công an tỉnh, Sở Tư pháp và Trung tâm Hành chính công tham mưu UBND tỉnh đề nghị Bộ Công an và các cơ quan liên quan cho Công an tỉnh tiếp tục thực hiện việc giải quyết TTHC về cấp giấy CMND tại Trung tâm.

Nâng cao tỷ lệ hồ sơ tiếp nhận, giải quyết dịch vụ công trực tuyến mức độ 3, 4.

Các sở, ban, ngành khẩn trương lựa chọn, bố trí CBCCVC đảm bảo năng lực, chuyên môn, có tinh thần trách nhiệm, phẩm chất đạo đức, có kỹ năng giao tiếp đến làm việc tại Trung tâm để sớm thực hiện việc thẩm định và phê duyệt TTHC tại Trung tâm.

Chuyển cán bộ của Thanh tra tỉnh, Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy được biệt phái đến làm việc tại Trung tâm về lại cơ quan cũ; thay vào đó, Sở Nội vụ cử cán bộ biệt phái đến Trung tâm để kiểm tra, giám sát việc thực thi nhiệm vụ, công vụ của CBCCVC làm việc tại Trung tâm.

Bên cạnh đó, đồng chí Bí thư Tỉnh ủy cũng chỉ đạo thành phố Tam Kỳ, thị xã Điện Bàn và thành phố Hội An khẩn trương chuẩn bị các điều kiện cần thiết để thành lập Trung tâm Hành chính công và bảo đảm đi vào hoạt động chính thức từ ngày 02/01/2018; giao Trung tâm Hành chính công và Xúc tiến đầu tư tỉnh chuẩn bị nội dung báo cáo để tổ chức sơ kết 01 năm hoạt động của Trung tâm trong tháng 12/2017.

*Tô Ngọc Liên – Vụ Cải cách hành chính, Bộ Nội vụ  
(Nguồn: Sở Nội vụ tỉnh Quảng Nam)*

## **KHÁNH HÒA: GIẢI QUYẾT THỦ TỤC GIAO THÔNG VẬN TẢI QUA TIN NHẮN ĐIỆN THOẠI**

Ngày 20/9, Sở Giao thông Vận tải Khánh Hòa cho biết, đơn vị vừa triển khai Hệ thống dịch vụ tin nhắn tự động và Hệ thống tra cứu tình trạng giải quyết hồ sơ thủ tục hành chính.

Theo đó, với Hệ thống dịch vụ tin nhắn tự động (SMS) sẽ thông báo kết quả giải quyết thủ tục hành chính. Người dân, tổ chức, doanh nghiệp khi đến làm việc sẽ được đề nghị cung cấp số điện thoại di động. Khi có kết quả, hệ thống sẽ tự động gửi tin nhắn về với nội dung: Hồ sơ ông/bà (mã số) đã được giải quyết xong. Mời ông/bà đến bộ phận một cửa để nhận thông báo. Nếu các hồ sơ khách hàng cần bổ sung giấy tờ thì hệ thống sẽ gửi tin nhắn yêu cầu bổ sung.

Hoặc nếu hồ sơ đến hạn giải quyết nhưng chưa có kết quả hệ thống cũng sẽ báo về điện thoại. Những tin nhắn này hoàn toàn miễn phí.

Nếu người dân, tổ chức, cá nhân, doanh nghiệp có nhu cầu tra cứu về tình trạng giải quyết hồ sơ của mình cũng có thể nhắn tin mã số hồ sơ để tra cứu.

*Nguồn: baogiaothong.vn*

## **ĐỒNG THÁP: RÀ SOÁT, KIẾN NGHỊ ĐƠN GIẢN HÓA THỦ TỤC HÀNH CHÍNH**

Thực hiện Thông tư số 07/2014/TT-BTP ngày 24/02/2014 của Bộ Tư pháp hướng dẫn việc đánh giá tác động của thủ tục hành chính và rà soát, đánh giá thủ tục hành chính; ngay từ đầu năm 2017, Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Tháp đã ban hành Kế hoạch số 16/KH-UBND về rà soát, đánh giá thủ tục hành chính năm 2017 trên địa bàn tỉnh. Theo đó, Ủy ban nhân dân Tỉnh đã chọn 03 ngành làm điểm gồm: Tài nguyên và Môi trường; Kế hoạch và Đầu tư; Giao thông vận tải với chỉ tiêu phải đề xuất cắt giảm, sửa đổi, bổ sung tối thiểu 30% trên tổng số thủ tục hành chính thuộc thẩm quyền giải quyết của đơn vị.

Để thực hiện có hiệu quả công tác rà soát, đánh giá thủ tục hành chính; Sở Tư pháp đã tiến hành tập huấn cho các công chức có liên quan của 03 Sở được chọn làm điểm; đồng thời ban hành Quyết định số 29/QĐ-STP ngày 27/3/2017 về việc thành lập Tổ tham vấn thủ tục hành chính, với các thành viên là công chức của các sở: Tư pháp; Nội vụ và Văn phòng Ủy ban nhân dân Tỉnh (Trung tâm hành chính công) để tiến hành rà soát độc lập và kiểm tra chất lượng rà soát của các đơn vị theo Kế hoạch. Tổ tham vấn đã làm việc trực tiếp với từng cơ quan để xem xét, thống nhất phương án cắt giảm, đơn giản hóa theo chỉ tiêu đề ra.

Tổng số thủ tục hành chính tại 03 sở (Tài nguyên và Môi trường; Kế hoạch và Đầu tư; Giao thông vận tải) là 363 thủ tục, qua rà soát kiến nghị giữ nguyên 248 thủ tục, kiến nghị đơn giản hóa 115 thủ tục, chiếm tỷ lệ 31,68% tổng số thủ tục hành chính của 03 Sở; tổng chi phí tiết kiệm sau khi rà soát (dự kiến) là: 38.285.188.843 đồng/năm và đính kèm báo cáo là phương án đơn giản hóa cụ thể cho từng thủ tục hành chính.

Ngoài việc kiến nghị đơn giản hóa các thủ tục hành chính theo các phương án cụ thể, Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Tháp kiến nghị Bộ Kế hoạch và Đầu tư trình Chính phủ bổ sung vào Điều 13, Nghị định 96/2015/NĐ-CP ngày 19/10/2015 quy định về số lượng, hình thức, nội dung mẫu dấu của địa điểm kinh doanh; Điều 34, Nghị định 78/2015/NĐ-CP ngày 14/09/2015 thủ tục thông báo sử dụng, thay đổi, hủy mẫu con dấu đối với địa điểm kinh doanh và bổ sung vào biểu mẫu Phụ lục II-8; Phụ lục II-9 và Phụ lục II-10 ban hành kèm theo Thông tư 20/2015/TT-BKHĐT ngày 01/12/2015 của Bộ trưởng Bộ Kế hoạch và Đầu tư hướng dẫn về đăng ký doanh nghiệp. Vì Theo

khoản 3, Điều 45, Luật Doanh nghiệp quy định “Địa điểm kinh doanh là nơi mà doanh nghiệp tiến hành hoạt động kinh doanh cụ thể”, hiện nay các doanh nghiệp có nhu cầu sử dụng mẫu dấu của địa điểm kinh doanh nhưng không thực hiện được do chưa có thủ tục quy định.

Kiến nghị Bộ Giao thông Vận tải nghiên cứu bổ sung thêm quy định đối với công trình bên thủy nội địa của địa phương cho phù hợp với thực tế, không quy định tổng thể chung chung sẽ rất khó cho đối tượng thực hiện thủ tục hành chính tuân thủ các quy định này. Bộ Tài chính cần tính ngang bằng mức phí sử dụng đường bộ của ô tô đến 9 chỗ ngồi do tổ chức hoặc cá nhân sở hữu. Vì theo Phục lục 01, Thông tư 293/2016/TT-BTC thì mức phí sử dụng đường bộ của ô tô đến 09 chỗ ngồi của cá nhân là 130.000 đồng/tháng, của tổ chức là 180.000 đồng/tháng gây bức xúc cho tổ chức sở hữu ô tô đến 09 chỗ ngồi, gây khó khăn cho Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới trong việc xác định sở hữu của phương tiện.

Kiến nghị Bộ Y tế điều chỉnh lại quy định về thời hạn hiệu lực đối với kết luận giấy khám sức khỏe lái xe, vì hiện nay hiệu lực đối với kết luận giấy khám sức khỏe lái xe là 06 tháng. Thời gian này là quá ngắn, trong khi học viên phải nộp hồ sơ trước khi vào học, thời gian học đối với GPLX hạng C khoảng 5 tháng, có trường hợp học viên thi không đạt, phải thi lại chung với khóa đào tạo sau thì hiệu lực giấy khám sức khỏe hết hạn, học viên phải khám sức khỏe lại, tốn thêm chi phí. Bộ Tài nguyên và Môi trường đánh giá lại hiệu quả Văn phòng Đăng ký đất đai một cấp, do quy định này đang gặp nhiều vướng mắc, bất cập trong khâu tổ chức thực hiện, nhất là việc luân chuyển hồ sơ để trình ký từ cấp huyện lên cấp tỉnh, làm kéo dài thời gian, gây ách tắc thủ tục hành chính của người dân, tổ chức./.

*Minh Thùy – Sở Nội vụ tỉnh Đồng Tháp*

# CHÍNH QUYỀN ĐỊA PHƯƠNG TRONG PHÂN CẤP QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC HIỆN NAY

Phân cấp quản lý nhà nước giữa chính quyền Trung ương và địa phương trong bối cảnh xây dựng Nhà nước pháp quyền XHCN Việt Nam là vấn đề đặc biệt quan trọng. Thông qua phân cấp quản lý, vai trò của chính quyền Trung ương và địa phương trong giải quyết các vấn đề chung của quốc gia và những nhiệm vụ của từng địa phương được xác định rõ ràng. Tuy nhiên, phân cấp quản lý không đơn thuần là sự cắt khúc công việc cho các cấp mà đòi hỏi phải có sự phối hợp giữa các cấp, bộ, ban, ngành trong quá trình thực hiện. Vì vậy, phân cấp quản lý phải xác định rõ nhiệm vụ cần làm, phải làm của từng cấp, không có sự chồng lấn về công việc giữa các cấp, làm cho mỗi cấp, nhất là địa phương thể hiện được tính năng động, sáng tạo, quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm và hoạt động có hiệu quả.

## 1. Vị trí pháp lý của chính quyền địa phương trong phân cấp quản lý nhà nước

Để khơi dậy tiềm năng kinh tế của một địa phương đòi hỏi việc hoạch định chính sách phát triển kinh tế - xã hội phải cụ thể hóa chính sách vĩ mô, phù hợp với đặc điểm, điều kiện phát triển của địa phương. Nhà nước ta luôn đề cao vị trí của cơ quan đại biểu trong cơ cấu quyền lực nhà nước. Luật Tổ chức chính quyền địa phương (2015) nêu rõ, chính quyền địa phương được tổ chức ở ba cấp: tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương (cấp tỉnh); huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh (cấp huyện) và xã, phường, thị trấn (cấp xã)(1). Mỗi đơn vị hành chính đều có tổ chức Hội đồng nhân dân (HĐND) và Ủy ban nhân dân (UBND) nhằm quản lý các ngành, lĩnh vực trên cơ sở tập trung, dân chủ, kết hợp hài hòa giữa lợi ích của cộng đồng dân cư địa phương với lợi ích chung của cả nước.

Điều 113 Hiến pháp 2013 và Điều 6 Luật Tổ chức chính quyền địa phương (2015) chỉ rõ: “Hội đồng nhân dân là cơ quan quyền lực nhà nước ở địa phương, đại diện cho ý chí, nguyện vọng và quyền làm chủ của nhân dân, do nhân dân bầu ra, chịu trách nhiệm trước nhân dân địa phương và cơ quan nhà nước cấp trên”. Tính đa phương diện của cơ quan này thể hiện ở chỗ: Thứ nhất, HĐND là cơ quan quyền lực nhà nước ở địa phương, tức là bộ phận cấu thành của bộ máy nhà nước thống nhất. Thứ hai, HĐND là cơ quan đại diện cho nhân dân, mang tính tự quản của cộng đồng dân cư một địa phương. HĐND là thiết chế, phương thức để nhân dân địa phương tổ chức ra cơ quan nhà nước trực tiếp quản lý và quyết định quá trình phát triển kinh tế, xã hội... tại địa phương(2).

Thẩm quyền quyết định và giám sát của HĐND đối với việc thi hành Hiến pháp và pháp luật ở địa phương đã được khẳng định trong Hiến pháp 2013. Điều này cho thấy giá trị về mặt pháp lý của các nghị quyết do HĐND thông qua được quy định bởi tính quyền lực nhà nước của cơ quan này. Tuy nhiên, dù ở cấp tỉnh, huyện hay xã, thì HĐND chỉ là cơ quan quyền lực



nhà nước trong phạm vi được phân cấp, nên thực hiện chức năng, thẩm quyền của mình phải dựa trên cơ sở Hiến pháp, pháp luật và các văn bản của các cơ quan cấp trên.

UBND là cơ quan hành chính nhà nước ở địa phương, do Hội HĐND cùng cấp bầu ra, là cơ quan chấp hành của HĐND. UBND chịu trách nhiệm thi hành Hiến pháp, luật, các văn bản của cơ quan nhà nước cấp trên và nghị quyết của HĐND cùng cấp.

UBND được xác định là cơ quan quản lý hành chính nhà nước ở địa phương, có trách nhiệm trực tiếp quản lý tất cả các lĩnh vực chính trị, kinh tế, xã hội, an ninh, quốc phòng... trên địa bàn địa phương. Đồng thời, UBND “chủ động đề xuất các định hướng phát triển kinh tế - xã hội để Hội đồng nhân dân xem xét”(3). UBND có các cơ quan chuyên môn trực thuộc, quản lý các ngành, lĩnh vực ở địa phương đảm bảo nguyên tắc kết hợp quản lý theo ngành và lãnh thổ.

Việc xác định đúng vị trí pháp lý của các cơ quan chính quyền địa phương là căn cứ quan trọng để xem xét việc thực hiện nhiệm vụ và quyền hạn của các cơ quan đó trong thực tế.

## **2. Thực trạng phân cấp quản lý nhà nước giữa chính quyền Trung ương và địa phương**

Tại Hội nghị Trung ương 5 khóa X, Đảng ta xác định: “phân định rõ nhiệm vụ, quyền hạn, trách nhiệm của mỗi cấp trong bộ máy chính quyền, đồng thời xây dựng hành lang pháp lý bảo đảm sự thống nhất quản lý của Nhà nước Trung ương”(4). Tại Đại hội XII, Đảng ta tiếp tục nhấn mạnh, cần: “phân định rõ quyền hạn và trách nhiệm trong quản lý kinh tế, xã hội giữa Trung ương và địa phương, bảo đảm sự tập trung, thống nhất quản lý của Trung ương và phát huy tính chủ động, tự chịu trách nhiệm của các cấp chính quyền địa phương”(5). Tuy nhiên, trong thực tiễn hoạt động, bên cạnh những kết quả tích cực, cơ chế phân cấp quản lý nhà nước giữa Trung ương và địa phương vẫn còn nhiều vấn đề bất cập khiến chính quyền địa phương chưa thể hiện đúng tinh thần Đại hội Đảng nêu lên.

Việc phân cấp quản lý về quy hoạch và đầu tư cho chính quyền địa phương còn nhiều điều chưa rõ ràng. Thí dụ, vấn đề đại diện chủ sở hữu phần vốn nhà nước tại doanh nghiệp hay tổ chức và hoạt động của các đơn vị sự nghiệp công; trong quy hoạch phát triển kết cấu hạ tầng, giao thông, các vùng, các khu kinh tế trọng điểm, khu công nghiệp...; Tình trạng thiếu định hướng, quy hoạch không hợp lý của chính quyền các tỉnh, đầu tư theo phong trào xây dựng, cảng biển, sân bay, các khu công nghiệp, nhà máy bia, đường, xi măng... là kết quả của sự phân cấp không hợp lý.

Trong một số lĩnh vực khác, các bộ, ngành Trung ương còn đảm nhiệm nhiều công việc mà lẽ ra nên phân cấp cho chính quyền địa phương. Thí dụ vấn đề có liên quan đến quyền của công dân do ngành công an đang thực hiện, như quản lý hộ khẩu, phòng cháy chữa cháy và cứu hộ, cứu nạn... chưa được phân cấp cho chính quyền địa phương(6). Điều này chưa thực hiện đúng tinh thần Nghị quyết số 08/2004/NQ-CP của Chính phủ “việc nào, cấp nào sát thực tế hơn, giải quyết kịp thời và phục vụ tốt hơn các yêu cầu của tổ chức và nhân dân thì giao cho cấp đó thực hiện”.

Các địa phương được quyền tự chủ rất lớn về quy hoạch phát triển, phân cấp đất, quyền quyết định xây dựng hạ tầng trong tỉnh. Phần lớn các dự án đầu tư công giao cho chính quyền địa phương quản lý, nhưng nguồn vốn ngân sách do Trung ương bố trí nên về thực chất, dự án đầu tư công vẫn do Trung ương quyết định, vai trò quản lý của chính quyền địa phương còn mờ nhạt, chưa thể hiện tính chủ động quyết định và tự chịu trách nhiệm trên địa bàn mình quản lý.

Chính phủ, các bộ, ngành chưa thật chú trọng đến công tác xây dựng, ban hành các văn bản mang tính quy phạm pháp luật liên quan đến phân cấp quản lý và hướng dẫn các địa phương thực hiện. Một số bộ, ngành, cơ quan Trung ương ban hành một số quy định thiếu tính nhất quán, chồng chéo, gây khó khăn cho địa phương trong việc thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp.

### **3. Một số đề xuất nhằm phát huy vai trò của chính quyền địa phương trong phân cấp quản lý nhà nước**

Để phát huy tính năng động, sáng tạo, quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm của chính quyền địa phương cũng như bảo đảm sự quản lý tập trung, thống nhất và thông suốt của chính quyền Trung ương, cần:

Một là, xác định phân cấp quản lý nhà nước là vấn đề mang tính chiến lược trong định hướng phát triển kinh tế - xã hội đất nước; bảo đảm sự lãnh đạo, điều hành tập trung thống nhất, thông suốt của Trung ương, phù hợp tính đặc thù của mỗi địa phương

Cần nhận thức rõ việc điều chỉnh chức năng quản lý nhà nước đòi hỏi phải thực hiện linh hoạt về thời gian và hướng đến mục tiêu tổng thể lâu dài. Thực hiện điều chỉnh trách nhiệm phải gắn với thẩm quyền của các bộ, ngành Trung ương và chính quyền địa phương để phù hợp với nội dung phân cấp. Dù phân cấp quản lý nhà nước theo hướng nào, mức độ nào thì quyền lực nhà nước phải thống nhất, tập trung, thông suốt, có sự phân công phối hợp thực hiện giữa quyền lập pháp, hành pháp, tư pháp.

Do ở thành thị, nông thôn, đồng bằng, miền núi, hải đảo có sự khác biệt lớn về điều kiện tự nhiên, cư dân, kinh tế, xã hội nên chính quyền địa phương ở mỗi nơi phải được tổ chức phù hợp nhằm mang lại hiệu quả trong quản lý. Bộ máy hành chính địa phương ở đô thị cần tập trung, vận hành thông suốt, nhanh nhạy, không thể cắt khúc công việc như ở nông thôn. Việc phân cấp quản lý giữa chính quyền ở thành phố trực thuộc Trung ương, thành phố, thị xã trực thuộc tỉnh không thể giống như phân cấp ở chính quyền huyện thuộc cấp tỉnh, huyện cũng như giữa phường, thị trấn và xã cũng khác nhau. Theo tinh thần Hiến pháp 2013, cấp chính quyền địa phương phải được tổ chức phù hợp với đặc điểm nông thôn, đô thị, hải đảo, đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt, do luật định.

Hai là, xác định cụ thể hơn những lĩnh vực Trung ương sẽ phân cấp hoặc không phân cấp cho chính quyền địa phương

Trong phân cấp quản lý, Trung ương nên mạnh dạn giao cho chính quyền địa phương quản lý những lĩnh vực như: ngân sách, kế hoạch quy hoạch, đầu tư, đất đai, khoáng sản, các hoạt động sự nghiệp công... Những vấn đề về quốc phòng, an ninh quốc gia, đối ngoại, tiền tệ, bảo hiểm xã hội, bưu chính, viễn thông, năng lượng nguyên tử... thì không phân cấp, trong những trường hợp cần thiết, Trung ương có thể ủy quyền cho chính quyền địa phương và kèm theo các điều kiện bảo đảm thực hiện nhiệm vụ đó. Trong trường hợp này, chính quyền địa phương phải chịu trách nhiệm thực hiện và hoàn thành những nhiệm vụ mà cấp trên giao cho.

Để nâng cao hiệu quả làm việc của chính quyền địa phương đòi hỏi phải có sự phối hợp nhịp nhàng giữa chính quyền địa phương các cấp dưới sự chỉ đạo của Trung ương. Thực tế đã chứng minh, địa phương nào tích cực, sáng tạo, dám làm thì ở đó phát triển, còn ở đâu chính quyền địa phương trì trệ, dựa dẫm vào trung ương thì ở đó kém phát triển. Do đó, cần mạnh dạn phân cấp, giao quyền chủ động hơn cho chính quyền địa phương.

Ba là, tăng cường hướng dẫn, kiểm tra, giám sát của Trung ương đối với việc bảo đảm kỷ luật, kỷ cương của chính quyền địa phương trong quá trình thực hiện phân cấp quản lý

Để thực hiện phân cấp quản lý nhà nước hợp lý, giảm tư tưởng “xin - cho”, ý lại trong thực hiện thẩm quyền của các cơ quan nhà nước, cấp Trung ương cần tăng cường hướng dẫn các bộ, ngành tập trung vào xây dựng thể chế thanh, kiểm tra đối với địa phương theo tinh thần phát huy tính chủ động, sáng tạo, năng động của từng cấp, ngành ở địa phương.

Quá trình phân cấp quản lý cho địa phương có thể phát sinh nhiều biểu hiện tiêu cực như: tham nhũng, cát cứ, lạm quyền, vượt quyền trong giải quyết công việc. Việc xây dựng cơ chế thanh, kiểm tra, giám sát chặt chẽ sẽ phát hiện sớm, kịp thời điều chỉnh những bất hợp lý trong thực hiện phân cấp; xử lý kịp thời và nghiêm những trường hợp vi phạm. Mặt khác, đẩy mạnh công tác này sẽ hạn chế tình trạng các bộ, ngành, cơ quan Trung ương can thiệp quá sâu vào hoạt động của chính quyền địa phương.

Bốn là, nâng cao năng lực, phẩm chất của đội ngũ cán bộ, công chức ở chính quyền địa phương

Hoạt động quản lý nhà nước ngày càng phức tạp đòi hỏi tính khoa học trong quản lý và phân cấp quản lý nhà nước. Do đó, công chức, cán bộ địa phương cần được thường xuyên đào tạo, nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ; rèn luyện phẩm chất đạo đức, lối sống, phong cách phục vụ, bởi họ là những người trực tiếp tiếp xúc với dân, lắng nghe và giải quyết nguyện vọng của nhân dân. Nhà nước cũng cần có những quy định cụ thể về tiêu chuẩn trình độ, phẩm chất cho các cấp chính quyền địa phương.

Phân cấp quản lý nhà nước giữa chính quyền Trung ương và địa phương trong bối cảnh xây dựng Nhà nước pháp quyền XHCN Việt Nam là vấn đề đặc biệt quan trọng. Thông qua phân cấp quản lý, vai trò của chính quyền Trung ương và địa phương trong giải quyết các vấn đề chung của quốc gia và những nhiệm vụ của từng địa phương được xác định rõ ràng. Tuy nhiên, phân cấp quản lý không đơn thuần là sự cắt khúc công việc cho các cấp mà đòi hỏi phải có sự

phối hợp giữa các cấp, bộ, ban, ngành trong quá trình thực hiện. Vì vậy, phân cấp quản lý phải xác định rõ nhiệm vụ cần làm, phải làm của từng cấp, không có sự chồng lấn về công việc giữa các cấp, làm cho mỗi cấp, nhất là địa phương thể hiện được tính năng động, sáng tạo, quyền tự chủ, tự chịu trách nhiệm và hoạt động có hiệu quả.

(1) Luật Tổ chức chính quyền địa phương, Nxb Hồng Đức, 2015, tr.5-6

(2) Phạm Hồng Thái: “Một số vấn đề về vị trí, tính chất, tổ chức của Hội đồng nhân dân”, Tạp chí Quản lý nhà nước, số 9/2001, tr.8-9.

(3) Nguyễn Ngọc Điện: “Vai trò của Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân trong sự phát triển kinh tế - xã hội ở địa phương”, Tạp chí Nhà nước và Pháp luật, số 1/2013, tr.32.

(4) ĐCSVN: Văn kiện Hội nghị lần thứ năm Ban Chấp hành Trung ương khóa X, Nxb Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2007, tr.169.

(5) ĐCSVN: Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII, Văn phòng Trung ương Đảng, Hà Nội, 2016, tr.311.

(6) Nguyễn Minh Phương: Báo cáo kết quả nghiên cứu đề tài khoa học cấp bộ, Cơ sở khoa học hoàn thiện cơ chế phân cấp quản lý nhà nước đáp ứng yêu cầu cải cách hành chính nhà nước, Hà Nội, 2014, tr.89.

ThS Nguyễn Hữu Hào - Trường Đại học Thủ Dầu Một

Nguồn: [lyluanchinhtri.vn](http://lyluanchinhtri.vn)

## KHÔNG CỨ CON “QUAN” HAY DÂN THƯỜNG, MÀ LÊN CHỨC CÓ ĐÚNG ĐẮN KHÔNG?

Không phải lên nhanh hay chậm, con ông cháu cha hay dân thường, mà vấn đề ở đây là anh bổ nhiệm một cách có đúng đắn, chính xác không?

VOV phỏng vấn ông Nguyễn Viết Chức, nguyên Phó Chủ nhiệm Ủy ban Văn hóa Giáo dục, Thanh Thiếu niên và Nhi đồng của Quốc hội.

**PV: Trong thời gia qua, nhiều sai phạm trong công tác cán bộ đã được Ủy ban Kiểm tra Trung ương công bố, xử lý và đề nghị xử lý. Thưa ông, ông có cho rằng công tác cán bộ thời gian qua còn nhiều vấn đề cần phải nhìn nhận lại?**

**Ông Nguyễn Viết Chức:** Thời nào cũng thế, chuyện con người, chuyện cán bộ là rất quan trọng. Ngay từ những ngày đầu cách mạng, Bác Hồ cũng đã rất quan tâm đến chuyện này. Các kỳ Đại hội Đảng, công tác này cũng được đặt ra là một trong những nhiệm vụ quan trọng. Hội nghị Trung ương 4 khóa XII cũng đã xác định “công cán bộ là then chốt của mọi then chốt”.

Theo dõi kết luận của Ủy ban Kiểm tra Trung ương trong thời gian vừa qua, Đảng viên chúng tôi rất mừng là Đảng, Nhà nước đã nhìn thấy và đặt trúng “bệnh” và kiên quyết trị bệnh. Nhưng cũng buồn là sai phạm trong công tác cán bộ xảy ra nhiều quá, ở cấp nào, ngành nào, địa phương nào cũng có.

Có thể nói trong công tác cán bộ, chúng ta đã làm được nhiều nhưng hiệu quả chưa được bao nhiêu. Chỗ nào cũng đúng quy trình nhưng sao lại để xảy ra nhiều sai phạm như thế? Vậy lỗ hổng trong công tác cán bộ là gì, nếu không tìm ra và xử lý được thì mọi vấn đề khác cũng chỉ là nói trên lý thuyết, bởi công tác cán bộ là then chốt của mọi then chốt, mà trong bối cảnh hiện nay lại càng có ý nghĩa quan trọng.

**PV: Qua nhiều vụ sai phạm của cán bộ được phát hiện trong thời gian qua, có nhiều người sai phạm là con em, hoặc thân quen, hoặc được bổ nhiệm một cách “thần tốc”... Ông nghĩ thế nào về việc này?**

**Ông Nguyễn Viết Chức:** Theo tôi, không nên phân biệt con em hay không con em, thân tốc hay không thân tốc. Lên nhanh cũng được, thân tốc cũng được, chậm cũng được, nhưng cuối cùng hiệu quả phải là gì?.

Trước đây, chúng ta đã sai lầm phân biệt con địa chủ, con phú nông và thực tế là đã rất nhiều người tài không được trọng dụng, vậy nếu bây giờ cũng phân biệt con cán bộ thì lại lặp lại những sai lầm trước đây.

Không nên phân biệt lý lịch mà nên quan tâm đến quá trình phấn đấu. Không nên quan tâm đến lên nhanh hay lên chậm. Những người có tài đức thực sự thì phải bổ nhiệm sớm để khuyến khích và tận dụng tài năng của họ. Nếu mà lúc nào cũng cứ đúng quy trình, 3 năm từ tổ trưởng, phó phòng... rồi lên dần theo từng bậc thì ít nhất khi bổ nhiệm được cán bộ cao cấp, họ cũng đã ở lứa tuổi 50-60. Trong khi các nước lại không căn cứ vào độ tuổi, nhiều nước 40 tuổi đã có người lên làm Tổng thống.

Theo tôi, không phải lên nhanh hay chậm, con ông cháu cha hay dân thường, mà vấn đề ở đây là anh bổ nhiệm một cách có đúng đắn, chính xác không? Vậy ở đây, khi quy kết trách nhiệm phải là của những người sai phạm và những người giới thiệu và bổ nhiệm.

Từ thời phong kiến, người đề cử và người được đề cử phải có “cùng chung”, nếu có công được thưởng là thưởng chung, còn nếu có tội thì phải cùng chịu trách nhiệm. Vậy trong sai phạm của Bí thư Đà Nẵng Nguyễn Xuân Anh, tự ông này có thể lên được đến chức vụ đó không, mà phải có người giới thiệu, đề cử?

**PV: Như ông vừa nói thì cần có quy trình để bổ nhiệm người thực sự có tài đức như thế nào để không gây những bức xúc trong dư luận rằng “con ông cháu cha” thì được ưu tiên hơn “dân thường”?**

**Ông Nguyễn Viết Chức:** Dư luận bức xúc không phải không có lý. Nhanh là vì khi sức ông nhảy được 1m, lại được giao nhiệm vụ nhảy 1,5m. Như thế là nhanh, là làm bậy. Còn khi ông nhảy được 1,5m, nhưng lại giao ông nhảy 1,3m chỉ vì ông chưa đủ tuổi, thế cũng không phát triển được người tài. Khi đó lại phải có cơ chế để bồi dưỡng cán bộ lên nhanh, càng nhanh càng tốt.

Cùng sống dưới chế độ XHCN thì ai cũng như ai, cùng được hưởng chương trình giáo dục như nhau, cùng có một môi trường rèn luyện như nhau, ai đủ tiêu chuẩn thì phải cất nhắc. Nhưng tôi nhấn mạnh là cất nhắc theo tiêu chuẩn.

Không thể bình quân được, chúng ta đã bình quân chủ nghĩa mãi rồi, đã đói kém vì cái bình quân chủ nghĩa rồi. Chúng ta không thể kìm hãm những người có tài đặc biệt, mà phải tạo điều kiện để họ phát huy khả năng của mình.

Nhưng cái tài đặc biệt và lên nhanh đặc biệt thì lại phải có quy trình xem xét đặc biệt. Chẳng hạn lên đúng quy trình thì phải có mấy cấp, nhưng lên đặc biệt phải thêm cấp nào thì phải quy định rõ, chẳng hạn thêm 2-3 cấp xét duyệt.

Bây giờ thế kỷ 21 rồi phải trọng dụng nhân tài bằng những cách như thế. Có như thế chúng ta mới có cán bộ trẻ. Chứ nếu cứ đúng quy trình thì phải đến 55 tuổi mới lên được và lên được 5 năm đã hết nhiệm kỳ. Chính việc làm 1 khóa đôi khi cũng tạo ra tâm lý nhiệm kỳ.

Vì thế công tác cán bộ cần phải nhiều đổi mới, đổi mới quyết liệt, đổi mới đích thực, chứ không vì những tư duy cũ, tâm lý đám đông, cộng đồng. Cũng có những thực tế để người ta có tâm lý này, như chưa một ngày làm quản lý đã lên vụ phó, vụ trưởng, vậy thì quản lý thế nào. Tiêu chuẩn người tài căn cứ vào đâu? Phải căn cứ vào thực tế chứ không phải bằng cấp.

**PV: Như ông vừa nói, với những người tài đặc biệt thì có những cơ chế, quy trình đặc biệt để khuyến khích họ. Vậy thì với những người vi phạm, dù ở cấp nào cũng phải xử lý nghiêm minh, coi như là một việc bình thường trong công tác cán bộ để tránh tâm lý đã ăn sâu “khi đã lên thì khó xuống” như hiện nay?**

**Ông Nguyễn Việt Chúc:** Trong công tác bổ nhiệm cán bộ, là phải đúng quy trình, mà quy trình thật, đúng tiêu chí là phải tiêu chí thật. Đặc biệt là giờ đây Bộ Chính trị đã ra quy định về tiêu chí về cán bộ, vậy phải căn cứ vào tiêu chí đó để bổ nhiệm, đề bạt cán bộ, chứ không căn cứ vào xuất thân.

Và dĩ nhiên, đề bạt cất nhắc rồi thì người được đề bạt phải tiếp tục phấn đấu, rèn luyện. Còn đến một thời điểm nào đó, anh không phấn đấu, không đủ tiêu chuẩn thì phải xuống, chứ không phải đã lên rồi thì không xuống được.

Kể cả “con ông nọ cháu ông kia” khi có những sai phạm như bằng rơm, vi phạm trong bổ nhiệm cán bộ, hứa một đằng làm một nẻo... thì cũng phải phê phán, xử lý.

Tôi rất quan tâm đến ý kiến của Ủy ban Tư pháp của Quốc hội, là nên có một cuộc tổng rà soát toàn bộ. Năm nay là năm đại hội cơ sở, tổng rà soát trên phạm vi toàn quốc, toàn Đảng và nên có một văn bản nhắc nhở từ Trung ương, nếu chi bộ nào, đảng bộ nào để sai sót thì không chỉ kỷ luật cán bộ sai sót đó mà có hình thức kỷ luật tương xứng đối với tập thể cấp ủy đảng chỗ đó. Phải gắn chặt những hình thức đó với nhau thì mới nghiêm được.

**PV: Xin cảm ơn ông./.**

*Nguồn: vov.vn*

## QUẢNG TRỊ: EM BÍ THƯ ĐƯỢC QUY HOẠCH 7 CHỨC DANH “TÔI THAM MƯU”

Theo đại diện Ban Tổ chức Tỉnh ủy tỉnh Quảng Trị, việc quy hoạch em Bí thư huyện Hướng Hóa cùng lúc 7 chức danh chủ chốt là không được.

Việc quy hoạch cán bộ đã có quy định rõ ràng về việc 1 người không được quá 3 chức danh ở 1 cấp.

Theo vị đại diện này, khi báo chí nêu những điều phản diện, tỉnh sẽ yêu cầu đơn vị đó làm bản giải trình, đồng thời yêu cầu cơ quan chức năng vào cuộc điều tra, làm rõ vấn đề.

Trước đó, ông Nguyễn Phi Cường, Trưởng ban Tổ chức Huyện ủy Hướng Hóa thừa nhận, việc quy hoạch cán bộ vượt quá 3 chức danh là sai và nhận trách nhiệm này thuộc về bản thân ông, do ông tham mưu.

Theo Trưởng ban Tổ chức Huyện ủy Hướng Hóa, trong đề án quy hoạch cán bộ nhiệm kỳ tới, có 12 người được quy hoạch một lúc nhiều chức danh. Theo đó, bà Hồ Thị Thanh Hải (38 tuổi, Ủy viên Ủy ban kiểm tra huyện ủy Hướng Hóa) được quy hoạch 7 chức danh gồm: Phó Chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra huyện ủy; Chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra huyện ủy; Phó Trưởng ban Dân vận; Trưởng ban Dân vận, Trưởng phòng dân tộc; Phó Trưởng ban tuyên giáo, Giám đốc Trung tâm bồi dưỡng chính trị huyện.

*Nguồn: baodatviet.vn*

## THỰC LỰC, THỰC TÀI THÌ CẦN GÌ BẰNG CẤP “KHÔNG ĐÚNG QUY ĐỊNH”

Khi nào cán bộ được đánh giá và cất nhắc chỉ trên năng lực thực sự, khi đó bệnh sính bằng cấp và những tấm bằng không thật sẽ hết đất sống.

Chắc hẳn mọi người còn nhớ, đã có thời gian ở Hà Nội râm ran câu chuyện một thạc sĩ ở nước ngoài về nước thi viên chức ngành giáo dục nhưng lại trượt. Khi ấy, nhiều câu chuyện không hay về các du học sinh Việt Nam bắt đầu được tiết lộ. Và nhiều người cũng mới biết, đào tạo bậc đại

học, thạc sĩ, tiến sĩ ở nước ngoài cũng có vô số loại. Trong số những trường đào tạo có uy tín, những người làm khoa học thực sự và nghiêm túc thì cũng có không ít người coi du học ở nước ngoài như một sự trốn chạy những thói hư tật xấu mà gia đình không thể "quản" được.

Và thực tế, đã có không ít du học sinh du học mãi không tốt nghiệp được. Số tốt nghiệp được nhờ việc đóng tiền thì khi trở về nước lại "ngô ngọng" không làm được việc gì nên hồn. Dạng con ông cháu cha thì tìm cách nhồi nhét vào một cơ quan Nhà nước nào đó, sáng cấp ô đi, tối cấp ô về... hưởng lương công chức hoặc chỉ cốt có chỗ đi làm hàng ngày cho... sang.

Còn trong nước, thời gian qua, dư luận nói quá nhiều về những Tiến sĩ giấy, về những lò áp tiến sĩ... để gióng lên hồi chuông cảnh báo về tình trạng lạm dụng, chạy đua bằng cấp, học giả - bằng thật... Việc một người từ cử nhân, thạc sĩ được cấp bằng tiến sĩ mà quá trình đào tạo không đạt chuẩn đã khiến cho qui trình đào tạo sau đại học đơn giản chỉ là sự gán mác. Việc này, ngoài gây lãng phí xã hội còn tạo ra sự cạnh tranh không bình đẳng, không có tác dụng nâng cao chất lượng nguồn nhân lực.

Một thực tế, khi bổ nhiệm cán bộ, bằng cấp vẫn là một trong các tiêu chí xét duyệt, còn năng lực chuyên môn thực tế nhiều khi khó định lượng rõ ràng. Điều này vô tình cổ xúy cho việc đua nhau đi học tiến sĩ ở khối nhà nước. Thế nên, Việt Nam có hơn 24.000 tiến sĩ nhưng có gần 50% trong số này lại không làm công tác nghiên cứu.

Đã có nhiều vụ sử dụng bằng giả, bằng cấp không đúng qui định bị phát hiện. Điều đáng nói, nhiều người trong số đó đều đã có một "chức quan" nhất định trong các cơ quan, đơn vị mới bị phát giác. Đây là sơ hở cần phải "bịt" lại.

Mặc dù bộ máy công kênh, kém hiệu quả, ai cũng thấy cần phải tinh giảm biên chế như một lãnh đạo Hà Nội cũng từng than thở đại ý, bây giờ Hà Nội cán bộ nhiều người có bằng thạc sĩ cho nên rất khó... giảm.

Chỉ khi nào các cơ quan nhà nước xây dựng được hệ thống minh bạch để thu hút, đãi ngộ, cất nhắc được những người thực sự có tài, có năng lực, mà không đặt nặng tiêu chí bằng cấp, học vị, học hàm... thì lúc đó "bệnh" sính bằng cấp và những tấm bằng giả hoặc bằng thật mà học giả sẽ không đất sống./.

*Nguồn: vov.vn*



## NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG CÔNG TÁC CẢI CÁCH THỦ TỤC HÀNH CHÍNH

Ngày 25/9, Nghị định số 92/2017/NĐ-CP của Chính phủ về “Sửa đổi, bổ sung một số điều của các nghị định liên quan đến kiểm soát thủ tục hành chính (TTHC)” chính thức có hiệu lực sẽ tạo hành lang pháp lý cho hoạt động kiểm soát, tạo sự công khai, minh bạch trong cải cách TTHC.

Nghị định 92/2017/NĐ-CP quy định rõ trách nhiệm của từng cá nhân, là người đứng đầu các bộ, ngành, địa phương, chịu trách nhiệm về tính chính xác của TTHC trên Cơ sở dữ liệu quốc gia về TTHC (Khoản 7, Điều 1).

Chính phủ cũng yêu cầu các bộ, ngành, địa phương lắp đặt số điện thoại chuyên dùng, xây dựng chức năng tiếp nhận phản ánh, kiến nghị của người dân trên Cổng thông tin điện tử; đăng tải trên hệ thống thông tin tiếp nhận, xử lý phản ánh, kiến nghị trên cổng thông tin hoặc trang thông tin điện tử của cơ quan; Văn phòng Chính phủ có trách nhiệm xây dựng quản lý hệ thống tiếp nhận, xử lý, phản ánh, kiến nghị về quy định hành chính thống nhất trong toàn quốc...

*Nguồn: nhandan.com.vn*

## THAY ĐỔI THÀNH VIÊN BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ

Thủ tướng Chính phủ vừa quyết định thay đổi thành viên Ban Chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ. Cụ thể, ông Nguyễn Ngọc Đông, Thứ trưởng Bộ Giao thông vận tải thay thế ông Nguyễn Hồng Trường, Thứ trưởng Bộ Giao thông vận tải được nghỉ hưu theo chế độ.

Theo Quyết định 442/QĐ-TTg ngày 28/3/2014 của Thủ tướng Chính phủ về việc kiện toàn Ban Chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ, Ban Chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ là tổ chức phối hợp liên ngành, có chức năng giúp Thủ tướng Chính phủ nghiên cứu, chỉ đạo các bộ, ngành, địa phương triển khai thực hiện công tác cải cách hành chính theo chương trình, kế hoạch cải cách hành chính của Chính phủ.

Nhiệm vụ của Ban Chỉ đạo là nghiên cứu, đề xuất các chủ trương, chính sách và giải pháp quan trọng để đẩy mạnh công tác cải cách hành chính của Chính phủ; giúp Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo, phối hợp giữa các bộ, ngành và địa phương trong việc thực hiện các nhiệm vụ cải cách hành chính, đôn đốc, kiểm tra việc thực hiện chương trình, kế hoạch cải cách hành chính của Chính phủ...

*Nguồn: baohinhphu.vn*

## TIN NHÂN SỰ TỈNH BÌNH THUẬN

Ngày 03/7/2017, bà Bùi Thị Hồng Thủy - Trưởng phòng hành chính sự nghiệp thuộc Sở Tài chính được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Tài chính.

Ngày 17/7/2017, ông Nguyễn Tuấn Anh được bổ nhiệm lại giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Nội vụ, thời hạn bổ nhiệm 05 năm.

Ngày 25/7/2017, ông Nguyễn Hữu Thông - Trưởng phòng Nội chính thuộc Văn phòng UBND tỉnh được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Tư pháp.

Ngày 25/7/2017, bà Nguyễn Thị Minh Tâm - Tỉnh ủy viên, Phó Trưởng ban thường trực Ban Tổ chức Tỉnh ủy được bổ nhiệm giữ chức vụ Giám đốc Sở Lao động - Thương binh và Xã hội.

Ngày 14/9/2017, ông Lê Văn Hồng - Trưởng Phòng Nghiệp vụ Y thuộc Sở Y tế UBND tỉnh được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Y tế.

Ngày 14/9/2017, ông Hà Lê Thanh Chung – Trưởng phòng Quản lý công nghiệp thuộc Sở Công Thương được bổ nhiệm giữ chức vụ Phó Giám đốc Sở Công Thương.

*Vụ Cải cách hành chính, Bộ Nội vụ*