

BẢN TIN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

BẢN TIN NỘI BỘ CỦA VĂN PHÒNG
BAN CHỈ ĐẠO CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH CỦA CHÍNH PHỦ

TIN NỔI BẬT CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH

TIN TRUNG ƯƠNG

THỦ TƯỚNG CHÍNH PHỦ PHÊ DUYỆT BIÊN CHẾ CÔNG CHỨC NĂM 2017

Thủ tướng Chính phủ vừa phê duyệt biên chế công chức hưởng lương từ ngân sách Nhà nước của các cơ quan hành chính Nhà nước và biên chế của các Hội có tính chất đặc thù hoạt động trong phạm vi cả nước năm 2017.

Theo đó, tổng biên chế công chức hưởng lương từ ngân sách nhà nước năm 2017 của các cơ quan, tổ chức hành chính Nhà nước và Cơ quan đại diện của Việt Nam ở nước ngoài (không bao gồm biên chế của Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, biên chế công chức trong các đơn vị sự nghiệp công lập và cán bộ, công chức cấp xã) là 269.084 biên chế công chức.

Cụ thể, biên chế công chức trong các cơ quan, tổ chức hành chính Nhà nước 268.084; trong đó, các cơ quan, tổ chức hành chính thuộc Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức do Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ thành lập mà không phải là đơn vị sự nghiệp công lập 109.146 biên chế; các cơ quan, tổ chức hành chính thuộc cơ quan của Hội đồng nhân dân, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, cấp huyện 157.853 biên chế; các Cơ quan đại diện của Việt Nam ở nước ngoài 1.085 biên chế.

Biên chế công chức dự phòng là 1.000

Quyết định cũng phê duyệt, tổng biên chế của các Hội có tính chất đặc thù hoạt động trong phạm vi cả nước là 686 biên chế.

Như vậy, so với năm 2016, năm 2017 giảm 3.832 biên chế của các bộ, ngành và địa phương; giữ nguyên biên chế dự phòng, các hội đặc thù và cơ quan đại diện ngoại giao Việt Nam ở nước ngoài.

Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo Bộ trưởng Bộ Nội vụ có trách nhiệm giao biên chế công chức đối với từng Bộ, cơ quan ngang Bộ, cơ quan thuộc Chính phủ, tổ chức do Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ thành lập mà không phải là đơn vị sự nghiệp công lập và các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương trong số biên chế công chức quy định ở trên; giao biên chế đối với từng Hội có tính chất đặc thù hoạt động trong phạm vi cả nước; trình Thủ tướng Chính phủ xem xét, quyết định việc sử dụng biên chế công chức dự phòng.

Thủ tướng Chính phủ yêu cầu các Bộ, ngành và địa phương thực hiện điều chuyển, sắp xếp trong tổng số biên chế được giao khi thành lập tổ chức mới hoặc được giao nhiệm vụ mới.

Nguồn: baochinhpvu.vn



SỐ 20

Từ 14/10 - 20/10/2016

CHỈ ĐẠO NỘI DUNG

*

TS. NGUYỄN TRỌNG THÙA
THỦ TRƯỞNG BỘ NỘI VỤ
PHÓ TRƯỞNG BAN CHỈ ĐẠO
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
CỦA CHÍNH PHỦ

ÔNG PHẠM MINH HÙNG
VỤ TRƯỞNG
VỤ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
BỘ NỘI VỤ
CHÁNH VĂN PHÒNG BAN CHỈ ĐẠO
CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH
CỦA CHÍNH PHỦ

BIÊN TẬP VÀ TRÌNH BÀY

*

TRUNG TÂM THÔNG TIN
BỘ NỘI VỤ

ĐỊA CHỈ

SỐ 8 TÔN THẤT THUYẾT
QUẬN NAM TỪ LIÊM - HÀ NỘI

ĐIỆN THOẠI

04.62821016

EMAIL

BANTINBCDCCHC@MOHA.GV.VN

WEBSITE

HTTP://WWW.MOHA.GOV.VN

BỘ TƯ PHÁP: ĐỀ NGHỊ KHÔNG QUY ĐỊNH 78 THỦ TỤC, SỬA ĐỔI 141 THỦ TỤC KHÔNG HỢP LÝ

Trong Quý III/2016, Bộ Tư pháp đã tham gia ý kiến và thẩm định 65 dự thảo văn bản quy phạm pháp luật (VBQPPL). Qua đó, đã đề nghị không quy định 78 thủ tục, sửa đổi 141 thủ tục không hợp lý.



Ảnh minh họa

Theo Cục Kiểm soát Thủ tục hành chính, Bộ Tư pháp, trong Quý III/2016, Bộ đã tham gia ý kiến đối với 28 dự thảo VBQPPL quy định 121 thủ tục hành chính (TTHC); trong đó, đề nghị không quy định 41 thủ tục, sửa đổi 48 thủ tục không hợp lý, chiếm 73,55% tổng số TTHC quy định tại dự thảo văn bản. Bộ cũng đã tham gia thực hiện thẩm định 37 dự thảo VBQPPL, gồm: 2 dự thảo luật, 27 dự thảo nghị định, 7 dự thảo quyết định của Thủ tướng, 1 dự thảo thông tư liên tịch; quy định 168 TTHC. Trong đó, đề nghị không quy định 37 thủ tục, sửa đổi 93 thủ tục không hợp lý, chiếm 77,38% tổng số TTHC quy định tại các dự thảo văn bản.

Cũng trong Quý III/2016, Bộ Tư pháp đã trình Thủ tướng quyết định về tiếp nhận hồ sơ, trả kết quả giải quyết TTHC qua dịch vụ bưu chính công ích và đang hoàn thiện để trình Thủ tướng ký phê duyệt phương án đơn giản hóa trên 800 TTHC liên quan đến lý lịch tư pháp và yêu cầu nộp bản sao giấy tờ có công chứng, chứng thực. Theo tính toán sơ bộ, tổng chi phí tiết kiệm được từ các phương án đơn giản hóa khoảng trên 400 tỷ đồng/năm.

Nguồn: daibieunhandan.vn

BỘ CÔNG THƯƠNG CAM KẾT THAY ĐỔI CÁC QUY ĐỊNH ĐỂ TẠO THUẬN LỢI CHO DOANH NGHIỆP

"Bộ Công Thương kiên quyết xóa bỏ rào cản cho doanh nghiệp. Đây không phải lời hứa mà là cam kết mạnh mẽ của lãnh đạo Bộ nhằm tạo điều kiện tốt nhất cho doanh nghiệp phát triển".

Là khẳng định của Thứ trưởng Bộ Công Thương Trần Quốc Khánh khi gửi thông điệp cũng như lời chúc mừng tới cộng đồng doanh nghiệp, nhân kỷ niệm 12 năm Ngày Doanh nhân Việt Nam 13/10.

Trong thông điệp gửi đi hôm 13/10, Thứ trưởng Trần Quốc Khánh cho hay, thời gian qua, Bộ Công Thương đã rất lắng nghe các ý kiến đóng góp từ cộng đồng doanh nghiệp về thủ tục chính sách. Bộ cũng liên tiếp tổ chức các buổi đối thoại trực tiếp để tháo gỡ những thủ tục, rào cản đang bị coi là "trói" doanh nghiệp. Công việc này vẫn đang tiếp tục được các đơn vị thuộc Bộ thực hiện bài bản.



Thứ trưởng Bộ Công Thương Trần Quốc Khánh

Trao đổi với báo chí liên quan đến việc một số thông tin cho rằng Bộ Công Thương đang bị "kêu" nhiều nhất về thủ tục kiểm tra chuyên ngành, Thứ trưởng Trần Quốc Khánh khẳng định phản ánh như vậy là không chính xác.

Trước đó, trong một báo cáo gửi Chính phủ, Bộ Kế hoạch và Đầu tư cho biết công tác quản lý, kiểm tra chuyên ngành đối với hàng hoá nhập khẩu – một trong những nội dung trọng tâm cải cách của Nghị quyết 19 – vẫn chưa có sự cải thiện. Việc quản lý và kiểm tra chuyên ngành quá mức cần thiết vẫn đang là trở ngại, gây khó khăn, tốn kém thời gian, chi phí và gây bức xúc trong doanh nghiệp.

Nêu tên hàng loạt cơ quan, nhưng Bộ Kế hoạch và Đầu tư khẳng định "những vướng mắc lớn nhất về quản lý, kiểm tra chuyên ngành hiện nay hầu như tập trung chủ yếu tại các quy định

của Bộ Công Thương”. Trong số các Bộ được giao nhiệm vụ cải cách các quy định pháp luật về quản lý chuyên ngành đối với hàng hóa xuất nhập khẩu, Bộ Công Thương là Bộ có số văn bản được nêu nhiều nhất, nhưng lại ít có sự chuyển biến.

Bộ Kế hoạch và Đầu tư nhắc tới 3 thủ tục cụ thể, đó là kiểm tra formaldehyt với sản phẩm dệt may, thủ tục dán nhãn năng lượng và thủ tục khai báo hóa chất.

Thứ trưởng Trần Quốc Khánh cho hay Bộ Công Thương hiện không phải là đơn vị có quá nhiều văn bản kiểm tra chuyên ngành. Và nếu so với các Bộ ngành khác thì Bộ Công Thương chỉ đứng thứ 6 về số lượng thủ tục hành chính. Hiện Bộ Công Thương đang quản lý 447 thủ tục hành chính, tuy nhiên đây là những thủ tục chứ không phải giấy phép bởi có những thủ tục chỉ là một phần của giấy phép.

Ông Trần Quốc Khánh cho biết lãnh đạo Bộ Công Thương rất kiên quyết trong câu chuyện cải cách thủ tục hành chính. Thời gian qua đã có những dư luận không đồng tình về một số thủ tục hành chính mà Bộ Công Thương đang thực hiện như dán nhãn năng lượng, khai báo hóa chất hay kiểm tra hàm lượng formadehyt và amin thơm tại cửa khẩu.

Lãnh đạo Bộ Công Thương đã tích cực lắng nghe, trong quyền hạn của mình Bộ Công Thương đã chỉ đạo và bãi bỏ ngay việc kiểm tra formadehyt và amin thơm đối với hàng dệt may tại cửa khẩu. Doanh nghiệp hiện nay không phải thực hiện thủ tục này tại cửa khẩu.

Về hai thủ tục còn lại mà Bộ Kế hoạch và Đầu tư nhắc tới, Thứ trưởng Nguyễn Quốc Khánh giải thích: Thủ tục khai báo hóa chất đã được quy định trong Nghị định của Chính phủ; còn quy trình dán nhãn năng lượng phải qua hai bước, từ phòng thử nghiệm sau đó quay về Bộ Công Thương cấp giấy chứng nhận, điều này đã được quy định trong Luật Sử dụng năng lượng tiết kiệm hiệu quả. Vì thế Bộ Công Thương cần có thời gian để kiến nghị sửa đổi Nghị định và Luật. Tuy nhiên, lãnh đạo Bộ Công Thương đã có chủ trương và sẽ thay đổi các quy định trong thời gian sớm nhất để tạo thuận lợi cho doanh nghiệp.

Qua rà soát, Bộ Công Thương cũng nhận thấy có một số quy định gây ảnh hưởng đến sự phát triển thị trường trong nước như Nghị định kinh doanh khí hóa lỏng. Bộ đã tổ chức nhiều cuộc họp đưa ra định hướng sửa đổi để Nghị định về kinh doanh khí hóa lỏng phù hợp với yêu cầu của thực tiễn, trong đó đặc biệt lưu ý đến quyền lợi của doanh nghiệp nhỏ và vừa cũng như các doanh nghiệp đã có sự đầu tư bài bản vào kinh doanh khí hóa lỏng trên thị trường.

Nguồn: canhtranhquocgia.vn

LẬP TỔ CÔNG TÁC TIẾP NHẬN, XỬ LÝ PHẢN ÁNH, KIẾN NGHỊ CỦA DOANH NGHIỆP TRÊN CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CHÍNH PHỦ

Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng đã ký Quyết định 925/QĐ-VPCP thành lập Tổ công tác tiếp nhận, xử lý phản ánh, kiến nghị của doanh nghiệp trên Cổng Thông tin điện tử Chính phủ (Tổ công tác).

Từ ngày 1/10/2016, Hệ thống tiếp nhận, trả lời kiến nghị của doanh nghiệp chính thức được đưa vào vận hành.

Phó Trưởng Ban Chỉ đạo Đổi mới và Phát triển doanh nghiệp Nguyễn Trọng Dũng làm Tổ trưởng.

Tổ phó gồm: Tổng Giám đốc Cổng Thông tin điện tử Chính phủ Vi Quang Đạo; Vụ trưởng Vụ Đổi mới doanh nghiệp Hà Minh Mạnh.

Thành viên Tổ công tác gồm: Ông Nguyễn Quốc Việt, Vụ trưởng Vụ Văn thư Hành chính; ông Trần Văn Dương, Hàm vụ trưởng điều hành Phó Vụ trưởng Vụ Kinh tế ngành; ông Phạm Sỹ, Hàm Vụ trưởng điều hành Phó Vụ trưởng Vụ Kinh tế tổng hợp; ông Vũ Thiên Vương, Phó Vụ trưởng Vụ Tổng hợp; ông Lê Vũ Bình, Phó Vụ trưởng Vụ Nội chính; ông Nguyễn Hữu Lâm, Phó Vụ trưởng Vụ III; bà Cao Thị Lệ, Phó Vụ trưởng Vụ Tổ chức hành chính nhà nước và Công vụ; bà Phạm Thúy Hạnh, Phó Vụ trưởng Vụ Pháp luật; ông Nguyễn Việt Hùng, Phó Vụ trưởng Vụ Khoa giáo - Văn xã; ông Nguyễn Quốc Hùng, Phó Vụ trưởng Vụ Quan hệ quốc tế; ông Đỗ Xuân Hưng, Phó Vụ trưởng Vụ I; bà Nguyễn Thanh Thủy, Phó Vụ trưởng Vụ Tổ chức cán bộ; bà Phạm Thị Kim Oanh, Phó Vụ trưởng Vụ Kế hoạch tài chính; bà Đặng Thu Thủy, Phó Vụ trưởng Vụ Đổi mới doanh nghiệp.

Tổ công tác có nhiệm vụ giúp Bộ trưởng, Chủ nhiệm tiếp nhận các phản ánh, kiến nghị liên quan đến hoạt động sản xuất, kinh doanh của doanh nghiệp trên Cổng Thông tin điện tử Chính phủ; tham mưu Bộ trưởng, Chủ nhiệm chuyển các phản ánh, kiến nghị của doanh nghiệp đến các Vụ chức năng xử lý hoặc chuyển đến các Bộ, cơ quan ngang Bộ, UBND tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương và các cơ quan, tổ chức liên quan xem xét, xử lý, trả lời doanh nghiệp; theo dõi, đôn đốc, kiểm tra việc xử lý phản ánh, kiến nghị của doanh nghiệp tại các Bộ, cơ quan ngang Bộ, UBND tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương và các cơ quan, tổ chức liên quan.

Tổ công tác có nhiệm vụ giúp Bộ trưởng, Chủ nhiệm công khai kết quả xử lý phản ánh, kiến nghị của doanh nghiệp trên Cổng Thông tin điện tử Chính phủ (Hệ thống tiếp nhận, trả lời kiến nghị của doanh nghiệp); tham mưu Bộ trưởng, Chủ nhiệm định kỳ hoặc đột xuất báo cáo Thủ tướng Chính phủ về tình hình và kết quả xử lý phản ánh, kiến nghị của doanh nghiệp trên Cổng Thông tin điện tử của Chính phủ.

* Hệ thống tiếp nhận, trả lời kiến nghị của doanh nghiệp do Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ thừa ủy quyền của Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc trực tiếp chỉ đạo, chính thức được đưa vào vận hành tại địa chỉ: <http://doanhnghiep.chinhphu.vn/> từ ngày 1/10/2016.

Website được thiết kế với giao diện thân thiện, các chuyên mục được sắp xếp rõ ràng, phân chia theo từng lĩnh vực. Doanh nghiệp, nhà đầu tư có thể dễ dàng gửi phản ánh, kiến nghị, đồng thời theo dõi được tiến trình xử lý phản ánh, kiến nghị của mình cũng như có thể tham khảo các tình huống, vướng mắc của các doanh nghiệp, nhà đầu tư khác thông qua máy tính hoặc thiết bị cầm tay kết nối Internet.

Nguồn: <http://baochinhphu.vn>

BỘ TRƯỞNG BỘ Y TẾ TRẦN TÌNH VỀ CÔNG TÁC CÁN BỘ

Công tác cán bộ của ngành y tế thiếu minh bạch như để xảy ra nhiều sai phạm trong việc quy hoạch và bổ nhiệm cán bộ suốt 6 năm tại 81 đơn vị thuộc diện quản lý của Bộ Y tế. Hay như trường hợp gần đây nhất là những “lùm xùm” xung quanh vụ việc của Vụ trưởng Vụ Tổ chức cán bộ bị tố đi hầu đồng.

Trước những vấn đề được Chính phủ và dư luận quan tâm như trên, ngày 18/10, báo cáo Tổ công tác của Thủ tướng Chính phủ do Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ làm Tổ trưởng kiểm tra việc thực hiện nhiệm vụ do Chính phủ, Thủ tướng giao Bộ Y tế, Bộ trưởng Bộ Y tế Nguyễn Thị Kim Tiến đã báo cáo, giải trình chi tiết xung quanh các sự việc trên.



Bộ trưởng Bộ Y tế Nguyễn Thị Kim Tiến

Vì sao chậm trễ bổ nhiệm giám đốc các bệnh viện?

Người đứng đầu ngành y tế nhấn mạnh, công tác tổ chức cán bộ được tiến hành theo các văn bản quy định từ các nhiệm kỳ trước, Bộ trưởng Y tế bổ nhiệm cấp trưởng, phó đơn vị thuộc và trực thuộc đều dựa theo quyết định của Ban chấp hành Trung ương và Bộ Nội vụ. Các quy định trên được thực hiện một cách nghiêm túc, công khai, dân chủ, minh bạch và rất chặt chẽ, nhiều khi tương đối thận trọng.

Về công tác quy hoạch cán bộ với đơn vị trực thuộc Bộ, các vị trí cấp trưởng, phó cục, vụ đều phải qua quy trình 2 vòng lấy phiếu vô định, sau đó đưa lên Ban Cán sự mới duyệt.

Về việc bổ nhiệm chậm trễ giám đốc các Bệnh viện Việt Đức, Hữu Nghị, Mắt Trung ương như báo chí phản ánh, Bộ trưởng Y tế cho biết có 2 lý do.

Thứ nhất, do bản thân các bệnh viện này không tìm ra được ai hơn ai sau nhiều vòng lấy phiếu và bệnh viện có đề nghị Bộ quyết định ai thì bệnh viện đồng ý.

Thứ hai, Bộ Y tế từng trình Bộ Chính trị đề án thí điểm thi tuyển cán bộ chủ chốt (cấp trưởng) tại các đơn vị trực thuộc, đã được đồng ý nhưng khi xin văn bản hướng dẫn thì các đơn vị liên quan trả lời phải chờ. Việc chậm là do đã chờ hơn 1 năm để làm đề án thi tuyển cán bộ cấp trưởng nhưng không được phê duyệt nên sau đó xin bổ nhiệm lại theo quy trình cũ.

Nói về công tác quy hoạch cấp Thứ trưởng Bộ Y tế, Bộ trưởng Nguyễn Kim Tiến cho biết việc lấy số phiếu quy hoạch vô định từ 63 Ban Chấp hành Đảng bộ của các Sở Y tế, tiếp đó là qua 2 vòng chủ chốt. Trong thời gian tới sẽ có 2 ứng viên cho vị trí Thứ trưởng Bộ Y tế đang khuyết. Sau các vòng lấy phiếu, mỗi người sẽ có 15 phút thuyết trình đề án của mình.

Sau đó, theo Bộ trưởng Tiến, nếu bổ nhiệm Thứ trưởng sẽ phải qua 3 vòng bỏ phiếu nữa, trong đó có 1 vòng cán bộ chủ chốt, 1 vòng Thường vụ Đảng ủy và cuối cùng là lấy phiếu kín ở Ban Cán sự.

Tại các bệnh viện trực thuộc, việc bổ nhiệm cũng tương tự trên cơ sở quy hoạch, lấy phiếu tín nhiệm cán bộ chủ chốt và cấp uỷ đơn vị trước khi trình Bộ Y tế thảo luận, lấy phiếu kín trong Ban Cán sự và có biên bản ghi lại. Và tất cả những điều này được Bộ Y tế lưu ở chế độ hồ sơ mật.

Cần quan tâm giáo dục chính trị tư tưởng

Trước đó, có đơn tố cáo ông Phạm Văn Tác – Vụ trưởng Vụ Tổ chức cán bộ (Bộ Y tế) để xảy ra nhiều sai phạm trong việc quy hoạch và bổ nhiệm cán bộ suốt 6 năm tại 81 đơn vị thuộc diện quản lý của Bộ Y tế như chậm trễ làm quy trình bổ nhiệm lãnh đạo; bổ nhiệm chậm nhiều chức danh; bổ nhiệm khi không đủ một nhiệm kỳ... tại nhiều cơ quan trực thuộc Bộ Y tế.

Bộ trưởng Nguyễn Thị Kim Tiến cho biết liên quan đến việc tố cáo ông Phạm Văn Tác, theo Luật tố cáo khiếu nại, Bộ Y tế đã làm trong hơn 2 tháng và gần có kết luận thì có thêm đoàn thanh tra của Ủy ban Kiểm tra Đảng ủy Khối các cơ quan Trung ương cùng vào cuộc nên

Bộ tạm chờ kết luận chính thức từ đoàn Trung ương. Bởi, theo Bộ trưởng Bộ Y tế, cả hai đoàn cùng vào kiểm tra sẽ rất khó khăn.

“Đoàn của chúng tôi đã xong nhiệm vụ, nhưng chưa kết luận vì đoàn Trung ương đã vào rồi. Chúng tôi đã xong toàn bộ quy trình của đơn tố cáo của một Phó giám đốc Bệnh viện mắt Trung ương.”

Bộ trưởng Bộ Y tế cho hay: Kết luận của Bộ Y tế là nội dung tố cáo ông Tác không có chứng cứ và kết luận này đã được Bộ Y tế gửi đến Ban Cán sự Đảng Chính phủ và các cơ quan chức năng khác. Bộ Y tế chưa kết luận vì để cho Ủy ban Kiểm tra Đảng ủy Khối các cơ quan Trung ương sau khi thanh tra sẽ kết luận và thông báo công khai trên các phương tiện thông tin đại chúng.

Tại buổi làm việc, Bộ trưởng, Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng cho biết có 8 vấn đề Thủ tướng yêu cầu truyền đạt với lãnh đạo Bộ Y tế, trong đó có các vấn đề về an toàn thực phẩm, quá tải bệnh viện, an ninh bệnh viện, đấu thầu thuốc, bảo hiểm y tế, tài chính y tế...

Tổ trưởng tổ công tác cũng đề cập việc gần đây báo chí nêu vấn đề công tác cán bộ của ngành y tế như trường hợp của Vụ trưởng Vụ Tổ chức cán bộ bị tố đi hầu đồng.

Sự việc trên đã có đơn thư phản ánh lên Thủ tướng Chính phủ về công tác cán bộ của Bộ Y tế. Bộ trưởng Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng cũng truyền đạt ý kiến của Thủ tướng về việc Bộ Y tế cần quan tâm đến giáo dục chính trị tư tưởng, đoàn kết trong nội bộ; nếu có việc này thì nên xem xét, rà soát, chấn chỉnh, có kết luận công khai sớm./.

Nguồn: tuyengiao.vn

“CHUYÊN MÌNH” DỊCH VỤ CÔNG TRỰC TUYẾN NGÀNH THUẾ

Để triển khai Chính phủ điện tử, nâng cao hiệu quả công tác quản lý Nhà nước, Tổng cục Thuế không chỉ đề ra những mục tiêu cụ thể mà còn bắt tay vào những hành động thực tế để hướng tới phục vụ tốt nhất cho người dân và doanh nghiệp.



Ảnh minh họa

Mục tiêu của Tổng cục Thuế đề ra trong giai đoạn 2015 – 2017 là cải cách hành chính (CCHC), rút ngắn quy trình xử lý, chuẩn hóa, giảm số lượng và đơn giản hóa nội dung hồ sơ theo hướng xử lý hồ sơ điện tử; đổi mới, nâng cao ứng dụng công nghệ thông tin (CNTT) trong công tác quản lý, công khai minh bạch hoạt động quản lý thuế trên môi trường mạng.

Đến năm 2017, một số dịch vụ công phổ biến, liên quan nhiều tới người dân, doanh nghiệp được cung cấp ở mức độ 4, tập trung vào các lĩnh vực như thanh toán thuế, phí và lệ phí, miễn, giảm, hoàn thuế và cung cấp các dịch vụ thuế điện tử hỗ trợ người nộp thuế. Xây dựng và triển khai phần mềm quản lý văn bản đảm bảo kết nối, liên thông văn bản điện tử giữa các đơn vị thuộc Tổng cục Thuế và thực hiện kết nối với Bộ Tài chính. Đơn giản hóa, bãi bỏ các thủ tục hành chính (TTHC) không cần thiết, tạo mọi thuận lợi và giảm thời gian, chi phí cho DN, người dân, nhất là TTHC có liên quan đến các chỉ số xếp hạng Chính phủ điện tử của Liên hợp quốc.

Trong quý I/2016, Tổng cục Thuế đã triển khai 10 ứng dụng quản lý nhằm cung cấp và hỗ trợ sử dụng dịch vụ công trực tuyến mức độ 3 và 4. Đến thời điểm này, Tổng cục Thuế đã tiến hành tổng kết và đánh giá tình hình triển khai hóa đơn điện tử có xác thực cho 200 doanh nghiệp tại thành phố Hà Nội và thành phố Hồ Chí Minh, làm việc với các Cục Thuế thành phố Hà Nội, tỉnh Bắc Ninh và các vụ/đơn vị nghiệp vụ để lấy ý kiến nghiệp vụ của hóa đơn điện tử có mã của cơ quan Thuế; từ đó, có căn cứ để xây dựng các quy trình nghiệp vụ cơ bản, cũng như thiết kế các yêu cầu về hệ thống, hạ tầng, an toàn thông tin, cơ sở dữ liệu, vận hành, giám sát... để phục vụ việc triển khai mở rộng hệ thống hóa đơn điện tử.

Các đề án nộp thuế điện tử đối với khoản tiền cho thuê nhà và chuyển nhượng bất động sản, lệ phí trước bạ, hoàn thuế qua mạng đã và đang được Tổng cục Thuế đẩy nhanh tiến độ hoàn thiện căn cứ pháp lý để xây dựng quy trình nghiệp vụ và ứng dụng CNTT cho việc triển khai thực hiện. Theo dự kiến, việc áp dụng thí điểm hoàn thuế qua mạng sẽ được thực hiện từ tháng 11/2016.

Riêng với đề án nộp thuế qua mạng đối với nộp lệ phí trước bạ, Tổng cục Thuế đã trình Bộ Tài chính ký công văn gửi Bộ Công an và Bộ Giao thông vận tải thống nhất đề xuất triển khai nộp lệ phí trước bạ ô tô, xe máy. Bộ Công an và Bộ Giao thông vận tải đều đã nhất trí với nội dung đề xuất của Bộ Tài chính và giao Cục Cảnh sát giao thông, Cục Đăng kiểm làm việc trực tiếp với Tổng cục Thuế để xây dựng các căn cứ pháp lý, phối hợp triển khai ứng dụng. Theo đó, đã thống nhất các thông tin cần trao đổi và phương thức trao đổi trong việc triển khai nộp lệ phí trước bạ ô tô, xe máy với Cục Đăng kiểm.

Cũng trong năm nay, ngành Thuế đặt mục tiêu phấn đấu đạt mức ASEAN-4 về CCHC thuế ở cả 3 nhóm chỉ tiêu mới là: Kiểm tra trước hoàn thuế; thực hiện quản lý rủi ro trong thanh tra, kiểm tra thuế; thời gian và kết quả xử lý những khiếu nại về thuế. Đây chính là cơ sở nền tảng để việc thực hiện Chính phủ điện tử trong ngành Thuế được thông suốt, hiệu quả.

Nguồn: canhtranhquocgia.vn

HƠN 1.200 HỒ SƠ THUẾ XUẤT NHẬP KHẨU ĐƯỢC GIẢI QUYẾT MỘT CỬA

Sau 6 tháng hoạt động (tính từ 01/4/2016 đến 14/10/2016), Bộ phận một cửa hành chính tại trụ sở Tổng cục Hải quan đã tiếp nhận, xử lý hơn 1.200 hồ sơ thuế xuất nhập khẩu (XNK) của doanh nghiệp.



Cán bộ hải quan bộ phận một cửa hành chính tiếp nhận hồ sơ của doanh nghiệp.

Đại diện Bộ phận một cửa hành chính cho biết, trong số 1.800 hồ sơ tiếp nhận, Tổng cục Hải quan đã giải quyết hơn 1.200 hồ sơ cho doanh nghiệp (hồi đáp kết quả cho doanh nghiệp tối đa không quá 5 ngày làm việc).

Trường hợp doanh nghiệp phải bổ sung thông tin, cơ quan hải quan đã xem xét, hồi đáp kết quả tối đa không quá 5 ngày làm việc kể từ khi tổ chức, cá nhân cung cấp đầy đủ hồ sơ, thông tin cho cơ quan hải quan...

Hồ sơ được doanh nghiệp gửi đến chủ yếu liên quan đến lĩnh vực quản lý của Cục Thuế XNK (hơn 1.300 hồ sơ) và lĩnh vực quản lý của Cục Giám sát quản lý về hải quan (300 hồ sơ)..., đề nghị xác nhận không nợ thuế, thủ tục xác định trước mã số hàng hóa, thủ tục công nhận đại lý thủ tục hải quan, đề nghị ưu đãi thuế cho hàng hóa XNK phục vụ an ninh quốc phòng...

Cũng theo đại diện Bộ phận này, qua 6 tháng hoạt động, việc tiếp nhận và hồi đáp hồ sơ của doanh nghiệp được các Cục, Vụ chức năng của Tổng cục Hải quan giải quyết nhanh chóng, đúng và trước hạn. Hồ sơ thuộc lĩnh vực thuế XNK phần lớn được xử lý trước thời hạn quy định, tạo thuận lợi cho các tổ chức, doanh nghiệp và cá nhân trong quá trình tham gia hoạt động XNK liên quan đến thủ tục hải quan.../.

Nguồn: tapchitaichinh.vn

TIẾP NHẬN, TRẢ KẾT QUẢ GIẢI QUYẾT THỦ TỤC HÀNH CHÍNH QUA BƯU ĐIỆN

Thủ tướng Chính phủ vừa ban hành Quyết định về việc tiếp nhận hồ sơ, trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính qua dịch vụ bưu chính công ích.



Ảnh minh họa

Quyết định quy định việc tiếp nhận, trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính qua dịch vụ bưu điện phải đảm bảo các yêu cầu:

1- Bảo đảm chất lượng dịch vụ: An toàn, ổn định, tin cậy, chính xác, thường xuyên, kịp thời trong việc thực hiện dịch vụ chuyển phát hồ sơ, kết quả giải quyết thủ tục hành chính.

2- Tiết kiệm chi phí thực hiện thủ tục hành chính của tổ chức, cá nhân.

3- Tạo thuận lợi cho tổ chức, cá nhân trong việc thực hiện thủ tục hành chính.

4- Bảo đảm vai trò của doanh nghiệp cung ứng dịch vụ bưu chính công ích trong việc chuyển phát hồ sơ, trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính; sự phối hợp giữa doanh nghiệp cung ứng dịch vụ bưu chính công ích với tổ chức, cá nhân và cơ quan có thẩm quyền trong giải quyết thủ tục hành chính.

5- Chịu sự hướng dẫn, kiểm tra về chất lượng dịch vụ chuyển phát của cơ quan nhà nước; được hưởng các cơ chế ưu tiên, ưu đãi theo quy định của pháp luật đối với loại hình dịch vụ bưu chính công ích.

3 hình thức

Theo Quyết định, tổ chức, cá nhân có thể lựa chọn một trong các hình thức sau đây khi thực hiện thủ tục hành chính qua dịch vụ bưu chính công ích: 1- Gửi hồ sơ giải quyết thủ tục hành chính; 2- Nhận kết quả giải quyết thủ tục hành chính; 3- Gửi hồ sơ và nhận kết quả giải quyết thủ tục hành chính.

Quyết định quy định việc nhận hồ sơ của tổ chức, cá nhân được thực hiện tại các điểm phục vụ bưu chính của doanh nghiệp cung ứng dịch vụ bưu chính công ích hoặc tại địa chỉ theo yêu cầu của tổ chức, cá nhân.

Cơ quan có thẩm quyền bố trí người tiếp nhận hồ sơ và tiền phí, lệ phí (nếu có) do doanh nghiệp cung ứng dịch vụ bưu chính công ích chuyển đến.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ được chuyển đến, người tiếp nhận hồ sơ có trách nhiệm chuyển ngay hồ sơ đến người có thẩm quyền của cơ quan đó để giải quyết. Việc giải quyết thủ tục hành chính được thực hiện theo đúng trình tự, thẩm quyền và thời hạn do pháp luật quy định.

Khi hoàn thành giải quyết thủ tục hành chính, cơ quan có thẩm quyền đăng tải công khai kết quả giải quyết thủ tục hành chính trên trang thông tin điện tử của cơ quan (nếu có) và thông báo (bằng tin nhắn, thư điện tử hoặc hình thức khác) đến nhân viên bưu chính và tổ chức, cá nhân.

Việc trả kết quả giải quyết thủ tục hành chính được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Nguồn: baochinhpvu.vn

HÀ NỘI LẬP 5 TỔ CÔNG TÁC GỠ VƯỚNG TRONG CẤP SỔ ĐỎ

Trước yêu cầu của Thành ủy Hà Nội về mục tiêu đến tháng 6/2017 phải cơ bản hoàn thành việc cấp sổ đỏ cho các tổ chức, cá nhân, Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội Nguyễn Đức Chung yêu cầu Sở Tài nguyên và Môi trường lập 5 tổ công tác trực tiếp xuống các quận, huyện đôn đốc, tháo gỡ khó khăn, vướng mắc trong cấp sổ đỏ. Theo đó, UBND các quận, huyện, thị xã phải quán triệt và thực hiện nhiệm vụ cấp sổ đỏ theo đúng tinh thần “5 rõ”: “rõ người - rõ việc - rõ trách nhiệm - rõ quy trình - rõ hiệu quả”.

UBND các quận, huyện, thị xã tự rà soát bộ máy, cán bộ, công chức, viên chức thực hiện công tác cấp sổ đỏ để phân công lãnh đạo phụ trách và vị trí việc làm của từng cán bộ, thực hiện phương châm “rõ người”; phân công, giao nhiệm vụ cụ thể, rõ ràng, khoa học cho từng phòng, ban, bộ phận để “rõ việc”.

UBND thành phố Hà Nội cũng giao Thanh tra thành phố, Sở Tài nguyên và Môi trường xây dựng kế hoạch thanh tra, kiểm tra, giám sát công tác cấp sổ đỏ trên địa bàn, kịp thời xử lý.

Trong quá trình thanh tra, kiểm tra, giám sát nếu phát hiện trường hợp cán bộ, công chức, viên chức của đơn vị nào những nhiều, vi phạm pháp luật, gây phiền hà cho tổ chức, cá nhân, làm chậm tiến độ thực hiện, ảnh hưởng đến quyền lợi của Nhà nước, tổ chức và công dân, cần xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, đồng thời xử lý trách nhiệm của người đứng đầu đơn vị để xảy ra những nhiều, gây phiền hà trong cấp sổ đỏ.

Nguồn: tuoitre.vn

HÀ NỘI THÔNG QUA PHƯƠNG ÁN ĐƠN GIẢN HÓA 183 THỦ TỤC HÀNH CHÍNH

UBND thành phố Hà Nội ban hành Quyết định số 5500/QĐ-UBND, thông qua phương án đơn giản hóa thủ tục hành chính năm 2016 đối với 8 lĩnh vực thuộc phạm vi quản lý nhà nước của thành phố, gồm: Kế hoạch và Đầu tư, Du lịch, Giao thông vận tải, Tài nguyên và Môi trường, Xây dựng, Công Thương, Thông tin và Truyền thông, Văn hóa và Thể thao.



Ảnh minh họa

Cùng với đó, dự thảo văn bản sửa đổi, bổ sung Quyết định số 25/2014/QĐ-UBND ngày 20/6/2014 của UBND thành phố về việc ban hành quy định các nội dung thuộc thẩm quyền của UBND thành phố được Luật Đất đai 2013 và các Nghị định của Chính phủ giao về đăng ký đất đai, tài sản gắn liền với đất; cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất; đăng ký biến động về sử dụng đất, sở hữu tài sản gắn liền với đất cho các tổ chức trên địa bàn thành phố; dự thảo văn bản kiến nghị cơ quan cấp trên có thẩm quyền sửa đổi, bổ sung quy định thủ tục hành chính trong văn bản quy phạm pháp luật theo nội dung phương án đơn giản hóa.

Nguồn: <http://kinhthedohti.vn>

NÉT MỚI TRONG CẢI CÁCH THỦ TỤC HÀNH CHÍNH Ở THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Người đứng đầu cơ quan, đơn vị giải quyết thủ tục hành chính (TTHC) phải ban hành “Thư xin lỗi” một cách kịp thời, đầy đủ, chính xác, nêu rõ lý do chưa có kết quả và ngày hẹn trả kết quả lần sau gửi đến tổ chức, công dân khi giải quyết vụ việc chậm trễ. Đây là quy định về Thư xin lỗi của UBND thành phố Hồ Chí Minh vừa ban hành, được người dân đồng tình, hoan nghênh.



Người dân nộp hồ sơ, thủ tục hành chính tại UBND quận 10

Trước khi UBND thành phố Hồ Chí Minh có chủ trương này, năm 2011, UBND quận 1 và UBND quận Tân Phú là một trong những quận và chủ động thực hiện tốt “Thư xin lỗi”. Ghi nhận tại 2 quận cho thấy, hầu hết Thư xin lỗi gửi đến người dân đều rơi vào lĩnh vực nhà đất.

Gửi thư xin lỗi là nhận trách nhiệm...

Gửi Thư xin lỗi đến tổ chức, người dân là thể hiện thái độ cầu thị, thẳng thắn nhận trách nhiệm của chính quyền với người dân. Tuy nhiên, điều người dân mong mỏi trong giải quyết TTHC là chính quyền nên có các biện pháp hướng dẫn cụ thể, rõ ràng, đúng hẹn, đúng quy trình, tránh phiền toái khiến người dân phải cất công đi lại nhiều lần. Một số quận, huyện làm chưa tốt điều này.

Chánh Văn phòng UBND quận Tân Phú Lê Văn Trung cho biết: “Khi cán bộ giải trình, làm rõ nguyên nhân để Chủ tịch UBND ký Thư xin lỗi, có nghĩa là bản thân cán bộ thụ lý hồ sơ đã nhận trách nhiệm về sự chậm trễ đó”. Ông Trung đồng tình cao với quy định Thư xin lỗi gửi đến tổ chức, người dân nếu TTHC giải quyết trễ hạn để 24 quận, huyện và các sở, ngành có cơ sở thực hiện thống nhất. Trong đó, mẫu Thư xin lỗi được thành phố ban hành có nội dung rõ ràng, đồng bộ. Các “kênh” quy định để chuyển Thư xin lỗi cũng đa dạng như bằng văn bản, qua tổng đài tin nhắn, trực tiếp.

“Thư xin lỗi là một biện pháp giúp cải cách hành chính nhằm phục vụ người dân tốt hơn, góp phần xây dựng chính quyền vì dân phục vụ. Triển khai tốt quy định này sẽ khắc phục tình trạng trễ hạn với người dân, việc phục vụ người dân chắc chắn sẽ có tiến bộ”- Phó Chủ tịch UBND thành phố Hồ Chí Minh Trần Vĩnh Tuyến khẳng định.

Nguồn: <http://nhandan.com.vn>

ĐIỆN BIÊN MỞ KÊNH TIẾP NHẬN VÀ XỬ LÝ KIẾN NGHỊ CỦA DOANH NGHIỆP

Cổng Thông tin điện tử tỉnh Điện Biên vừa mở kênh tiếp nhận các phản ánh, kiến nghị của doanh nghiệp, người dân và thành lập đường dây nóng xử lý các vấn đề liên quan đến môi trường đầu tư, kinh doanh trên địa bàn tỉnh.

Theo đó, người dân, doanh nghiệp có thể truy cập hệ thống qua địa chỉ website Cổng Thông tin điện tử của tỉnh: <http://www.dienbien.gov.vn>.

Giao diện trên website được thể hiện là **CHUYÊN MỤC HỎI ĐÁP**

Số điện thoại đường dây nóng: 0230.3.824.161

Ý kiến, kiến nghị của doanh nghiệp và người dân sẽ được Văn phòng UBND tỉnh Điện Biên tiếp nhận, tổng hợp và UBND tỉnh sẽ phân công cho các ngành, đơn vị liên quan đến nội dung phản ánh để giải quyết, trả lời doanh nghiệp và người dân. Kết quả xử lý sẽ được công khai, cập nhật lên Cổng Thông tin điện tử của tỉnh.

UBND tỉnh cũng đã giao cho các sở, ban, ngành, UBND các huyện, thị xã, thành phố cùng các cơ quan thông tấn báo chí và các tổ chức đoàn thể tăng cường thông tin, tuyên truyền về hệ thống để người dân, doanh nghiệp biết và kịp thời phản ánh những khó khăn, vướng mắc gặp phải trong quá trình đầu tư, kinh doanh trên địa bàn tỉnh.

Nguồn: <http://canhtranhquocgia.vn>

SỞ LAO ĐỘNG, THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI HẢI DƯƠNG: BIÊN CHẾ 2 NHÂN VIÊN, 44 CÁN BỘ QUẢN LÝ

Sở Lao động, Thương binh và Xã hội Hải Dương có 46 biên chế thì 44 người mang chức danh Trưởng, Phó phòng.

Ngày 19/10, ông Vũ Doãn Quang, Giám đốc Sở Lao động, Thương binh và Xã hội Hải Dương cho biết, Sở đang làm báo cáo giải trình với UBND tỉnh về công tác nhân sự.

Theo đó, Sở Lao động có 46 biên chế thì 2 người làm nhân viên, 44 người giữ chức phó trở lên, còn lại là nhân viên hợp đồng. “Việc số lượng trưởng, phó phòng nhiều như vậy tồn tại từ thời lãnh đạo trước. Tôi mới được bổ nhiệm nên đang giao anh em thống kê, làm tờ trình gửi lãnh đạo tỉnh, xin ý kiến để có căn cứ giải quyết”, ông Vũ Doãn Quang nói.



Sở Lao động, Thương binh và Xã hội Hải Dương đang phải giải trình về việc có 46 biên chế thì 44 người làm công tác quản lý

Sở Lao động, Thương binh và Xã hội Hải Dương có 9 phòng, ban chuyên môn. Ngoài một Giám đốc, 3 Phó Giám đốc, mỗi phòng, ban có một Trưởng phòng và 3 - 5 cấp Phó.

Giám đốc Sở Lao động, Thương binh và Xã hội Hải Dương cho biết, một số vị trí được bổ nhiệm trong thời gian ngắn. “Cụ thể như trường hợp của nữ Phó Chánh thanh tra Vũ Thị Thu Hà. Tháng 8/2015 bà Hà được tuyển dụng công chức, 3 tháng sau (1/12/2015) bà được bổ nhiệm giữ chức Phó Chánh thanh tra Sở”, ông Vũ Doãn Quang nói.

Nguồn: <http://vnepress.net>

LONG AN CHUẨN BỊ ĐƯA TRUNG TÂM PHỤC VỤ HÀNH CHÍNH CÔNG VÀO HOẠT ĐỘNG

Theo Sở Nội vụ tỉnh Long An, từ ngày 17/10/2016, Trung tâm Phục vụ hành chính công tỉnh bắt đầu đi vào hoạt động, tại đây sẽ thực hiện việc tiếp nhận và trả kết quả thủ tục hành chính cho cá nhân và doanh nghiệp với phương châm: “Công khai - Minh bạch - Văn minh - Hiện đại - Thuận dân”.



Trụ sở Trung tâm hành chính công tỉnh Long An

Với sự ra đời của Trung tâm Phục vụ hành chính công, khi có nhu cầu giải quyết một hoặc nhiều thủ tục hành chính, tổ chức, cá nhân chỉ đến một cơ quan duy nhất là Trung tâm này để nộp và nhận kết quả, khắc phục những bất cập trong việc phối hợp giải quyết thủ tục hành chính tại các sở, ngành của tỉnh, nhằm tạo môi trường thông thoáng để thu hút đầu tư, phát triển kinh tế - xã hội.

Khi người dân và doanh nghiệp thực hiện thủ tục hành chính tại Trung tâm, có thể lựa chọn đánh giá mức độ hài lòng về tinh thần, thái độ phục vụ của cán bộ và thủ tục hành chính thông qua trang thông tin điện tử của Trung tâm (địa chỉ: <http://hcc.longan.gov.vn/>) hoặc máy tính bảng đặt tại quầy tiếp nhận, việc đánh giá này được xếp hạng, công bố công khai trên trang thông tin điện tử của trung tâm và cũng là cơ sở, thước đo để tập thể cán bộ, công chức, viên chức tự uốn nắn bản thân để phục vụ người dân và doanh nghiệp được ngày càng tốt hơn.

Theo quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh Long An, kể từ ngày 17/10/2016, Trung tâm này sẽ làm đầu mối tiếp nhận, giải quyết thủ tục hành chính theo cơ chế một cửa liên thông thuộc thẩm quyền giải quyết của 6 Sở, là: Kế hoạch và Đầu tư, Tài nguyên và Môi trường, Xây dựng, Công Thương, Tư pháp, Khoa học và Công nghệ. Sau khi đi vào hoạt động, Sở Nội vụ sẽ tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh Long An tiến hành sơ kết và quyết định đưa thủ tục hành chính thuộc thẩm quyền giải quyết của các sở, ngành còn lại vào thực hiện tại Trung tâm theo lộ trình phù hợp./.

Nguồn: <http://dangcongsan.vn>

LÀO CAI: CHỈ THỊ ĐẨY MẠNH CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH, PHỤC VỤ NHÂN DÂN

Ngày 30/9/2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh Lào Cai đã ký ban hành Chỉ thị số 14/CT-UBND về đẩy mạnh công tác cải cách hành chính trên địa bàn tỉnh.

Chỉ thị nêu rõ, thời gian qua, công tác cải cách hành chính luôn được tỉnh Lào Cai xác định là một trong những nhiệm vụ, giải pháp trọng tâm thúc đẩy phát triển kinh tế xã hội trên địa bàn tỉnh. Công tác cải cách hành chính đã đạt được một số kết quả tích cực, đáng ghi nhận trên các lĩnh vực: Xây dựng thể chế; cải cách thủ tục hành chính; xây dựng đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức; ứng dụng công nghệ thông tin; và thực hiện cơ chế một cửa, cơ chế một cửa liên thông, góp phần vào nâng cao quả hoạt động của cơ quan hành chính nhà nước, nâng cao chất lượng cung cấp dịch vụ công cho người dân, doanh nghiệp, thúc đẩy hoạt động sản xuất kinh doanh trên địa bàn tỉnh.

Tuy nhiên, công tác cải cách hành chính, nhìn chung, vẫn còn chậm, chưa đáp ứng được yêu cầu; một số thủ tục hành chính vẫn còn rườm rà; công tác rà soát, cập nhật, công khai thủ tục hành chính chưa được thực hiện thường xuyên, liên tục; tính liên thông giữa các cấp, các ngành trong giải quyết thủ tục hành chính cho người dân, doanh nghiệp chưa được thực hiện tốt; chưa có sự thống nhất, đồng bộ trong triển khai ứng dụng công nghệ thông tin giữa các cơ quan, đơn vị; việc sử dụng phần mềm giám sát, đánh giá và đo lường sự hài lòng của người dân tại Bộ phận tiếp nhận và trả kết quả các cấp. Đây là những nguyên nhân chính ảnh hưởng đến kết quả xếp hạng Chỉ số cải cách hành chính năm 2015 của tỉnh (giảm 30 bậc so với năm 2014); Chỉ số năng lực cạnh tranh cấp tỉnh năm 2015 (giảm 2 bậc so với năm 2014).

Để phát khắc phục những tồn tại, hạn chế nêu trên; đẩy mạnh việc thực hiện có hiệu quả các nhiệm vụ cải cách hành chính của tỉnh Lào Cai trong năm 2016 và những năm tiếp theo, Chủ tịch UBND tỉnh chỉ thị nâng cao hiệu quả chỉ đạo, điều hành của UBND tỉnh; nâng cao chất lượng phục vụ người dân, doanh nghiệp; nâng cao trách nhiệm của người đứng đầu cơ quan hành chính các cấp trong việc thực hiện nhiệm vụ cải cách hành chính trên địa bàn tỉnh.

Theo đó, Chủ tịch UBND tỉnh giao cho Văn phòng UBND tỉnh cập nhật kịp thời các chỉ đạo của UBND tỉnh, Chủ tịch và các Phó Chủ tịch UBND tỉnh trên phần mềm chỉ đạo điều hành (www.chidaodieuhanh.laocai.gov.vn); hàng tuần, báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh về tiến độ, kết quả thực hiện các chỉ đạo. Đồng thời, Chủ tịch UBND tỉnh đã yêu cầu thủ trưởng các cơ quan, đơn vị phải thường xuyên truy cập vào phần mềm để cập nhật thông tin về tiến độ thực hiện các nhiệm vụ được giao; nâng cao chất lượng hội họp và giảm các cuộc họp không cần thiết; tăng cường đi thực địa để xử lý công việc tại cơ sở.

Người đứng đầu các cơ quan, đơn vị phải chịu trách nhiệm cá nhân trong việc thực hiện Kế hoạch cải cách hành chính nhà nước của tỉnh; quán triệt thực hiện nghiêm túc các chỉ thị của Chủ tịch UBND tỉnh liên quan đến cải cách hành chính; tập trung đổi mới lề lối làm việc, chấn chỉnh thái độ, tinh thần trách nhiệm của đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức trong quá trình phục vụ nhân dân; tăng cường phối hợp giữa các cấp, các ngành để thực hiện có hiệu quả cơ chế một cửa liên thông trong giải quyết thủ tục hành chính cho người dân, doanh nghiệp; nâng cao hiệu quả ứng dụng công nghệ thông tin trong việc xử lý hồ sơ, thủ tục hành chính của các cơ quan, đơn vị.

Bên cạnh đó, Chủ tịch UBND tỉnh giao Đài Phát thanh - Truyền hình tỉnh tăng cường thời lượng thực hiện các chuyên mục, chuyên trang về cải cách hành chính để tuyên truyền và phản hồi ý kiến tham gia của người dân, doanh nghiệp và các cơ quan, tổ chức về cải cách hành chính./.

Tin: Phùng Hưng - Vụ CCHC, Bộ Nội vụ

NINH THUẬN: BAN HÀNH BỘ TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ, PHÂN LOẠI KẾT QUẢ THỰC HIỆN NHIỆM VỤ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH HÀNG NĂM ĐỐI VỚI CÁC CƠ QUAN, ĐƠN VỊ TRÊN ĐỊA BÀN

Để nâng cao chất lượng cải cách hành chính trên các lĩnh vực và có công cụ đánh giá chính xác, toàn diện và định lượng được kết quả cải cách hành chính, ngày 28 tháng 9 năm 2016, UBND tỉnh Ninh Thuận đã ban hành Bộ tiêu chí đánh giá, phân loại kết quả thực hiện nhiệm vụ cải cách hành chính hàng năm của các sở, ban, ngành; các huyện, thành phố và các xã, phường, thị trấn trên địa bàn tỉnh Thuận.

Số lĩnh vực đánh giá của các sở, Ban, ngành là 9 lĩnh vực, số tiêu chí là 22; số tiêu chí thành phần là 71. Số lĩnh vực đánh giá của các huyện, thành phố là 9 lĩnh vực, số tiêu chí là 30; số tiêu chí thành phần là 68. Số lĩnh vực đánh giá của các xã, phường, thị trấn là 9 lĩnh vực, số tiêu chí là 29; số tiêu chí thành phần là 63.

Các lĩnh vực, tiêu chí và tiêu chí thành phần đã bao quát hết các nội dung của công tác cải cách hành chính, cá biệt hóa một số nội dung cho phù hợp với tình hình thực tế của các đối tượng đánh giá và của địa phương. Thang điểm đánh giá là 100 cho tất cả các đối tượng. Ngoài ra còn có điểm cộng cho các đơn vị thực hiện những nội dung để nâng cao chất lượng công tác cải cách hành chính và điểm trừ đối với các đơn vị không thực hiện đúng, thực hiện chậm hoặc

chất lượng thấp một số nội dung nhằm khắc phục những sai sót hoặc nâng cao hơn nữa chất lượng của công tác cải cách hành chính.

Để thực hiện tốt việc đánh giá chỉ số, Sở Nội vụ có trách nhiệm giúp Ủy ban nhân dân tỉnh thực hiện đánh giá, phân loại kết quả thực hiện nhiệm vụ cải cách hành chính hàng năm đối với các đơn vị và báo cáo kết quả cho Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh. Kiên quyết không xem xét khen thưởng hàng năm công tác cải cách hành chính đối với tập thể có kết quả đánh giá, phân loại thấp hơn năm trước từ 5 điểm trở lên và đối với cá nhân thuộc cơ quan, đơn vị xếp loại khá trở xuống.

Các Sở, ban, ngành thuộc tỉnh, Ủy ban nhân dân các huyện, thành phố, xã, phường, thị trấn có trách nhiệm tiến hành tự đánh giá, phân loại kết quả thực hiện nhiệm vụ cải cách hành chính hàng năm của cơ quan, đơn vị. Các Sở, ban, ngành, Ủy ban nhân dân các huyện, thành phố phải báo cáo kết quả về Ủy ban nhân dân tỉnh (qua Sở Nội vụ) trước ngày 15/11 hàng năm để Sở Nội vụ tổng hợp, đánh giá, phân loại các đơn vị.

Nguồn: UBND tỉnh Ninh Thuận.

NAM ĐỊNH: TĂNG CƯỜNG THỰC HIỆN CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH NHÀ NƯỚC

Ngày 11 tháng 10 năm 2016, UBND tỉnh Nam Định đã ban hành Văn bản số 482/UBND-VP8 về việc tăng cường thực hiện cải cách hành chính nhà nước .

Theo đó, Ủy ban nhân dân tỉnh xác định trong những năm vừa qua, tuy đã đạt được những kết quả đáng kể về thực hiện công tác cải cách hành chính nhưng tỉnh vẫn còn không ít những vấn đề cần phải khắc phục như: Việc chấp hành chỉ đạo của UBND tỉnh của một số cơ quan, địa phương chưa nghiêm; thực hiện công tác CCHC chưa đảm bảo tiến độ, chưa đáp ứng yêu cầu, nhất là việc giải quyết TTHC; chưa quan tâm công tác kiểm tra, đôn đốc thực hiện; việc phát hiện vi phạm và xử lý vi phạm chưa kịp thời, chưa nghiêm, còn hiện tượng những nhiễu, gây phiền hà đối với nhân dân, tổ chức và doanh nghiệp khi giải quyết TTHC.

Quán triệt triển khai thực hiện Thông báo số 251/TB-VPCP ngày 25/8/2016 của Văn phòng Chính phủ về Kết luận của Thủ tướng Chính phủ tại Hội nghị trực tuyến sơ kết công tác cải cách hành chính giai đoạn 2011-2015, triển khai giai đoạn 2016-2020; Văn bản số 11/BCĐCCHC ngày 07/09/2016 của Ban chỉ đạo cải cách hành chính của Chính phủ; để tăng cường kỷ cương, kỷ luật hành chính, tạo sự chuyển biến rõ nét trong công tác CCHC, nâng cao chất lượng phục vụ người dân, tổ chức và doanh nghiệp, UBND tỉnh yêu cầu:

Các sở, ban, ngành của tỉnh, UBND các huyện, thành phố:

Tập trung lãnh đạo chỉ đạo, tăng cường tổ chức thực hiện Quyết định số 225/QĐ-TTg ngày 04/02/2016 của Thủ tướng Chính phủ về việc Phê duyệt kế hoạch CCHC nhà nước giai đoạn 2016-2020, kế hoạch của UBND tỉnh về CCHC nhà nước tỉnh Nam Định giai đoạn 2016-2020.

Đẩy mạnh thông tin, tuyên truyền để tăng cường sự tham gia, đóng góp của người dân, doanh nghiệp vào tiến trình CCHC.

Tăng cường công tác kiểm tra, đánh giá công tác CCHC theo kế hoạch CCHC đối với các cơ quan, đơn vị trực thuộc, phấn đấu hoàn thành các mục tiêu, nhiệm vụ của kế hoạch năm 2016.

Duy trì thực hiện Chỉ số CCHC của tỉnh để đo lường, đánh giá và xếp hạng các cơ quan, đơn vị trong tỉnh một cách khách quan, khoa học và công bằng.

Thực hiện nghiêm chế độ báo cáo CCHC theo đúng hướng dẫn của Trung ương và UBND tỉnh bảo đảm chính xác, đúng thời gian quy định.

Khuyến khích các cơ quan báo chí, phương tiện thông tin đại chúng phát huy mạnh mẽ vai trò giám sát, tích cực thực hiện góp ý, phê phán trước công luận những hành vi vi phạm, gây sách nhiễu, phiền hà về TTHC; đồng thời động viên kịp thời những điển hình tốt về tinh thần và thái độ phục vụ trong khi thi hành nhiệm vụ, công vụ của đội ngũ CBCCVC.

Giao Sở Nội vụ là cơ quan giúp UBND tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh đôn đốc, kiểm tra việc thực hiện công tác CCHC, báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh.

Giao Văn phòng UBND tỉnh thường xuyên rà soát, đôn đốc tổng hợp tình hình thực hiện nhiệm vụ do Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ và các Bộ, ngành trung ương, UBND tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh giao, hàng tuần, hàng tháng tổng hợp báo cáo UBND tỉnh, Chủ tịch UBND tỉnh.

Nguồn: UBND tỉnh Nam Định

TĂNG CƯỜNG TRÁCH NHIỆM CỦA NGƯỜI ĐỨNG ĐẦU VỀ CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH VÀ CHẤM CHỈNH KỶ LUẬT, KỶ CƯƠNG TRONG CÁC CƠ QUAN HÀNH CHÍNH NHÀ NƯỚC CẤP TỈNH TẠI BÌNH ĐỊNH

Thực hiện chỉ đạo của Chính phủ, thời gian qua công tác cải cách hành chính tại các cơ quan hành chính nhà nước của tỉnh Bình Định đã có bước tiến bộ rõ nét hơn và bước đầu thu được những kết quả tích cực trên nhiều lĩnh vực, góp phần quan trọng vào thực hiện thắng lợi nhiệm vụ phát triển kinh tế, xã hội của tỉnh.

Tuy nhiên, so với yêu cầu và mục tiêu đề ra, công tác cải cách hành chính còn bộc lộ nhiều khuyết điểm tồn tại như: việc chấp hành sự chỉ đạo, điều hành của UBND tỉnh của một số cơ quan, địa phương chưa nghiêm. Nhiều nhiệm vụ chỉ đạo, điều hành, triển khai công tác CCHC chưa được thực hiện đúng tiến độ, chưa đảm bảo chất lượng theo yêu cầu. Tình trạng kỷ luật, kỷ cương hành chính nhà nước, tình thần, thái độ phục vụ nhân dân ở một số cơ quan, đơn vị và một bộ phận cán bộ, công chức, viên chức trong các cơ quan nhà nước còn chậm chuyển biến làm ảnh hưởng đến hiệu quả, chất lượng công tác và tác phong, uy tín của CBCCVC nhà nước, ảnh hưởng đến lòng tin của nhân dân và doanh nghiệp.

Nguyên nhân của tình hình trên là do người đứng đầu cơ quan nhà nước các cấp chưa quán triệt sâu sắc và chưa thực sự quan tâm đến công tác chỉ đạo, điều hành về CCHC và trong quản lý, tăng cường kỷ luật, kỷ cương hành chính đối với cán bộ, công chức, viên chức tại cơ quan, đơn vị mình.

Để triển khai thực hiện nghiêm túc Chỉ thị số 26/CT-TTg ngày 05/09/2016 của Thủ tướng Chính phủ về tăng cường kỷ luật, kỷ cương trong các cơ quan hành chính nhà nước các cấp; Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định vừa mới ban hành Chỉ thị về tăng cường trách nhiệm của người đứng đầu về cải cách hành chính và chấn chỉnh kỷ luật, kỷ cương trong các cơ quan nhà nước các cấp trên địa bàn tỉnh Bình Định. Theo đó, Chủ tịch UBND tỉnh yêu cầu:

1. Thủ trưởng các sở, ban, ngành, đơn vị sự nghiệp, cơ quan trung ương trên địa bàn tỉnh, Chủ tịch UBND các huyện, thị xã, thành phố tăng cường trách nhiệm triển khai thực hiện kịp thời, có hiệu quả Chỉ thị số 26/CT-TTg của Thủ tướng Chính phủ, cụ thể như sau: Tiếp tục tuyên truyền, phổ biến, quán triệt và tổ chức thực hiện các nội dung, giải pháp đối với công tác cán bộ; Tăng cường triển khai, kiểm tra, đánh giá nghiêm túc, trung thực, khách quan kết quả thực hiện các nội dung của công tác CCHC theo quy định; Rà soát, bổ sung, hoàn chỉnh nội quy, quy chế, quy trình làm việc và kiến nghị các cấp có thẩm quyền xem xét điều chỉnh, bổ sung, thay thế những quy định bất hợp lý về thể chế, cơ chế, chính sách, thủ tục hành chính, tổ

chức bộ máy...; Đổi mới phương pháp, cách thức tổ chức, lãnh đạo, chỉ đạo, điều hành trong quản lý nhà nước. - Thực hiện đồng bộ các biện pháp đẩy mạnh cải cách thủ tục hành chính theo cơ chế một cửa, một cửa liên thông; Xây dựng và tổ chức thực hiện kế hoạch chuyển đổi vị trí công tác theo quy định của pháp luật; bố trí nhân sự phù hợp với yêu cầu nhiệm vụ được giao; Tăng cường trách nhiệm của người đứng đầu trong việc thực hiện kỷ luật, kỷ cương hành chính; Tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra, giám sát gắn với việc xử lý nghiêm các cán bộ, công chức, viên chức vi phạm kỷ luật, kỷ cương hành chính; Tạo điều kiện để người dân, doanh nghiệp giám sát việc thực hiện kỷ luật, kỷ cương hành chính của cơ quan nhà nước.

2. Đối với cán bộ, công chức, viên chức và người lao động chấp hành nghiêm kỷ luật, kỷ cương và trật tự hành chính, đúng thẩm quyền; nghiêm túc thực hiện công việc, nhiệm vụ được giao; chấp hành nghiêm kỷ luật, kỷ cương hành chính và nội quy, quy chế, điều lệnh của cơ quan, đơn vị ...

3. Sở Nội vụ Bình Định có trách nhiệm: phối hợp với Thanh tra tỉnh và các cơ quan liên quan kiểm tra, chấn chỉnh kỷ luật, kỷ cương hành chính; thực hiện thanh tra công vụ. Theo dõi, đôn đốc, tổng hợp để báo cáo Chủ tịch UBND tỉnh.

4. Báo Bình Định, Đài Phát thanh và Truyền hình Bình Định, các cơ quan thông tấn báo chí trên địa bàn tỉnh phát huy vai trò giám sát; đẩy mạnh thông tin, tuyên truyền việc thực hiện Chỉ thị này.

Nguồn: UBND tỉnh Bình Định

CAO BẰNG: ĐẨY MẠNH CẢI CÁCH HÀNH CHÍNH VÀ TĂNG CƯỜNG KỶ LUẬT, KỶ CƯƠNG HÀNH CHÍNH

Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh Cao Bằng vừa ký ban hành Chỉ thị số 12/CT-UBND về tiếp tục đẩy mạnh cải cách hành chính và tăng cường kỷ luật, kỷ cương trong cơ quan hành chính nhà nước trên địa bàn tỉnh.

Chỉ thị đã nêu rõ, thời gian qua, công tác cải cách hành chính, giữ vững kỷ luật, kỷ cương hành chính luôn được xác định là một trong những nhiệm vụ trọng tâm của toàn hệ thống chính trị các cấp trên địa bàn tỉnh. Kết quả cải cách hành chính đạt được đã góp phần tích cực trong việc nâng cao hiệu quả chỉ đạo, điều hành và thực thi chính sách pháp luật tại địa phương. Tuy nhiên, thực tế triển khai cho thấy, một số nội dung cải cách hành chính vẫn còn bộc lộ những hạn chế, yếu kém, chưa đáp ứng được yêu cầu đề ra, nhất là trong lĩnh vực cải cách thủ tục hành chính; thực hiện cơ chế một cửa, cơ chế một cửa liên thông. Bên cạnh đó, vẫn còn một số

cơ quan chưa chấp hành nghiêm các chỉ đạo, điều hành của UBND tỉnh và của Chủ tịch UBND tỉnh. Ý thức, thái độ và tinh thần trách nhiệm của một bộ phận cán bộ, công chức, viên chức trong thực thi công vụ chưa đảm bảo yêu cầu; vẫn còn hiện tượng gây phiền hà, nhũng nhiễu trong quá trình xử lý, giải quyết công việc liên quan đến người dân, doanh nghiệp. Những tồn tại, hạn chế nêu trên là nguyên nhân chính dẫn đến kết quả chỉ số cải cách hành chính của tỉnh hàng năm đạt rất thấp; ảnh hưởng đến lòng tin của nhân dân và doanh nghiệp.

Để khắc phục những hạn chế, yếu kém nêu trên nhằm nâng cao hiệu quả thực hiện nhiệm vụ cải cách hành chính; nâng cao chất lượng phục vụ nhân dân, tổ chức và doanh nghiệp; tăng cường kỷ luật, kỷ cương hành chính, bảo đảm sự nghiêm minh trong thực thi pháp luật và củng cố niềm tin của nhân dân, Chủ tịch UBND tỉnh đã yêu cầu các sở, ban, ngành và UBND các huyện, thành phố nghiêm túc thực hiện một số nhiệm vụ trọng tâm sau: Tiếp tục triển khai mạnh mẽ cải cách thủ tục hành chính, nhất là những thủ tục hành chính liên quan trực tiếp đến người dân, doanh nghiệp theo hướng rút ngắn thời gian giải quyết, hạn chế tối đa việc viêu cầu tổ chức, cá nhân phải nộp các văn bản do cơ quan hành chính nhà nước trong tỉnh ban hành; rà soát, bổ sung và hoàn chỉnh nội quy, quy chế làm việc của cơ quan, đơn vị, cụ thể hóa trách nhiệm của từng cá nhân, tổ chức trong thực hiện nhiệm vụ được giao; kiên quyết xử lý nghiêm các hành vi vi phạm, gây nhũng nhiễu, phiền hà trong giải quyết công việc cho người dân, doanh nghiệp, nhất là các trường hợp tái phạm, có tính chất nghiêm trọng, đồng thời, xử lý nghiêm việc chậm trễ trong thực hiện nhiệm vụ được giao.

Chủ tịch UBND tỉnh yêu cầu cán bộ, công chức, viên chức nghiêm túc tuân thủ tính thứ bậc, kỷ cương và trật tự hành chính trong thực thi nhiệm vụ, công vụ; không đùn đẩy trách nhiệm, không né tránh công việc và phải đeo thẻ trong khi thực hiện nhiệm vụ, công vụ; không sử dụng rượu, bia, đồ uống có cồn trong giờ làm việc, giờ nghỉ trưa của ngày làm việc, ngày trực.

Bên cạnh đó, Chủ tịch UBND tỉnh đã yêu cầu Đài Phát thanh - Truyền hình và các cơ quan báo chí, phương tiện thông tin đại chúng trên địa bàn tỉnh cần phát huy mạnh mẽ vai trò giám sát, tích cực tham gia phát hiện và góp ý, phê phán trước công luận những hành vi vi phạm, gây sách nhiễu nhân dân; kịp thời cổ vũ, động viên những điển hình tốt về tinh thần, thái độ phục vụ của cán bộ, công chức, viên chức trong quá trình thi hành nhiệm vụ, công vụ./.

Tin: Phùng Hưng - Vụ CCHC, Bộ Nội vụ

ĐỔI MỚI CÁCH TUYỂN CHỌN ĐỂ NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG ĐỘI NGŨ LÃNH ĐẠO, QUẢN LÝ

Kinh nghiệm của thế giới cho thấy, xây dựng đội ngũ công chức lãnh đạo, quản lý luôn là ưu tiên hàng đầu trong chiến lược phát triển nguồn nhân lực. Đối với Việt Nam, để thực hiện tốt việc phát triển nguồn nhân lực - một trong ba đột phá phát triển kinh tế - xã hội và đẩy mạnh cải cách chế độ công vụ, công chức thì việc nâng cao chất lượng đội ngũ công chức lãnh đạo, quản lý luôn là yêu cầu cấp bách và là đòi hỏi của thực tiễn hiện nay. Đội ngũ lãnh đạo, quản lý được xây dựng thông qua nhiều giải pháp như phát hiện, giới thiệu, tiến cử, thu hút, bồi dưỡng, quy hoạch, miễn nhiệm,... Trong đó, cách tuyển chọn như thế nào để lựa chọn được người xứng đáng bổ nhiệm là một nội dung có tính quyết định đến chất lượng đội ngũ lãnh đạo, quản lý.

1. Những vấn đề đặt ra trong tuyển chọn để bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý hiện nay

Để nâng cao chất lượng đội ngũ lãnh đạo, quản lý, cần phải giải quyết được những vấn đề đang tồn tại, những hạn chế ảnh hưởng đến tính khách quan, công bằng, minh bạch và chất lượng trong công tác tuyển chọn để bổ nhiệm. Nghiên cứu cho thấy, cách thức tuyển chọn để bổ nhiệm hiện nay còn một số vấn đề tồn tại sau:

Thứ nhất, về trách nhiệm của người đứng đầu.

Trên thực tế, nhiều văn kiện của Đảng đã nhấn mạnh trách nhiệm của người đứng đầu trong công tác bổ nhiệm, nhưng trách nhiệm như thế nào thì thực sự chưa được làm rõ. Người đứng đầu khi ký quyết định bổ nhiệm đều phải căn cứ vào các nội dung như hồ sơ, lý lịch, tiêu chuẩn, điều kiện, quy trình,... trong đó phải có nghị quyết hoặc ý kiến của cấp ủy đảng. Do trách nhiệm của người đứng đầu chưa rõ ràng, cụ thể nên khi có vấn đề, sự cố xảy ra liên quan đến người được bổ nhiệm thì người ký quyết định bổ nhiệm thường thoái thác, đẩy trách nhiệm sang tập thể cấp ủy, mình chỉ là người thi hành quyết định của tập thể và có tính hành chính. Vì vậy, trách nhiệm của người đứng đầu ở đây cần được nghiên cứu làm rõ thêm cả về thẩm quyền. Thẩm quyền và trách nhiệm phải đi đôi với nhau. Điều đó có nghĩa là, bên cạnh sự lãnh đạo của Đảng, của tập thể cấp ủy về công tác cán bộ thì vai trò của người đứng đầu (gồm thẩm quyền và trách nhiệm) trong các cơ quan hành chính, đơn vị sự nghiệp phải được làm rõ. Chế độ làm việc trong các cơ quan hành chính, đơn vị sự nghiệp là chế độ thủ trưởng, người đứng đầu phải chịu trách nhiệm về mọi hoạt động của cơ quan, đơn vị trước pháp luật, trong đó có quản lý công tác nhân sự.

Thứ hai, về tính công khai, khách quan, công bằng và đối tượng dự tuyển.

Mặc dù yêu cầu này luôn được nhấn mạnh trong các văn bản, được các cơ quan, tổ chức chỉ đạo thực hiện, nhưng quá trình triển khai vẫn còn hạn chế, chưa được thực hiện một cách triệt để. Việc công bố công khai tiêu chuẩn, điều kiện và số lượng tuyển chọn cho các chức danh

lãnh đạo, quản lý trong đơn vị chỉ được tiến hành tại thời điểm làm quy trình, chưa thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng như đã làm với tuyển dụng công chức.

Nguồn giới thiệu, đề cử hoặc phạm vi đối tượng đăng ký dự tuyển còn hạn chế; tập trung chủ yếu vào đội ngũ công chức, viên chức trong từng đơn vị, từng cơ quan có nhu cầu bổ sung lãnh đạo, chứa mở ra đối với những người ở các cơ quan, đơn vị khác trong nội bộ của bộ, ngành, địa phương, kể cả khu vực tư. Điều đó làm hạn chế nguồn tuyển chọn và không thể có nhiều lựa chọn, đồng thời thu hẹp phạm vi thu hút người có tài năng về làm việc.

Thứ ba, về lấy phiếu thăm dò tín nhiệm.

Trong quy trình bổ nhiệm, phiếu tín nhiệm được coi là để tham khảo, nhưng hiện nay hầu như có tính quyết định như phiếu bầu cử. Ai được cao phiếu nhất cơ bản đều được bổ nhiệm. Hiếm có trường hợp nào bổ nhiệm người có phiếu thấp. Nội dung phiếu lại được thiết kế như phiếu bầu cử, gồm hai lựa chọn là đồng ý hoặc không đồng ý. Điều này dẫn tới tình trạng công chức không tập trung vào nâng cao chuyên môn nghiệp vụ mà chỉ tập trung vào xây dựng các mối quan hệ lấy lòng mọi người để khi làm quy trình bổ nhiệm sẽ nhận được kết quả phiếu cao. Hệ quả là xuất hiện tình trạng “vận động hành lang”, người nào khôn khéo, quan hệ với mọi người tốt thì khi lấy phiếu tín nhiệm sẽ có kết quả cao mà không cần phải chú trọng về tu dưỡng, rèn luyện, nâng cao trình độ, năng lực. không cần nắm vững chuyên môn, nghiệp vụ để làm chủ công việc, hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao.

Cách lấy phiếu tín nhiệm như trên sẽ không phát huy được vai trò và trách nhiệm của người đứng đầu, sự lãnh đạo của cấp ủy bị động, lúng túng. Những người làm việc thực sự, có năng lực, thẳng thắn, có va chạm, gai góc thường bị mất phiếu. Từ đó, có những trường hợp mặc dù được bổ nhiệm vào các vị trí cấp trưởng hoặc cấp phó nhưng chưa thực sự xứng đáng, với nhiều hạn chế trong công tác quản lý, gặp khó khăn trong dẫn dắt, định hướng, lãnh đạo, chỉ đạo cơ quan, tổ chức hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao; không nâng cao được hiệu lực, hiệu quả làm việc của cơ quan, đơn vị.

Cách lấy phiếu như vậy còn dẫn đến người được bổ nhiệm khi làm việc ở vị trí lãnh đạo, quản lý sẽ hạn chế về hiệu quả công tác, khó quy tụ được mọi người do còn khiếm khuyết về các tố chất lãnh đạo như tác phong, phương pháp điều hành, kỹ năng lãnh đạo, giải quyết các xung đột trong quản lý, hạn chế về giao tiếp, cách diễn đạt, trình bày một vấn đề để triển khai thực hiện,....

Thứ tư, việc bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý còn chậm đổi mới về quan niệm, tư duy.

Do chậm đổi mới tư duy, quan niệm, không điều chỉnh kịp thời theo yêu cầu cuộc sống nên việc tuyển chọn và bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý chưa thực sự thực hiện theo cơ chế “có vào, có ra”, “có lên, có xuống”, thường là “đưa lên rồi hạ xuống” rất khó. Chưa có cơ chế động viên, khuyến khích công chức, viên chức lãnh đạo, quản lý từ chức khi không đáp ứng được yêu cầu, nhiệm vụ; chưa có các giải pháp mạnh mẽ thực hiện “miễn nhiệm” đối với công chức, viên chức

lãnh đạo, quản lý không đủ phẩm chất, năng lực giải quyết công việc, nhưng chưa đến mức phải thi hành kỷ luật. Vì vậy ở nhiều cơ quan, đơn vị còn có tình trạng “vừa thừa, vừa thiếu” lãnh đạo, quản lý; chất lượng đội ngũ lãnh đạo, quản lý chưa đáp ứng yêu cầu của sự nghiệp công nghiệp hoá, hiện đại hoá đất nước. Nhiều địa phương còn ngần ngại trong việc đề bạt, bổ nhiệm lực lượng trẻ, chú trọng nhiều vào những người có thâm niên, theo kiểu “sống lâu lên lão làng”. Nhận thức của các cấp, các ngành chưa đồng đều, quyết tâm chưa cao, chỉ đạo của cấp ủy đảng và người đứng đầu cơ quan, đơn vị chưa quyết liệt, thiếu nhất quán, vẫn còn tình trạng nể nang, tình cảm và tư tưởng “con ông, cháu cha”, còn để người cơ hội được bổ nhiệm vào chức vụ lãnh đạo, quản lý. Còn tồn tại tư duy “một đi không trở lại”, khi đã thôi lãnh đạo, quản lý thông qua các hình thức như từ chức, miễn nhiệm, cho thôi chức hoặc thậm chí bị kỷ luật cách chức thì sẽ không bao giờ được xem xét, bổ nhiệm vào vị trí lãnh đạo, quản lý nữa.

Thứ năm, việc bổ nhiệm chưa thực sự chú trọng vào trình độ, năng lực và các tố chất, phẩm chất lãnh đạo, quản lý cần có

Việc áp dụng quy định của Đảng, Nhà nước vào tình hình cụ thể của từng cơ quan, đơn vị có phần cứng nhắc, máy móc, bị động, còn coi trọng văn bằng, chứng chỉ trong xem xét, đánh giá cán bộ, chưa gắn với thực tiễn, với thành tích đạt được, với hiệu quả công việc; việc nhận xét, đánh giá cán bộ còn nể nang, né tránh dẫn đến nhiều hạn chế trong đề bạt, bổ nhiệm cán bộ lãnh đạo, quản lý các cấp. Người được bổ nhiệm không được trực tiếp đối thoại hoặc lắng nghe từ người được đề cử, giới thiệu làm quy trình bổ nhiệm, qua đó đánh giá một cách xác thực, chính xác hơn phẩm chất, trình độ, năng lực của người dự tuyển trước khi bổ nhiệm.

Khi quyết định việc giới thiệu hay không giới thiệu cán bộ để bổ nhiệm hay ứng cử, nhiều cấp ủy viên không nắm được đầy đủ năng lực, trình độ của ứng viên trước khi bổ nhiệm. Việc quyết định chủ yếu phụ thuộc vào đề xuất, giới thiệu của cơ quan tham mưu (là Ban tổ chức của cấp ủy), do đó, không phát huy được trí tuệ và trách nhiệm của từng cấp ủy đối với công tác tuyển chọn. Việc bổ nhiệm lại phải thông qua công đoạn lấy phiếu tín nhiệm, dẫn đến hệ quả làm thu hẹp bản lĩnh của người lãnh đạo, quản lý, không dám phê bình, không dám đấu tranh trong quá trình điều hành, lãnh đạo đơn vị chỉ vì một lý do: sợ phiếu thấp...

2. Quan điểm của Đảng về đổi mới cách tuyển chọn lãnh đạo, quản lý và những điểm rút ra từ việc thí điểm thi tuyển lãnh đạo, quản lý vừa qua

a. Chủ trương, quan điểm của Đảng và chỉ đạo của Chính phủ

- Kết luận của Hội nghị lần thứ chín Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa X về tiếp tục đẩy mạnh thực hiện Chiến lược cán bộ từ nay đến năm 2020 yêu cầu: “Mở rộng việc thí điểm đổi mới cách tuyển chọn cán bộ vào các chức danh lãnh đạo cấp phòng ở tỉnh, thành phố và cấp vụ ở các bộ, ngành Trung ương, xem xét đưa vào tuyển chọn và thực hiện việc đào tạo, bồi dưỡng, bố trí, sử dụng theo quy hoạch”.

- Văn kiện Đại hội XI tiếp tục xác định nhiệm vụ: “Thực hiện tốt Chiến lược cán bộ thời kỳ đẩy mạnh công nghiệp hóa, hiện đại hóa; đổi mới tư duy, cách làm, khắc phục những yếu kém trong từng khâu của công tác cán bộ. Xây dựng và thực hiện nghiêm các cơ chế, chính sách phát hiện, tuyển chọn, đào tạo, bồi dưỡng cán bộ; trọng dụng những người có tài, có đức”.

- Nghị quyết Hội nghị Trung ương lần thứ tư (khóa XI) về “Một số vấn đề cấp bách về xây dựng Đảng hiện nay” đề ra yêu cầu “thí điểm giao quyền cho bí thư cấp ủy lựa chọn, giới thiệu để bầu cử ủy viên thường vụ cấp ủy; cấp trưởng có trách nhiệm lựa chọn, giới thiệu để bầu cử, bổ nhiệm cấp phó; thí điểm chế độ tiến cử, chế độ tập sự lãnh đạo, quản lý; thực hiện quy trình giới thiệu nhân sự theo hướng những người được dự kiến đề bạt, bổ nhiệm phải trình bày đề án hoặc chương trình hành động trước khi cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định”.

- Đề án “Đẩy mạnh cải cách chế độ công vụ, công chức” được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt đã xác định các nội dung cải cách: thực hiện chính sách nhân tài, quy định các chế độ, chính sách liên quan đến việc phát hiện, tuyển chọn, tiến cử, bồi dưỡng, trọng dụng và đãi ngộ người có tài năng trong hoạt động công vụ; đổi mới công tác bổ nhiệm công chức lãnh đạo, quản lý; đổi mới phương thức tuyển chọn lãnh đạo cấp vụ, cấp sở, cấp phòng; quy định chế độ thực tập, tập sự lãnh đạo, quản lý.

b. Đánh giá việc thực hiện thí điểm thi tuyển lãnh đạo, quản lý trong thời gian qua.

Thực hiện chủ trương của Đảng, tính đến tháng 10/2015 đã có 02 bộ và 15 tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương tổ chức thí điểm thi tuyển lãnh đạo, quản lý ở cấp vụ, cấp sở, cấp phòng và tương đương, kể cả cấp tổng cục.

Nhìn chung việc thực hiện thí điểm thi tuyển lãnh đạo, quản lý cấp sở, cấp phòng ở một số địa phương bước đầu đã tạo được môi trường cạnh tranh, mở rộng phạm vi, đối tượng đăng ký dự tuyển; phát hiện, thu hút được những người có năng lực, trình độ, phẩm chất tốt theo nguyên tắc cạnh tranh, công khai để bổ nhiệm vào vị trí lãnh đạo, quản lý; đảm bảo sự lãnh đạo của cấp ủy đảng trong công tác cán bộ, được dư luận xã hội đồng tình, ủng hộ; đồng thời góp phần cung cấp các cứ liệu thực tiễn để có thể nghiên cứu rút kinh nghiệm, góp phần đổi mới phương thức tuyển lãnh đạo cấp vụ, cấp phòng. Qua thí điểm, có thể rút ra một số vấn đề sau:

Thứ nhất, về quan điểm, nhận thức: theo Hiến pháp năm 2013, phải bảo đảm nguyên tắc: Đảng thống nhất quản lý về công tác cán bộ và phải bảo đảm tính kế thừa các quy định hiện hành về công tác cán bộ.

Thứ hai, về đối tượng ứng cử hoặc đăng ký dự tuyển: trong điều kiện một đảng duy nhất lãnh đạo và cầm quyền ở Việt Nam, thì không thể bỏ quy định người dự tuyển chọn phải trong quy hoạch để đảm bảo sự lãnh đạo của Đảng về công tác cán bộ. Trường hợp ngoài quy hoạch phải được cấp ủy đảng xem xét, đồng ý.

Thứ ba, về cách thức thi tuyển: không tổ chức thi thay cho toàn bộ quy trình bổ nhiệm mà chỉ hoàn thiện và bổ sung thêm một số điểm còn hạn chế, tồn tại trong quy trình bổ nhiệm.

Như vậy sẽ bảo đảm khách quan, công bằng, chất lượng, công khai, minh bạch và đề cao trách nhiệm của người đứng đầu.

Thứ tư, về nội dung phiếu tín nhiệm: vẫn thực hiện lấy phiếu tín nhiệm trong đội ngũ cán bộ, công chức của cơ quan, đơn vị khi bổ nhiệm, nhưng cần hoàn thiện kết cấu và nội dung của phiếu tín nhiệm, bảo đảm được mục đích của phiếu tín nhiệm là để tham khảo.

Thứ năm, về thông báo tuyển chọn: cơ quan, tổ chức tuyển chọn thông báo công khai trên phương tiện thông tin đại chúng, trang thông tin điện tử và niêm yết công khai tại trụ sở làm việc.

3. Quan điểm, mục tiêu đổi mới cách tuyển chọn lãnh đạo, quản lý

a. Quan điểm:

- Thứ nhất, đổi mới cách tuyển chọn nhưng phải đảm bảo sự lãnh đạo của Đảng đối với công tác cán bộ;

- Thứ hai, đổi mới cách tuyển chọn nhằm thu hút được những người có đức, có tài đáp ứng với tiêu chuẩn của từng chức vụ cụ thể;

- Thứ ba, việc tuyển chọn lãnh đạo, quản lý cấp vụ, cấp phòng phải thực hiện được đầy đủ vai trò (gồm trách nhiệm và thẩm quyền) của người đứng đầu cơ quan, tổ chức;

- Thứ tư, phải bảo đảm nguyên tắc dân chủ, công bằng, công khai, minh bạch, cạnh tranh; tăng cường sự giám sát của nhân dân và các tổ chức đoàn thể;

- Thứ năm, phải bảo đảm tính kế thừa, ổn định và khắc phục những hạn chế trong các bước của quy trình.

b. Mục tiêu:

Mục tiêu của đổi mới cách tuyển chọn lãnh đạo, quản lý nhằm tiếp tục hoàn thiện cơ chế tuyển chọn lãnh đạo, quản lý để lựa chọn đúng người có đủ phẩm chất đạo đức, trình độ, năng lực bổ nhiệm giữ chức vụ lãnh đạo, quản lý trong các cơ quan hành chính nhà nước.

4. Những nội dung cần đổi mới trong tuyển chọn lãnh đạo, quản lý

Thứ nhất, quy định rõ, cụ thể thẩm quyền, trách nhiệm của người đứng đầu.

Theo đó, người đứng đầu cơ quan, đơn vị hoặc người lãnh đạo là cấp trên trực tiếp quản lý phải có trách nhiệm và quyền hạn như sau:

- Được quyền và phải thể hiện chính kiến trong việc giới thiệu nhân sự cụ thể tham gia vào danh sách dự tuyển chọn lãnh đạo, quản lý.

- Được quyền và có chính kiến đề xuất nhân sự để các cấp ủy đảng xem xét, thống nhất sau khi đã thực hiện các bước của quy trình tuyển chọn.

- Ký quyết định bổ nhiệm sau khi đã tuân thủ các bước của quy trình và chịu trách nhiệm về nhân sự bổ nhiệm.

Như vậy, người đứng đầu được giao thẩm quyền giới thiệu, đề xuất nhân sự và phải chịu trách nhiệm chính nếu nhân sự đề xuất được bổ nhiệm.

Đối với trường hợp tuyển chọn người giữ chức danh đứng đầu cơ quan, tổ chức, đơn vị, việc đề xuất nhân sự sẽ do người lãnh đạo là cấp trên trực tiếp (người có thẩm quyền bổ nhiệm) chịu trách nhiệm thực hiện.

Thứ hai, mở rộng phạm vi đề cử, đăng ký dự tuyển lãnh đạo, quản lý.

Đối tượng dự tuyển là cán bộ, công chức, viên chức trong quy hoạch ở các chức danh cùng cấp hoặc tương đương nhưng không giới hạn trong phạm vi cơ quan, đơn vị đó mà bao gồm cả cán bộ, công chức, viên chức đã được quy hoạch ở các chức vụ tương đương đang làm việc trong cùng bộ, ban, ngành, địa phương nếu đủ điều kiện, tiêu chuẩn quy định. Trường hợp các đối tượng không nằm trong quy hoạch thì phải được cấp ủy quản lý các chức danh đó đồng ý.

Thứ ba, thông báo tuyển chọn.

Cơ quan tổ chức tuyển chọn thông báo công khai tiêu chuẩn, điều kiện và danh sách dự tuyển trên phương tiện thông tin đại chúng, trang thông tin điện tử và niêm yết tại trụ sở làm việc của cơ quan trước 07 ngày để cán bộ, công chức có thể kiểm tra, giám sát.

Thứ tư, kiểm tra, đánh giá người dự tuyển.

Người dự tuyển sẽ phải làm một bài kiểm tra viết như một điều kiện nhằm đánh giá về trình độ, năng lực, kỹ năng lãnh đạo, quản lý, đồng thời phải trình bày chương trình hành động nếu được bổ nhiệm vào chức danh đó.

Bài thi viết được coi như một điều kiện, nếu đạt 50 điểm trở lên theo thang điểm 100 ứng viên mới tiếp tục được tham gia trình bày và bảo vệ chương trình hành động. Thời gian trình bày chương trình hành động từ 30 đến 45 phút, Thời gian bảo vệ, trả lời các chất vấn về chương trình hành động từ 30 đến 60 phút. Những người tham dự đều được quyền hỏi và chất vấn, bao gồm:

- Cán bộ, công chức, viên chức chủ chốt trong cơ quan, đơn vị đó (để bỏ phiếu tín nhiệm).
- Những người thuộc các cấp có thẩm quyền tham gia ý kiến, cho ý kiến hoặc xem xét trước khi bổ nhiệm.

Việc đánh giá bài thi viết và chương trình hành động của người dự tuyển được thực hiện bởi một Hội đồng đánh giá. Hội đồng đánh giá do người có thẩm quyền bổ nhiệm ra quyết định thành lập, gồm cấp ủy đảng, lãnh đạo cấp có thẩm quyền bổ nhiệm; lãnh đạo cơ quan, đơn vị có liên quan; một số chuyên gia, nhà khoa học am hiểu ngành, lĩnh vực, cơ quan, đơn vị đang tuyển chọn lãnh đạo, quản lý.

Hội đồng đánh giá chương trình hành động của người dự tuyển theo các mức độ: xuất sắc, tốt, khá, trung bình, không đạt.

Thứ năm, về nội dung, kết cấu phiếu tín nhiệm.

Mẫu phiếu tín nhiệm hiện nay cần được sửa đổi lại. Nội dung của phiếu tín nhiệm bao gồm họ tên và các thông số cá nhân liên quan của người dự tuyển. Các nội dung đánh giá mức độ tín nhiệm đối với người dự tuyển gồm: phẩm chất, tư cách đạo đức; trình độ (các hiểu biết về ngành, lĩnh vực); năng lực (nói được, làm được, viết được). Mỗi nội dung này được đánh giá theo 2 mức độ là đạt hoặc không đạt.

Thứ sáu, về bổ nhiệm lại.

Việc xem xét bổ nhiệm lại hay không bổ nhiệm lại là do cấp có thẩm quyền bổ nhiệm xem xét, quyết định và chịu trách nhiệm, về quy trình, thủ tục xem xét bổ nhiệm lại hoặc không bổ nhiệm lại vẫn giữ nguyên như hiện nay. Tuy nhiên, không thực hiện việc lấy phiếu tín nhiệm nữa mà chỉ lấy ý kiến đóng góp của cán bộ, công chức, viên chức trong đơn vị đối với người đó về các mặt liên quan đến đạo đức, trình độ, năng lực công tác.

Căn cứ vào mức độ hoàn thành chức trách, nhiệm vụ của người lãnh đạo, quản lý, sau khi tham khảo ý kiến của các cơ quan, tổ chức có liên quan và mọi người trong đơn vị, cấp có thẩm quyền xem xét, quyết định bổ nhiệm lại hoặc không bổ nhiệm lại.

Với tư tưởng, quan điểm và mục tiêu nêu trên, để bảo đảm sự thận trọng và chắc chắn trong việc đổi mới một số điểm trong cách thức và quy trình bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, cần thiết phải tiến hành thí điểm ở một số cơ quan tổ chức từ Trung ương đến địa phương. Sau thời gian thực hiện khoảng 2 năm (từ 2016-2018) sẽ tiến hành tổng kết, đưa ra các đề nghị, khuyến nghị để sửa đổi lại quy trình, thủ tục trong quy chế bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý. Trong quá trình thực hiện thí điểm, cần thiết phải xác định trước một số (khoảng 1/3) các bộ, ngành, địa phương để thực hiện. Tuy nhiên, nếu các bộ, cơ quan ngang bộ, ủy ban nhân dân các tỉnh, thành phố trực thuộc Trung ương khác có khả năng và nhu cầu được tổ chức thí điểm thì báo cáo Thủ tướng Chính phủ cho phép thực hiện tại cơ quan, đơn vị mình./.

Tài liệu tham khảo:

Kết luận Hội nghị lần thứ chín Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa X về tiếp tục đẩy mạnh thực hiện Chiến lược cán bộ từ nay đến năm 2020.

Văn kiện Đại hội XI của Đảng Cộng sản Việt Nam.

Nghị quyết Hội nghị Trung ương lần thứ tư khóa XI về “Một số vấn đề cấp bách về xây dựng Đảng hiện nay”.

Luật Cán bộ, công chức và Nghị định số 24 của Chính phủ về tuyển dụng, sử dụng và quản lý công chức.

Quyết định số 1557/QĐ-TTg về phê duyệt Đề án “Đẩy mạnh cải cách chế độ công vụ, công chức”.

Đề án thí điểm đổi mới cách tuyển chọn lãnh đạo quản lý cấp vụ, cấp sở, cấp phòng của Ban cán sự đảng Bộ Nội vụ.

TS. Trần Anh Tuấn – Thứ trưởng Bộ Nội vụ

“PHẢI GẠT QUAN HỆ HỌ HÀNG SANG MỘT BÊN”

“Người đứng đầu phải liêm chính, công khai, minh bạch trong công tác nhân sự, gạt bỏ quan hệ họ hàng sang một bên” - Thứ trưởng Bộ Nội vụ Trần Anh Tuấn chia sẻ.

Người đứng đầu chịu trách nhiệm

Trong các vụ việc nhiều người thân cùng giữ các chức vụ quan trọng trong cơ quan nhà nước, người có trách nhiệm đều trả lời “bổ nhiệm đúng quy trình”, vậy ở đây nên hiểu thế nào, thưa ông?

Khi báo chí đưa tin về việc này, câu trả lời của người có trách nhiệm là việc bổ nhiệm đã thực hiện “đúng quy trình”. Dư luận và mọi người chưa thỏa mãn, không đồng tình với cách giải thích kiểu như vậy.

Chúng tôi đã suy nghĩ và thấy rằng câu trả lời này không sai nhưng chưa đầy đủ.



Thứ trưởng Bộ Nội vụ Trần Anh Tuấn: Tình cảm họ hàng và trách nhiệm công vụ phải được phân định rạch ròi

Dưới góc độ quản lý, chúng tôi rất chia sẻ với việc chưa thỏa mãn đó. Vì việc lựa chọn nhân sự để bổ nhiệm lãnh đạo, quản lý là phải tiến hành đúng quy trình, đồng thời phải bảo đảm nguyên tắc khách quan, công khai, minh bạch, lựa chọn nhân sự đúng tiêu chuẩn, đủ điều kiện; đúng thẩm quyền và tuân thủ các quy định khác...

Các nội dung này đều đã được pháp luật quy định. Để thực hiện đúng các quy định của pháp luật, nếu tính chỉ mỗi quy trình thì chưa đủ, cùng với quy trình là các quy định khác cũng phải thực hiện như nguyên tắc, tiêu chuẩn, điều kiện, thủ tục, hồ sơ...

Đặc biệt là sự lãnh đạo của cấp ủy đảng, là trách nhiệm của người đứng đầu, phải dân chủ, khách quan, công bằng, chất lượng và thực hiện những điều cấm không được làm liên quan đến người thân, gia đình khi thực hiện bổ nhiệm (quy định tại pháp luật về phòng chống tham nhũng).

Trong đó, trách nhiệm của người đứng đầu có vai trò rất quan trọng.

Lấy luật pháp làm đầu

Nguyên tắc, tiêu chuẩn, điều kiện, quy trình và thẩm quyền bổ nhiệm đã được pháp luật quy định, vậy người đứng đầu cơ quan có trách nhiệm gì trong việc lựa chọn cán bộ để tránh liên quan đến những nhân sự họ hàng này?

Người ta vẫn nói rằng: Một lãnh đạo quản lý tốt phải lấy luật pháp làm đầu. Do đó, trách nhiệm của người đứng đầu là phải thực hiện đúng các quy định của pháp luật khi giải quyết công việc, trong đó có công tác bổ nhiệm.

Trong mỗi tổ chức, cơ quan, người đứng đầu có vai trò và ảnh hưởng rất lớn trong việc xem xét, lựa chọn nhân sự. Để lựa chọn và bổ nhiệm được đúng người thì người đứng đầu phải trước hết tự mình gương mẫu, trong sáng, khách quan, công tâm, "vì việc mà chọn người", không "vì người mà chọn việc".

Cuộc sống ai cũng có quan hệ tình cảm gia đình, bạn bè. Nhưng tình cảm họ hàng gia đình và trách nhiệm công vụ phải được phân định rạch ròi.

Mặc dù pháp luật về phòng, chống tham nhũng đã có các quy định cấm đối với người đứng đầu và cấp phó của người đứng đầu trong việc lựa chọn giữ một số chức vụ trong cơ quan, tổ chức được giao quản lý nhưng không cấm hết các mối quan hệ thân sơ.

Vì vậy, người đứng đầu phải rất có trách nhiệm. Tính trách nhiệm này thể hiện ở việc tuân thủ pháp luật, ở sự liêm chính, công khai, minh bạch và gạt bỏ các quan hệ gia đình, họ hàng sang một bên.

Bên cạnh đó là vai trò lãnh đạo, kiểm tra của cấp ủy đảng và sự giám sát của nhân dân.

Cơ hội bình đẳng

Gần đây, Thủ tướng đã nói "tuyển người tài chứ không tuyển người nhà". Ý kiến của ông?

Tôi rất đồng tình và tán thành quan điểm này. Suy rộng ra, điều đó nghĩa là cứ người có đức, có tài thì đều được trọng dụng, không phân biệt thân sơ, trừ trường hợp quan hệ gia đình bị pháp luật cấm.

Pháp luật về phòng, chống tham nhũng đã có quy định về việc cấm người đứng đầu và cấp phó của người đứng đầu trong bổ nhiệm cán bộ liên quan đến người nhà. Tuy nhiên, việc tham gia dự tuyển để bổ nhiệm cũng cần được xem xét một cách công bằng.

Các nhân sự dù có hay không có quan hệ họ hàng, gia đình với người đứng đầu cũng đều phải được có cơ hội bình đẳng như nhau trong tuyển chọn. Nếu có đức, có tài thì đều phải được sử dụng, được cống hiến, trừ các trường hợp có quan hệ gia đình mà pháp luật đã cấm.

Tuy nhiên, vẫn có một số cơ quan, tổ chức thực hiện việc bổ nhiệm cán bộ không đủ điều kiện, tiêu chuẩn, phẩm chất, năng lực, chưa thật sự tiêu biểu, thiếu kinh nghiệm thực tế và lại là người thân trong gia đình. Đây chính là biểu hiện "cả họ làm quan" mà dư luận và chúng ta đều phê phán.

Vấn đề này cần phải chấn chỉnh kịp thời bằng nhiều giải pháp. Theo tôi, trước mắt cần rà soát, kiểm tra và xử lý nghiêm các trường hợp vi phạm quy định về bổ nhiệm lãnh đạo, những trường hợp người nhà, người thân của lãnh đạo mà kém tài, kém đức.

Đồng thời, bảo đảm vai trò lãnh đạo của cấp ủy Đảng và nêu cao trách nhiệm của người đứng đầu; tiếp tục thực hiện nghiêm các quy định của luật phòng, chống tham nhũng cấm người đứng đầu bổ nhiệm nhân sự là người thân, gia đình; thực hiện đổi mới cách tuyển chọn lãnh đạo, quản lý (tiếp tục thực hiện thi tuyển trong tuyển chọn, bổ nhiệm lãnh đạo); nghiên cứu luật “hồi ty” của người xưa để thực hiện một số chức danh đứng đầu không phải người địa phương...

Hội nghị TƯ 4 mới kết thúc. Với việc thực hiện tốt nghị quyết về tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng, trong đó có các giải pháp liên quan đến cơ chế, chính sách, kiểm tra, giám sát, kỷ luật Đảng, chúng tôi tin tưởng chắc chắn sẽ ngăn chặn, đẩy lùi được các biểu hiện suy thoái trong nội bộ, trong đó có biểu hiện “cả họ làm quan”.

Nguồn: vietnamnet.vn

CÁN BỘ “ĐÚNG QUY TRÌNH” VÀ NHỮNG “GÓT CHÂN” NGÀN TỶ

Một nền kinh tế phát triển lành mạnh hơn, tất yếu kích thích thể chế chính trị, kích thích nền quản trị quốc gia phải đổi mới...

“Không phải bay lên mà là xuống hố”?

Xin được mượn ý câu nói của chuyên gia kinh tế Nguyễn Đình Cung – Viện trưởng Viện Nghiên cứu Quản lý kinh tế trung ương (CIEM) tại Diễn đàn Kinh tế Việt Nam 2016 tổ chức tại Hà Nội sáng 12/10 mới đây, cảnh báo tâm lý và hệ lụy phát triển của nền kinh tế nước Việt hiện nay- nếu cứ mãi mê huy động nguồn lực đang ở mức rất cao, tới 400 tỷ USD nằm trong khu vực kinh tế Nhà nước, nhưng lại không được sử dụng hiệu quả.

Trong bối cảnh năm nay tròn 30 năm Đổi mới cơ chế- từ bao cấp sang quản lý kinh tế thị trường.

Những hay dở được mất, những thăng trầm ấm lạnh của đất nước 30 năm qua rồi sẽ được các chuyên gia nghiên cứu tổng kết như một mốc son đầy gian truân của lịch sử nước Việt. Nhưng người viết chú ý đến bài bàn về Đổi mới chính trị của ông Vũ Khoan, nguyên Phó Thủ tướng đăng trên Tuần Việt Nam ngày 11/10 mới đây. Vì vô tình, nó đặt ra những bước đi thực tiễn trong thì tương lai.

Như một sự nhìn nhận ngắn gọn đặc điểm riêng biệt của Việt Nam- chọn lựa ưu tiên đổi mới kinh tế trước. Bởi khi đó, năm 1986, kinh tế lạm phát tới 800%. Một con số khủng biết nói... đáng sợ. Đổi mới hay là chết?



Chuyên gia kinh tế Nguyễn Đình Cung, Viện trưởng Viện Nghiên cứu Quản lý Kinh tế Trung ương

Đó là quyết định đúng đắn. Sự đúng đắn trong chọn lựa ưu tiên đã đem lại những thành quả nhất định cho đất nước. Thể hiện ở diện mạo phát triển các tỉnh, t/p, tập trung nhất ở các đô thị; ở mức sống chung- từ một nước nghèo nàn, lạc hậu, đến năm 2016 này, Việt Nam là nước có thu nhập bình quân đầu người khoảng 2.200 USD (50 triệu đồng). Đây là số liệu cơ quan xếp hạng tín nhiệm Standard & Poor's (công ty dịch vụ tài chính có uy tín đóng tại Mỹ) công bố tháng 05/2016 mới đây.

Tuy nhiên, ca dao xưa có tổng kết thâm thúy: Ở nhà nhất mẹ nhì con/ Ra đường lăm kẻ còn giòn hơn ta. Quy luật đời sống nhân loại cho thấy không phải lúc nào sự ưu tiên cũng đem lại kết quả duy nhất đúng.

Đó là để nói về dự báo của các chuyên gia lo ngại Việt Nam, sau 30 năm đổi mới, vẫn có thể thua cả Lào, Campuchia nếu với hiện trạng hiện nay- thấp về năng lực sáng tạo, tăng trưởng nền kinh tế, thu hút FDI, công nghiệp ô tô, năng suất lúa gạo...

Đó là để nói về một hiện tượng đã trở thành nỗi lo nhói- sự phát triển trì trệ, thua lỗ triền miên của kinh tế doanh nghiệp nhà nước (DNNN), trải qua bao thăng trầm biến cố, vẫn luôn được ưu tiên đầu tư hơn tất cả các thành phần kinh tế khác về các nguồn lực, được xác định là kinh tế chủ đạo nhưng đang trong trạng thái.... đi trước về sau.

Không muốn nói mãi tới con số mà các chuyên gia kinh tế đã nhiều lần đề cập- DNNN chiếm tới 60% nguồn lực nhưng lại chỉ đóng góp có 40% GDP. Ngược lại, các doanh nghiệp ngoài nhà nước chỉ chiếm 40% nguồn lực nhưng lại đóng góp tới 60% tổng GDP.

Hơn nhau mỗi chữ “trong” hay “ngoài” mà tỷ lệ phản chiếu tài năng kinh bang tế thế hoán vị đến trớ trêu.

Nhưng liệu nền kinh tế sẽ ra rã, sẽ có thể đi lên vững chãi được không với “cây gậy con trưởng” mà cứ “Gặp cú sốc, tập đoàn nhà nước viết đơn xin hỗ trợ” (VietNamNet, ngày 11/10).

Số đơn từ kiểu này không ít. Mà toàn thua lỗ nghìn tỷ cả. Làm ăn lớn nên thua lỗ cũng... lớn?

Theo bài báo, Tổng công ty lương thực miền Nam (Vinafood 2) lỗ lũy kế gần 1.000 tỷ đồng, với hàng trăm tỷ đồng nợ khó đòi. Doanh nghiệp này đang thành một 'cục nợ' và bị đưa vào diện giám sát đặc biệt. Như Lọc dầu Dung Quất- suốt từ 2015 cho đến giữa 2016, khi thuế nhập khẩu xăng dầu từ các thị trường ASEAN, Hàn Quốc giảm mạnh, Dung Quất không bán được hàng do giá cao hơn hàng nhập khẩu. Như Tập đoàn Than khoáng sản Việt Nam – Vinacomin, từ 2015 đến nay, giá xuất khẩu giảm, lượng than tồn kho tính đến tháng 6/2016 đã gần 10 triệu tấn.



Lọc dầu Dung Quất

Như Tổng công ty cơ khí xây dựng (COMA), trong 10 công ty con có tới 06 công ty thua lỗ với 04 công ty mất vốn chủ sở hữu. Như Tổng công ty Thương mại Hà Nội (Hapro) có 15/19 công ty liên doanh, liên kết lỗ lũy kế hơn 94 tỷ đồng; 3/12 khoản đầu tư dài hạn khác lỗ lũy kế gần 70 tỷ đồng v..v.. và v...v

Đúng là buôn có bạn lỗ có phường.

Chưa kể biết bao dự án ngàn tỷ đắp chiếu thành “trọng đài lãng phí” (VietNamNet, ngày 10/10).

Kết thúc sứ mệnh lịch sử?

Thật ra, chuyện thua lỗ của kinh doanh buôn bán trên thương trường (trong nước và nước ngoài) luôn biến động là chuyện bình thường, và kinh doanh là chuyện của tài năng tính toán, nhạy bén thương trường, đổ mồ hôi sôi nước mắt. Nhưng nếu DNNN cứ thua lỗ triền miên không gượng lại được, chắc chắn người ta phải xem lại cái tài kinh bang tế thế của con người, xem lại chính sự chọn lựa ưu tiên đó.

Rất có lý khi các chuyên gia kinh tế như Bùi Kiến Thành, Đinh Tuấn Minh chỉ ra nguyên nhân, cách thức quản trị theo kiểu hành chính dẫn đến bộ máy cồng kềnh, ra quyết định chậm chạp, khả năng chớp cơ hội khó khăn của các DNNN này.

Nhưng theo người viết bài, và trong một số bài viết về kinh tế trước đây vẫn cho rằng, chính tư duy kinh tế “có vấn đề” mới là nguyên nhân căn cốt.

Kinh doanh, bản chất là tuân thủ quy luật cung- cầu, quy luật hàng hóa thị trường, khó có thể dựa vào sự duy ý chí của con người, nhất là một khi nhà nước, với chức năng chính là xây dựng thể chế, ban hành chính sách và kiểm soát việc thực hiện, lại can thiệp quá sâu vào kinh doanh.

Nhất là một khi môi trường kinh doanh luôn tồn tại sự bất bình đẳng- con đẻ con nuôi- thì nền kinh tế đó luôn chứa đựng những bất ổn trong chính nó. Con đẻ được ưu tiên, chiều chuộng thì không giỏi. Con nuôi lại quá vất vả để có thể lớn. Rút cục đều ... khó phát triển.

Mặt khác, bản chất của khu vực kinh tế được ưu tiên- DNNN vẫn là cơ chế bao cấp xin- cho, gắn với tuyển chọn nhân sự kinh doanh không minh bạch, sòng phẳng. Vì thế lợi ích nhóm dung dưỡng ở đó, mà tham nhũng cũng đương nhiên nảy chồi đơm hoa kết trái ở đó. Những vụ việc tiêu cực đang bị phanh phui cho thấy sự bỏ nhiệm “đúng quy trình” những cán bộ năng lực yếu, làm thất thoát hàng nghìn tỷ đồng tiền thuế nhân dân phản chiếu sâu sắc cái gót chân Asin của DNNN, con đẻ của tư duy kinh tế một thời cuộc lịch sử .

Nhưng cứu DNNN thua lỗ như thế nào, nếu bản chất cứu giúp này, nói như TS Võ Trí Hào sẽ là xén bớt miếng bánh của người nghèo? Khi đổ vào gần 10.000 tỉ đồng để cứu một dự án thép trùm mền, là đã lấy đi của học sinh nghèo ở Tây Bắc, Tây Nam 10.000 ngôi trường tiểu học. Âm vốn hơn 30%, khoản lỗ lũy kế 1,25 tỉ đô la Mỹ của Nhà máy Lọc dầu Dung Quất có thể làm giàu cho ai đó, nhưng phúc lợi của nhân dân miền Trung không có phần trong đó; cả tin, đã nghèo họ lại nghèo hơn (TBKTSG, ngày 17/5).

Liệu nền kinh tế Việt Nam khập khiễng như vậy có thể chạy nhanh trên đường ray hội nhập?

30 năm Đổi mới đã qua, tư duy kinh tế nhà nước là chủ đạo dường như đã kết thúc sứ mệnh lịch sử của nó - để sớm muộn phải sinh nở một tư duy kinh tế khoa học, phù hợp quy luật thị trường, thực tiễn và văn minh hơn. Mở ra một môi trường kinh doanh thật sự bình đẳng, cạnh tranh lành mạnh, ngăn ngừa và hạn chế ung nhọt lợi ích nhóm, tham nhũng lũng đoạn. Mà không ít nhà nghiên cứu đã cảnh báo hiện tượng “tư bản thân hữu”.

Thể chế chính trị nào, nền kinh tế ấy và ngược lại... Một nền kinh tế phát triển lành mạnh hơn, tất yếu kích thích thể chế chính trị, kích thích nền quản trị quốc gia phải đổi mới - phải công khai, minh bạch, với pháp luật thượng tôn. Một nhà nước quản trị theo hướng kiến tạo và phát triển sớm muộn phải ra đời, thay thế cho nhà nước cai trị kiểu xin - cho, ban phát.

Bài học 30 năm Đổi mới chính trị, với tư duy mới, vẫn nguyên giá trị, và có thể khai sáng nâng cao hơn ở thì tương lai?

Nguồn: vietnamnet.vn

CẦN RÚT NGẮN “CON ĐƯỜNG DÀI NHẤT VIỆT NAM”

Chúng ta đã có quá nhiều lời hứa, quá nhiều chính sách, quá nhiều quyết tâm nhưng không thành hiện thực.

Xin thưa đây không phải là con đường từ Mục Nam Quan đến Mũi Cà Mau, mà là con đường người nông dân Thái Bình đã sáng tạo ra, khái quát và hỏi đại biểu Quốc hội. Con đường đó là từ lời nói đến hành động.

Kết quả- thì tương lai?

Trong thực tế những năm vừa qua nhiều chỉ tiêu, nhiều định hướng đưa ra chỉ là khát vọng, chỉ là những phương hướng mà thời gian làm được, kết quả hoàn thành vẫn là thì tương lai.

Có rất rất nhiều ví dụ về vấn đề này. Chủ trương giảm biên chế là một ví dụ. Chủ trương này đã qua nhiều nhiệm kỳ quyết tâm rồi nhưng đến nay không những không giảm mà càng phình to.



Ảnh minh họa

Tháng 09 vừa qua, làm việc với Hà Nội, Trưởng Ban Tổ chức Trung ương Phạm Minh Chính cho rằng qua khảo sát một số tỉnh, hiện đang nổi lên vấn đề khiến người dân rất bức xúc. Đó là tình trạng bộ máy hành chính nhà nước chồng chéo, chồng chéo, càng thực hiện tinh giản biên chế bộ máy càng phình to hơn. Cùng đó là sự suy thoái và tiêu cực, những nhiễu trong một bộ phận cán bộ công chức, viên chức nhà nước.

Từ năm 2007 đến 2014, biên chế cán bộ, công chức từ cấp huyện trở lên (không kể các ngành công an, quân đội) tăng 49.992 người, tỷ lệ 14,43% (tăng từ 346.379 người lên 396.371 người). Chỉ tính riêng khối cơ quan hành chính nhà nước, con số công chức mới bổ sung vào biên chế trong vòng 07 năm là 36.952 người, tăng 15,48%, từ 238.668 người (2007) lên 275.620 người (2014).

Tương tự, biên chế các đơn vị sự nghiệp công lập tăng nhanh, từ 1,63 triệu người năm 2010 lên 2,31 triệu người năm 2014: Tăng 680.000 người.

Theo báo cáo của Bộ Nội vụ, sau 05 năm thực hiện Nghị định 132 về chính sách tinh giản biên chế, tính đến hết năm 2012, tổng số cán bộ, công chức từ trung ương đến cấp huyện là 388.480 người (tăng hơn 42.000 biên chế); cán bộ, công chức cấp xã là 257.675 người (tăng hơn 14.000 biên chế). Trong vòng 10 năm (từ 2003-2013) thực hiện tinh giản, số lượng biên chế không những không giảm, mà còn tăng thêm 20%.

Chả lẽ, càng CCHC, biên chế lại càng tăng?

Chuyện tham nhũng và chống tham nhũng ở ta cũng là con đường dài từ lời nói đến kết quả.

Nguyên chủ tịch nước Trương Tấn Sang cho rằng: “Hội nghị đại biểu giữa nhiệm kỳ Đại hội VII của Đảng đã chỉ ra bốn nguy cơ đe dọa sự tồn vong của Đảng và sự nghiệp Cách mạng nước ta. Trong đó, chệch hướng và tham nhũng là hai nguy cơ cực kỳ nguy hiểm và có thể xảy ra bất kỳ lúc nào. Đến Đại hội IX thì những nguy cơ đó đã thành sự thật, thậm chí hiển hiện: “tình trạng tham nhũng, suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống ở một bộ phận không nhỏ cán bộ, đảng viên là rất nghiêm trọng”. Qua các kỳ Đại hội tiếp theo, tình trạng này không những không suy giảm, chẳng những ít tìm ra được ai trong “bộ phận không nhỏ”, mà tham nhũng, suy thoái còn diễn ra dưới nhiều hình thức tinh vi hơn, trắng trợn hơn”.

Ngay cả chuyện xe đưa đón cán bộ đi làm cần được khoán trong quỹ lương, chúng ta đã đưa ra từ rất lâu và có quá nhiều quyết tâm nhưng mấy chục năm nay xe công không những không giảm mà càng “lớn mạnh”.

Thừa tầm chiến lược, thiếu tầm cụ thể?

Chúng ta có nhiều chỉ tiêu đặt ra ở tầm vĩ mô mà hầu như định hướng là chính. Cũng có những chỉ tiêu định lượng và cụ thể hóa nhưng cuối cùng lại không thành hiện thực và cũng chẳng có ai chịu trách nhiệm. Công nghiệp hóa, hiện đại hóa là chủ trương đúng nhưng các bộ ngành không có chỉ tiêu cụ thể. Bộ Công thương, xương sống của chủ trương này thì không xây dựng được các ngành mũi nhọn. Các công ty làm ăn bê bết thua lỗ nợ nần chồng chất. Ngành công nghiệp ô tô, tàu thủy đến nay có thể nói là quay về điểm xuất phát...

Phải chăng chúng ta thừa tầm chiến lược và thiếu tầm cụ thể?

Những ví dụ về lời nói và hành động là con đường xa nhất chắc không thiếu trong cuộc sống. Có thể nói đó là khái quát đầy đau đớn và rất hiện thực trong đời sống của xã hội hiện nay. Con đường đó đã làm mất đi một phần niềm tin của nhân dân. Chúng ta hô hào nói và làm, nói và hành động nhưng thực tế diễn ra không như vậy.

Vì thế trong cuộc họp Chính phủ vừa qua Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc nhắc lại câu nói trên của người dân, yêu cầu các bộ, ngành thẳng thắn nhìn nhận những bất cập, tồn tại, hạn chế của mình và đổi mới phương pháp làm việc, chủ động đề cao trách nhiệm cá nhân. Thủ tướng

yêu cầu các Bộ trưởng, Trưởng ngành khẩn trương ban hành quy chế làm việc của bộ, ngành mình. Trong đó, cần phải minh bạch chỉ rõ quy trình, thời gian xử lý công việc, văn bản, trách nhiệm từng tổ chức, cá nhân; không được đùn đẩy, né tránh trách nhiệm. Phải minh bạch quy chế xử lý văn bản trên môi trường mạng.

Đó là điều tiên quyết rút ngắn con đường dài nhất để đất nước phát triển.

Nguồn: vietnamnet.vn

TẠO THUẬN LỢI CHO NGƯỜI NƯỚC NGOÀI NHẬP CẢNH VIỆT NAM

Dự thảo Nghị quyết của Quốc hội về việc thực hiện thí điểm cấp thị thực điện tử cho người nước ngoài nhập cảnh Việt Nam được đưa ra thảo luận, cho ý kiến tại phiên họp thứ 4 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội (UBTVQH) vào sáng 18/10.



Ảnh minh họa

Việc cấp thị thực điện tử sẽ tạo điều kiện thuận lợi, giảm chi phí, tiết kiệm thời gian cho người nước ngoài, cơ quan kiểm soát xuất nhập cảnh.

Theo Tờ trình của Chính phủ việc xây dựng Nghị quyết của Quốc hội thực hiện thí điểm cấp thị thực điện tử nhằm tạo điều kiện thuận lợi hơn nữa cho người nước ngoài nhập cảnh Việt Nam, góp phần phát triển du lịch, môi trường đầu tư kinh doanh.

Theo đó, toàn bộ quá trình, từ nộp hồ sơ, xem xét giải quyết và thông báo kết quả cấp thị thực cho người nước ngoài,... đều thực hiện bằng phương tiện điện tử. Quy định cấp thị thực điện tử như trên sẽ tạo điều kiện thuận lợi, giảm chi phí, tiết kiệm thời gian cho người nước ngoài, cơ quan kiểm soát xuất nhập cảnh.

Tuy nhiên, việc cho phép người nước ngoài tự in thị thực điện tử không phù hợp với quy định của Luật Nhập cảnh, xuất cảnh, quá cảnh, cư trú của người nước ngoài tại Việt Nam. Cụ thể, Luật quy định thị thực được cấp vào hộ chiếu hoặc cấp rời (Khoản 3, Điều 7), chưa quy định về thị thực điện tử. Với quy trình cấp thị thực như trên thì có thể hiểu thị thực điện tử là thị thực rời. Theo quy định tại Điều 11 của Luật, thị thực rời chỉ cấp trong một số trường hợp nhất định, không cấp cho tất cả người nước ngoài.

Về điều kiện cấp thị thực, theo quy định tại Khoản 2, Điều 10 của Luật, thì người nước ngoài đề nghị cấp thị thực phải có cơ quan, tổ chức, cá nhân tại Việt Nam mời, bảo lãnh (trừ trường hợp quy định tại Khoản 3, Điều 17).

Ngoài ra, theo quy định tại Khoản 4, Điều 10, người nước ngoài vào Việt Nam để đầu tư, hành nghề luật sư, lao động, học tập, sống cùng thân nhân... khi đề nghị cấp thị thực phải có giấy tờ chứng minh mục đích nhập cảnh. Nếu thực hiện cấp thị thực điện tử sẽ bỏ quy định này.

Về cơ quan có thẩm quyền cấp thị thực, theo quy định của Luật, cơ quan quản lý xuất nhập cảnh, cơ quan có thẩm quyền của Bộ Ngoại giao chỉ tiếp nhận hồ sơ mời, bảo lãnh người nước ngoài nhập cảnh của cơ quan, tổ chức, cá nhân tại Việt Nam và cấp thị thực mới cho người nước ngoài đang tạm trú tại Việt Nam (Điều 15, 16, 19). Người đang ở nước ngoài sẽ nhận thị thực tại cơ quan có thẩm quyền cấp thị thực của Việt Nam ở nước ngoài (cơ quan đại diện Việt Nam) hoặc tại cửa khẩu quốc tế (Điều 17, 18). Theo hướng này thì cơ quan quản lý xuất nhập cảnh được cấp thị thực cho người đang ở nước ngoài.

“Do vậy, để tạo cơ sở pháp lý cho việc cấp thị thực điện tử cho người nước ngoài có nhu cầu nhập cảnh vào Việt Nam, việc xây dựng, ban hành Nghị quyết của Quốc hội để thực hiện thí điểm chủ trương này là cần thiết”, Tờ trình nêu.

Về phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng, theo Tờ trình, phạm vi điều chỉnh của Nghị quyết áp dụng giao dịch điện tử trong quá trình, thủ tục xét cấp thị thực điện tử cho người nước ngoài nhập cảnh Việt Nam. Đối tượng áp dụng là người nước ngoài có nhu cầu nhập cảnh Việt Nam và các cơ quan quản lý xuất nhập cảnh của Việt Nam.

Về thời gian, theo Tờ trình, để thực hiện việc cấp thị thực điện tử cho người nước ngoài có nhu cầu nhập cảnh Việt Nam bắt đầu từ 1/1/2017, Chính phủ đề nghị Quốc hội xem xét, đưa vào chương trình kỳ họp thứ 2 Quốc hội khóa XIV cho ý kiến và thông qua Nghị quyết.

Thảo luận tại phiên họp, các đại biểu đã tập trung phân tích, làm rõ những vấn đề về sự cần thiết xây dựng và ban hành Nghị quyết; tên gọi của Nghị quyết; phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng; tính phù hợp giữa nội dung dự thảo Nghị quyết với đường lối, chủ trương của Đảng, Hiến pháp, pháp luật của Nhà nước; cách thức thực hiện cấp thị thực điện tử; vấn đề về bảo đảm quốc phòng-an ninh; những kẻ hở mà người nước ngoài có thể lợi dụng để nhập cảnh bất hợp pháp vào Việt Nam;...

Phát biểu kết thúc thảo luận, Phó Chủ tịch Quốc hội Đỗ Bá Tỵ nêu rõ, tại cuộc họp có 9 ý kiến tham gia thảo luận, đại đa số ý kiến cho rằng, việc thí điểm cấp thị thực điện tử cho người nước ngoài nhập cảnh Việt Nam là rất cần thiết. Đây là một trong những nội dung cải cách hành chính, tăng cường hội nhập mà Việt Nam đang thúc đẩy, nội dung này chưa được quy định trong luật xuất cảnh, nhập cảnh và cư trú của người nước ngoài tại Việt Nam. Việc Chính phủ trình Quốc hội ban hành Nghị quyết là đúng thẩm quyền.

Tuy nhiên, cũng có ý kiến đề nghị cần cân nhắc, làm rõ vấn đề cấp thị thực điện tử có thực sự thúc đẩy hoạt động du lịch phát triển hay không trong bối cảnh cơ sở hạ tầng, nhân lực của nước ta như hiện nay.

Về nội dung áp dụng thí điểm cấp thị thực điện tử đối với tất cả người nước ngoài, không phân biệt đối tượng; thực hiện trên phạm vi cả nước, các cửa khẩu đều chấp nhận visa điện tử..., nhiều ý kiến đề nghị cần làm rõ thêm tính khả thi của nội dung này, như: Cơ sở hạ tầng của Việt Nam có cho phép hay không, các cửa khẩu do biên phòng phụ trách có thể thực hiện được nhiệm vụ này hay không, việc cấp thị thực có thể bị người nước ngoài lợi dụng để vào Việt Nam trái phép hay không...

Phó Chủ tịch Quốc hội Đỗ Bá Tỵ đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo dự thảo Nghị quyết tiếp tục nghiên cứu, làm rõ trong dự thảo Nghị quyết, cũng như có báo cáo đầy đủ.

Về thời gian thí điểm, đa số ý kiến đều tán thành với thời gian thí điểm là 2 năm nếu được Quốc hội cho phép. Tuy nhiên, UBTVQH đề nghị phải bổ sung nội dung kết thúc thí điểm, Chính phủ phải tổng kết, báo cáo Quốc hội về kết quả thí điểm để có cơ sở sửa đổi, bổ sung luật.

Về quy trình, Nghị quyết này chưa có trong chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2016, cũng như chưa có trong chương trình kỳ họp thứ 2 Quốc hội khóa XIV, do đó để Quốc hội xem xét thì phải được bổ sung vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh và chương trình kỳ họp thứ 2.

Nhấn mạnh thời gian từ nay đến kỳ họp thứ 2 còn rất ngắn, Phó Chủ tịch Quốc hội Đỗ Bá Tỵ đề nghị trên cơ sở ý kiến của UBTVQH tại phiên họp này và trên cơ sở báo cáo thẩm tra, Chính phủ, cơ quan chủ trì soạn thảo khẩn trương hoàn thiện hồ sơ Nghị quyết theo quy định để gửi UBTVQH xem xét.

UBTVQH sẽ xin ý kiến Bộ Chính trị về các vấn đề liên quan đến dự thảo Nghị quyết; đề nghị Ủy ban Quốc phòng và An ninh của Quốc hội phối hợp chặt chẽ với cơ quan chủ trì soạn thảo và các bộ, ngành liên quan chuẩn bị đầy đủ hồ sơ của dự thảo Nghị quyết theo quy định để xin ý kiến UBTVQH bổ sung vào chương trình kỳ họp thứ 2 Quốc hội khóa XIV sắp khai mạc tới đây.

Nguồn: baochinhphu.vn

BỘ CHÍNH TRỊ QUYẾT ĐỊNH NHÂN SỰ 2 CƠ QUAN

Bộ Chính trị vừa quyết định chuẩn y Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái nhiệm kỳ 2015-2020 và quyết định phân công nhân sự giữ chức Chủ tịch Hội đồng Lý luận, phê bình văn học nghệ thuật Trung ương nhiệm kỳ 2016 - 2021.



Đồng chí Phạm Minh Chính trao quyết định và chúc mừng đồng chí Phạm Thị Thanh Trà

Ngày 19/10, đồng chí Phạm Minh Chính, Ủy viên Bộ Chính trị, Bí thư Trung ương Đảng, Trưởng Ban Tổ chức Trung ương đã công bố và trao Quyết định 368-QĐNS/TW ngày 5/10/2016 của Bộ Chính trị về việc chuẩn y Bí thư Tỉnh ủy Yên Bái nhiệm kỳ 2015 - 2020 đối với đồng chí Phạm Thị Thanh Trà, Ủy viên Trung ương Đảng, Phó Bí thư Tỉnh ủy, Chủ tịch UBND tỉnh Yên Bái và giới thiệu bầu chức danh Chủ tịch Hội đồng nhân dân tỉnh Yên Bái.



Ông Nguyễn Thế Kỷ, Tổng Giám đốc VOV kiêm giữ chức Chủ tịch Hội đồng Lý luận, phê bình văn học nghệ thuật Trung ương nhiệm kỳ 2016 - 2021

* Liên quan đến công tác nhân sự, ngày 12/10/2016, Ủy viên Bộ Chính trị, Thường trực Ban Bí thư Đinh Thế Huynh đã ký Quyết định số 372 - QĐNS/TW của Bộ Chính trị phân công đồng chí Nguyễn Thế Kỷ, Ủy viên Trung ương Đảng, Tổng Giám đốc Đài Tiếng nói Việt Nam (VOV) kiêm giữ chức Chủ tịch Hội đồng Lý luận, phê bình văn học nghệ thuật Trung ương nhiệm kỳ 2016 - 2021.

Nguồn: baohinhphu.vn